

Зоран Тодоровски

ТОДОР АЛЕКСАНДРОВ



Издавачи:
Државен архив на Република Македонија и



Македоника литера - Скопје

За издавачиите:
Зоран Тодоровски
Ленче Тосева

Рецензент:
Проф. д-р Владо Поповски

Лежиура:
Здравко Корвезироски

Дизајн на корица:
Кочо Фиданоски

Компјутерска подготовка:
Бане Галиќ

Печати:
Европа 92, Кочани

Тираж:
400

Изданието е објавено со финансиска поддршка на
Министерството за образование и наука на Република Македонија

CIP - Каталогизација во публикација
Национална и универзитетска библиотека „Св. Климент Охридски“, Скопје

929Александров, Т.
94(497.7)“18/19“

ТОДОРОВСКИ, Зоран
Тодор Александров / Зоран Тодоровски. - Скопје : Државен архив на
Република Македонија : Македоника литера, 2014. - 349 стр. : илустр.
; 24 см

Фусноти кон текстот. - Библиографија: стр. 327-349. - Регистар

ISBN 978-9989-622-99-1 (Архив)
ISBN 978-608-4614-52-4 (Мак. лит.)

а) Александров, Тодор (1881-1924) - Биографии б) Македонија - Историја - 19-20 в.
COBISS.MK-ID 95997962

ДРЖАВЕН АРХИВ НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА
МАКЕДОНИКА ЛИТЕРА

Зоран Тодоровски

ТОДОР АЛЕКСАНДРОВ

Скопје, 2014

СОДРЖИНА

ПРЕДГОВОР	7
РЕВОЛУЦИОНЕРНАТА ДЕЛНОСТ НА ТОДОР АЛЕКСАНДРОВ ДО 1918 ГОДИНА	13
Почетоците на Тодор Александров во македонското револуционерно движење.....	13
Тодор Александров за време на Младотурската револуција	26
Тодор Александров во Првата балканска војна	31
Тодор Александров во Втората балканска војна	37
Тодор Александров во Првата светска војна.....	43
ТОДОР АЛЕКСАНДРОВ ПО ПРВАТА СВЕТСКА ВОЈНА.....	63
Дејноста на Тодор Александров веднаш по Првата светска војна	63
Основањето на Илинденската организација.....	77
Основањето на Сојузот на МПО	81
Дејствувањето на Тодор Александров во дисциплинирањето на опозицијата во редовите на македонското револуционерно и легално движење	84
Обновување на вооружената активност на ВМРО	102
АКТИВНОСТА НА ВМРО ВО ВАРДАРСКИОТ ДЕЛ НА МАКЕДОНИЈА	113
Започнување комитски акции во Вардарскиот дел на Македонија.....	113
Политичката активност на Тодор Александров за време на изборите во Вардарска Македонија.....	131
Засилување на оружените акции на четите на ВМРО.....	138
Мерки на државните органи на Кралството на СХС за спречување на акциите на четите на ВМРО	157
ПОЛИТИКАТА НА ТОДОР АЛЕКСАНДРОВ КОН БУГАРСКАТА ВЛАДА.....	165
Зацврстувањето на ВМРО во Пиринскиот дел на Македонија	165
Акциите на ВМРО во Неврокоп и Ќустендил.....	178
Мерките на Тодор Александров за зацврстување на ВМРО во Пиринскиот дел на Македонија	187

Односот на Тодор Александров кон Земјоделската влада на Александар Стамболиски	202
Улогата на Тодор Александров во Деветтојунскиот преврат во Бугарија	208
Поведението на Тодор Александров во Септемвриското востание во Бугарија.....	219
СОРАБОТКАТА НА ТОДОР АЛЕКСАНДРОВ СО СОВЕТСКИОТ СОЈУЗ И СО КОМИНТЕРНАТА	227
Поврзување на Тодор Александров со претставниците на Советскиот Сојуз.....	227
Заострување на односите на Тодор Александров со бугарската влада и со Илинденската организација.....	240
Тодор Александров и Мајскиот манифест	246
Откажување на Тодор Александров од Мајскиот манифест	253
Дејствувањето на Тодор Александров до убиството	266
Убиството Тодор Александров	278
ВМРО по убиството на Тодор Александров.....	293
НАМЕСТО ЗАКЛУЧОК	299
Мечтите на Тодор Александров за автономна и независна Македонија	299
Тодор Александров за себе	307
Другите за Тодор Александров.....	314
БИБЛИОГРАФИЈА.....	327
Извори.....	327
Необјавени спомени, сеќавања и изјави	330
Објавени архивски и други изворни материјали.....	331
Спомени	334
Весници	335
Литература.....	335
РЕГИСТАР НА ЛИЧНИ ИМИЊА	345
РЕГИСТАР НА ГЕОГРАФСКИ ИМИЊА И ПОИМИ	351

ПРЕДГОВОР

*„Тој човек, којшто е душата на македонската
револуција, поседува една железна волја и
неговиот решителен дух не престаива да
ги воодушевува оние што го опкружуваат“.¹*

Тодор Александров е личност која остави длабоки траги во македонското револуционерно движење, а уште повеќе во колективната меморија на македонскиот народ и на македонските емигрантски и бегалски маси во Бугарија. Тој е еден од ретките македонски дејци кој, уште за време на животот, си обезбеди најголем авторитет во Организацијата, потврден веднаш по неговото убиство, со зборовите на еден од најголемите идеолози на организацијата и на Македонскиот национален комитет, професорот Никола Милев: „Само историјата целосно ќе ги оцени личноста и улогата на овој човек. Но фактот што тој уште за време на својот живот триумфално влезе во легендата, покажува колку е големо неговото место во животот на неговите современици. Тоа место Александров си го извојувал со своите лични квалитети: упорна волја, цврст карактер и прониклив ум, ставен во целосна служба на еден голем народен идеал: ослободувањето на Македонија“.²

Неговиот идеен противник, лидерот на Бугарската комунистичка партија, Георги Димитров, веднаш по неговото убиство, исто така, ќе им даде до знаење на идните проучувачи на неговото дело: „Негаторскиот однос кон Т. Александров како бугарски националист, македонски предавник, главорез, бандит и сл., јас го сметам за апсолутно погрешен, политички нецелесообразен и крајно штетен“.³ И академикот и членот на ЦК БКП, штипјанецот Тодор Павлов, во

¹ Пол Ерно, дописник на парискиот весник „Журнал“. Тодор Александров, Живот-легенда. Составител Цочо В. Билярски, Софија, 1991, 70.

² Тодор Александров, Непубликувани спомени, документи и материали. Подготвил за печат Цочо В. Билярски, Софија, 2002, 5.

³ Дечо Добринов, Тодор Александров и македонското револуционерно движење, сп. „Векове“, 1/1980, Софија, 82–91. Владо Поповски, Ленина Жила, Македонското прашање во документите на Коминтерната, Том I, Дел 1: 1923–1925, Скопје 1990, 1239–1243.

писмото до сопругата на Александров, Евангелија, од 10 август 1976 година, во комунистичка Бугарија, ќе ѝ напише: „Ве молам да ги примите моите уверувања дека наспроти сите несогласувања меѓу нас, Тодор Александров јас лично сум го ценел, го ценам и досега како крупна политичка личност во нашата историја, особено по потпишувањето на Манифестот, од којшто требаше да се откаже од финансиски и друг притисок на тогашните монархофашистички управници на Бугарија. Тие не му простија и жестоко се пресметаа со него“.⁴

А Ангел Узунов, еден од неговите најблиски соработници, во своите спомени ќе напише: „И кога денес се зборува за Тодор Александров, за неговата дејност како раководител на ВМРО, почесто подробно се цитираат исказувањата на неговите 'противници', а нему му се даваат епитети кои никако не одговараат на неговите дела... Имам претчувство дека ќе дојде ден кога ќе треба да се истрошат многу мастило и хартија за да се поправи оваа грешка, но да не биде доцна... Тодор Александров беше... предан, несебичен, чесен, како тие што му служеа како пример во неговиот живот. Што му беше на срцето, тоа му беше и на устата. Зборовите си ги потврдуваше само со дела – никој не можеше да го обвини дека зборува едно, а прави друго. Самиот се придржуваше до Уставот и до Правилникот на ВМРО и бараше од другите да се придржуваат, без да се интересира дали станува збор за член на ЦК, за војвода или обичен работник. Тој имаше обичај да кажува: 'Пред Уставот на Организацијата ние сме само обични работници. На колку повисоко стапало ќе се издигне некој во нејзината хиерархија, толку поголеми се барањата кон него, толку построги се и казните. На кој не му се допаѓа, навреме да си прави есап'“.⁵

А неговиот личен секретар Иван Михајлов, неколку години по неговото убиство, ќе напише: „До Тодор Александров револуционерна Македонија не познава поголем конспиратор од него – тоа двај може да се оспорува... Тој даваше печат на незаменлив Александров метод, во чија основа беше правилото: подобро е да се замислиш малку, но да го оствариш, отколку многу нешто да проектираш и да остане неисполнето. Неговата проникливост како стрела се спушташе врз најделикатниот и најтежок момент на едно исполнување, грижејќи се да го објасни, да го проучи и да го разреши... Колку што беше страшен при зададениот удар, толку беше загадочен и страшен при изборот на маневарот, заобиколувајќи го непријателот оддалеку... Тој секогаш беше оптимист,

⁴ Централен државен архив, Софија (натаму: ЦДА), Фонд 1933 – Тодор Александров, оп. 3, а. е. 23, л. 1–2.

⁵ Државен архив на Република Македонија (натаму: ДАРМ) – Одделение Охрид, Фонд Ангел Узунов (необработен), Спомени, 207–208.

фанатично веруваше во успехот на Делото... Духот на македонската револуција Тодор го познаваше од основа, а самиот тој беше негово олицетворение“.⁶

Револуционерното дело на Тодор Александров беше загатка за повеќе историографии и историчари. Неговата контроверзност беше продукт на епитетите и на квалификациите што доаѓаа, пред сè, од непријателите на Македонија и на слободата на македонскиот народ. Спомнатиот Ангел Узунов, кој повеќе години соработувал со Тодор Александров и кој најдобро го познавал неговиот карактер, во своите спомени ја дава следнава карактеристика: „Тодор Александров во својот карактер имаше многу позитивни црти, кои можеби е излишно да се набројуваат, зашто ги знаат и ги признаваат сите. Беше роден за водач и организатор на револуционерното движење – чесен, пожртвуван, комуникативен, цврст, доследен, бескомпромисен кон себеси и кон другите... Неговото најсилно оружје беше неговиот личен пример. Против него не можеа да издржат ни најнедисциплинираните војводи, четници и сл., или поточно кажано тие што пројавуваа лични сфаќања... Тоа што го бараше да го направат другите – најпрвин го правеше тој. Според него, револуционерот во својот живот требаше да биде аскет– и тој беше таков. Од сите бараше работа – тој самиот работеше деноноќно, независно од тоа во какви услови се наоѓаше и во каква здравствена состојба беше... Александров – како водач на ВМРО – се истакнуваше пред сè со својата морална чистота, доследност и посветеност на политичката линија усвоена од ВМРО... Беше умешен во изборот на средствата за борба, немаше скриени намери – директно ги напаѓаше непријателите на Организацијата. Тоа го правеше да биде нејзин целосен господар“.⁷

Во дведесетницката револуционерна и лидерска дејност името на Тодор Александров стана „синоним“ на ВМРО и главен „организатор и душа“ на Организацијата. Едни го нарекуваа: „генијален водач“, „најголем воин на Балканот“, „фанатичен патриот“, „најсилна пројава на борбениот македонски дух“, „Последен Мохиканец на Балканот“, „Робин Худ на Балканот“, „Исус на Балканот“, „голем апостол“ и „легенда“ на ВМРО, додека за други беше: „предавник на македонското дело“, „родоотпадник“, „врховист“, „главорез“ и сл. И покрај сè, во народните песни остана опејуван како „единствен борец за слободата на Македонија“. Неговата фотографија, на прославите и свеченостите на македонските емигрантски организации и братства во Бугарија во меѓувоенниот период, секогаш го заземаше централното место, како неизбежна иконографија, далеку пославен и од Гоце Делчев.

⁶ ЦДА, Фонд 1933, оп. 3, а.е. 20, л. 1-3. Ивџ. Михайловџ, „Тодорџ Александровџ“.

⁷ ДАРМ – Одделение Охрид, Фонд Ангел Узунов (необработен), Спомени, 212.

По наредба на Тодор Александров се убиваа министри, партиски лидери и политички противници на ВМРО, се заплашуваа со смрт кралеви и претседатели на влади, се ослободуваа и се окупираа градови и села. Во својата политичка програма за слободата на Македонија, Александров соработуваше од крајно реакционерни-буржоаски до прогресивно-комунистички движења и партии и секогаш диктираше и поставуваше свои услови и барања. За ваквите негови политички маневрирања, а во услуга на македонското ослободително дело, Благој Видов, активист на ВМРО (Обединета), идеен противник на Александров, во своите ракописни материјали ќе забележи: „Многу обвинувања можат да му се припишат на Тодор Александров, но во едно треба да се согласиме, дека, сепак, бил искрен и доследен во стремежот да биде полезен за Македонија и за македонското дело. Дури и да го прифатиме тврдењето дека Тодор Александров бил агент на германската разузнавачка служба во Првата светска војна, ќе треба да се согласиме дека тој тоа го вршел не од корист, туку од вербата дека со помош на Германците ќе се добие слободата на Македонија. Не бил поттикнат од корист и тогаш кога реши да ги потпише виенските протоколи. Неговиот потпис врз Манифестот и протоколите беше само стратегија и тактика, сметајќи дека тоа ќе биде во услуга на делото за слободна Македонија“.⁸

Тодор Александров е еден од ретките македонски револуционери кој, без да биде објективно и документарно истражен и валоризиран, беше бесрамно анатемисан и свесно идеолошки распнат и долго време беше држен под ембарго од повоените балкански комунистички историографии. Неговата улога во македонското револуционерно движење во македонска историографија беше оцрнета одамна. Нашите „ангажирани“ историчари, кои го држеа монополот на историската вистина, не дозволуваа да се изврши преоценување на нивните партиски и идеолошки сознанија и оцени за личноста и делото на Александров, и покрај тоа што неговото политичко поведение по Првата светска војна беше на македонски државни и политички позиции. Ним, сè уште им се примарни документите од „втора рака“, или поточно на неговите идејни противници, што пишуваа или изјавувале за неговата личност и поведение.

Претчувствувајќи ја таквата историска судбина, Тодор Александров во писмото до Наум Томалевски од 1923 година резигнирано ќе напише: „Историјата се повторува, но длабоко верувам дека ќе се најдат родољупци да го запрат одењето удолу, за да се насочиме сите угоре и напред!“.⁹

⁸ ДАРМ, Фонд Благој Видов (необработен), „Някои моменти от македонското револуционерно движение в България. Втора част. Убиството на Тодор Александров – 1924 година“, 125.

⁹ ЦДА, Фонд 1933, оп. 2, а. е. 17, л. 1.

А во отвореното писмо до претседателот на бугарската влада, Александар Стамболиски, од 17 мај 1923 година, Тодор Александров визионерски ќе предупреди: „Вистината е поголема и од светлината, но кој може и сака да ја види“.¹⁰

Во 1980 година или, поточно, 76 години по неговата смрт, првпат во бугарската историографија се појави една статија од тогашниот млад историчар Дечо Добринов¹¹, а по 12 години, во 1992 година, и првиот биографски труд за Тодор Александров, од истиот автор.¹²

Во македонската историографија досега имаше два обиди за објавување монографии за Тодор Александров.¹³ Заради пообјективно, поцелосно и по-продлабочено проучување на личноста на Тодор Александров, авторот на монографијата во 2005 година ги издаде документите на ЦК ВМРО и кореспонденцијата на Тодор Александров од 1919 до 1924 година.¹⁴

При обработката на монографијата настојувавме максимално да ги консултираме сите достапни изворни материјали и литература, голем број од нив досега необјавени и малку познати архивски документи депонирани во архивите во Република Македонија¹⁵, Република Србија¹⁶ и Република Бугарија¹⁷, каде што во Централниот државен архив во Софија се концентрирани најголемиот број од фондовите на Македонската револуционерна организација и на нејзините дејци. Исто така, во монографијата користевме и архивски документи од државните архиви на Италија во Рим, на Полска во Варшава, на Романија во Букурешт и од Архивот на Македонската патриотска организација во Форт Вејн, Индијана, САД.

¹⁰ Кръстю Гергинов, Цочо Билярски, Из архивното наследство на Тодор Александров, Известия на државните архиви, кн. 60, София, 1990, 237–241.

¹¹ Дечо Добринов, Тодор Александров и македонското револуционерно движење...цит., 82–91.

¹² Дечо Добринов, Последниот цар на планините. Биографичен очерк за Тодор Александров 1881–1924. София, 1992.

¹³ Димитар Галев, Тодор Александров – од автономија до самостојна држава, Скопје, 1995; Бранислав Синадиновски, Тодор Александров, Свети Николе, 1995.

¹⁴ Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924. Избор, предговор и редакција проф. д-р Зоран Тодоровски, Скопје, 2005.

¹⁵ Државен архив на Република Македонија, Архив на Институтот за национална историја, Архив на МАНУ, Библиотека на Институтот за историја на Филозофскиот факултет – Скопје и Архив на Музејот на македонската борба за државност и самостојност – Скопје.

¹⁶ Архив на Југославија – Белград, Дипломатски архив на поранешниот Сојузен секретаријат за надворешни работи – Белград, Архив на Воено – историскиот институт – Белград и Архив на Србија – Белград.

¹⁷ Централен партиски архив – Софија, Централен државен архив – Софија, Научен архив на БАН – Софија, Архив на Министерството за внатрешни работи – Софија, Бугарски историски архив при Народната библиотека “Св. Кирил Методиј” – Софија, Централен воен архив – Велико Трново, Државен архив – Кустендил, Државен архив – Благоевград и Државен архив – Варна.

Исто така, во монографијата ги вклучивме и документите на Тодор Александров објавени во научните списанија, поголемиот број од бугарскиот историчар и архивист Цочо Биљарски, како и документите објавени во други изданија и брошури, во спомени и во зборници на документи.¹⁸

Сите овие изворни документи од богатата револуционерна дејност на Тодор Александров, а особено документите напишани и потпишани од него, сублимирано од стотиците напишани апели, желби и мечти, се однесуваат единствено на: ослободувањето на Македонија, создавање посебна македонска држава и создавање автономна, самостојна, независна и обединета Македонија во нејзините етнографски и географски граници. Сето ова е преточено во неговата животна и револуционерна верба: „Македонија заслужува слобода, треба да биде слободна, ќе биде независна. Со таа верба живее, легнува и се буди секој Македонец, каде и да се наоѓа тој“.¹⁹

Скопје, март 2014

Авторот

¹⁸ Види во Библиографијата.

¹⁹ ЦДА, Фонд 1933, оп. 2, а. е. 35, л. 10. Од писмото на Тодор Александров, од 1924 година, до д-р Ренер, адвокат на Јордан Ционков, атентаторот на министерот на Земјоделската влада, Рајко Даскалов, во судскиот процес во Прага. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 411–419.

РЕВОЛУЦИОНЕРНАТА ДЕЛНОСТ НА ТОДОР АЛЕКСАНДРОВ ДО 1918 ГОДИНА

Почетоците на Тодор Александров во македонското револуционерно движење

Појавата на Тодор Александров во македонското револуционерно движење најпластично го забележал великанот на организацијата, Даме Груев. Во квечерието на неговото последно заминување за Македонија, во декември 1906 година, тој му се исповедал на еден соборец: „Во редовите на Организацијата влегуваат нови, свежи сили, кои ќе ги надминат своите учители. Меѓу многуте, ќе го спомнам името само на еден од нив: тој е Тодор Александров – слабото даскалче. Навидум никој не би се посомневал дека во таа женствена надворешност се крие револуционер по душа, одличен организатор со цврст карактер и челична волја. Скромен, разумен и тактичен, познавајќи ја одблизу народната душа и болка, тој доминира над народните маси. Строг, пред сè кон себеси, тој е роден за народен водач. На него се полагаат големи надежи од сите наши пријатели; да се надеваме дека ќе закрепне физички и дека нема да се потроши предвреме, зашто е смел до безумие. Големата желба кај мене да си ги видам пријателите ми претскажува дека јас ќе заминам за да не се видиме повеќе. Но, запомнете ми ги зборовите, дека ако тоа момче закрепне, ќе биде голем човек“.²⁰

А за искажаните епитети на негова адреса во кои го споредувале со Даме Груев, Тодор Александров во едно писмо до Иван Михајлов, од 26 јули 1924 година, го предупредил дека со тоа ѝ се нанесувало штета не само на ВМРО, туку и нему лично, образложувајќи го пошироко: „Македонија навистина има дадено големи великани, но што сме ние во споредба со нив?! Кога ги читам

²⁰ Даме Груев, Спомени. Кореспонденција. Составител Цочо Биљарски, Софија, 1999, 92.

спомените на Коцето за Даме Груев и си помислувам што би бил тој денес, да беше жив и да го имаше искуството на 30-годишна борба, со силниот пргав ум, со својата голема активност и смелост, со своите ораторски и организаторски таленти, со својата железна волја и со силната енергија и со префинетиот психолошки усет?!... Пред еден великан каков што е Груев, јас ја чувствувам својата ништожност, стојам мирно и се поклонувам пред неговиот спомен и се срамам од изнасилените преувеличени процени за мојата досегашна дејност, особено за некакви мои 'големи' способности и квалитети, какви што, всушност, не поседувам. Човек со просечен ум, но донекаде со силна волја и со навика да се посветам и да извршувам најсовесно и докрај едно славно дело, во чијашто исправност и корисност сум се убедил, јас можев со огромни натчовечки напори да сторам нешто за воздигање на македонското име, поради недостиг на дејци подготвени од мене за нашите тешки услови за борба. Но колку многу ми недостига за местото што го заземам, јас најмногу сфаќам и чувствувам!“.²¹

Тодор Александров за себе и за многубројните епитети што доаѓале од сите страни, како „најголем човек на Македонија“ и на ВМРО, во едно писмо до неговиот пријател П. Стаматов, од 20 јуни 1924 година, ќе напише: „Македонија во минатото даде великани, имиња кои ги изговараме со смирена благонаклоност и со страхопочит; Македонија и сега создава големи по душа и неповторливи маченици и херои, подготвени за самопожртвување, пред споменот или ликот на кои им симнуваме капа. Ако Македонија немаше создадено голем број горди и скромни маченици, никому непознати, храбри луѓе, при многубројните непријатели кои ја опкружуваат, одамна би престанала да постои и како морална сила и како географски поим. Јас лично, со своите слаби сили и способности, не сум направил ништо повеќе од совесно исполнување на долгот кон распарчената и поробена борбена татковина – Македонија. Функцијата, инаку, ми помогна да работам во моментот со капитал, создаден од сите творци на македонската епопеја и да ги претставувам, засега, идеализмот, моралната сила и цврстината на борбена Македонија. Драгоцените квалитети (и дарби) на Македонија се залог за сигурноста и за брзо извојување на независноста на Македонија, а не способностите на малкутемина водачи“.²²

²¹ ЦДА, Фонд 1933, оп. 2. а.е. 28, л. 89. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 695–697.

²² ЦДА, Фонд 1933, оп. 2. а.е. 28, л. 32. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 621–623.



НОВО СЕЛО, ШТИПСКО

Тодор Александров е роден на 4 март 1881 година во Ново Село – Штип, од родителите, татко Александар Попорушов, и мајка Марија Хацијанева, и двајцата од Штип. Таткото на Александров, Александар Попорушов ја прекинал попската традиција и наместо да стане свештеник, се определил за учителска дејност и станал учител во Штипската гимназија, а подоцна и талентиран музичар, композитор и писател. Тој бил современик и следбеник на Јосиф Ковачев и на Арсениј Костенцев, родоначалници на штипската просвета, а бил и близок соработник на Мише Развигоров, Тодор Лазаров, Ефрем Чучков и други штипски револуционери. Бил учител во Ново Село, во Штип и Радовиш.

Семејството Попорушеви имало седум деца. Тодор Александров бил втор по ред и единствен син. Неговите шест сестри, Екатерина, Софија, Василка, Елена, Кира и Константина, сите се здобиле со потребното образование, ја завршиле Солунската гимназија и учителствувале во разни краеве на Македонија.²³

За детските години на Тодор Александров, неговата најмала сестра Константина Александрова, во своите кратки спомени за своето детство, ги наведува раскажувањата на мајка им Марија: „Тодор беше многу добро и послушно дете. Почесто си играше сам, не сакаше да си игра со другарчињата, кои многу го сакаа, зашто умееше да им ги збогати игрите. Најомилената играчка

²³ Дечо Добринов, Последниот цар на планините...цит., 11.



АЛЕКСАНДАР ПОПОРУШЕВ,
ТАТКОТО НА ТОДОР АЛЕКСАНДРОВ



ТОДОР АЛЕКСАНДРОВ

му беше торбичката за куршуми што самиот си ја направил од неговото старо февче, во која ги ставаше од него изделканите дрвени прачки, и така вооружен велеше дека со нив ќе ги убие лошите Турци. Во таа игра тој ги вклучуваше и неговите другарчиња“.²⁴

Основно четиригодишно училиште и први клас Прогимназија Тодор Александров завршил во Радовиш, каде што татко му бил назначен за учител. За првите училишни години на Александров, неговата сестра Константина, по кажување на нивната мајка, во своите спомени запишала: „Кога научи да чита, тој често остануваше дома и си читаше. Книгата му беше постојано во рацете. Тој многу сакаше да чита и да ни раскажува за тоа што го научил од книгите. Мајка ми често кажуваше дека Тодор за цело време на школувањето бил многу сериозен во учењето, секогаш бил одличен и не ѝ создавал никакви проблеми. Таа беше многу приврзана кон него, бидејќи чувствувааше дека во него е иднината и поддршката. Тодор умееше и многу сакаше да пее. Најчесто тој пееше 'Не сакаме ни богатство, не сакаме ни пари, а сакаме слобода и човечки правдини' и 'Ура, ура, напред другари, дојде боен час', а подоцна со големо воодушевување често ја пееше 'Сонце ходит и заходит, а в душе мое темно'“.²⁵

Во 1893 година Тодор Александров со семејството повторно се вратил во Штип, каде што го завршил Прогимназиското штипско училиште. Во 1894 го-

²⁴ ЦДА, Фонд 1933, оп. 3, а.е. 16, л. 1.

²⁵ Исто.



ШТИП

дина, кога во Штип престојувале Даме Груев и Гоце Делчев како учители во Штипската прогимназија, Тодор Александров уште како мал, бил сведок на нивното дружење со татко му и со другите штипски револуционери: Мише Развигоров, Тодор Лазаров, Ефрем Чучков и др.

И покрај желбата да го продолжи своето образование во Солунската гимназија, заради немање доволно средства од родителите, Тодор Александров се запишал во Педагошкото училиште во Скопје, коешто во 1898 година го завршил со одличен успех. За престојот на Александров во пансионот на училиштето во Скопје, неговиот соученик Игнат Мангаров се сеќава: „Тодор тогаш се истакнуваше како многу начитан и беше многу тивок и скроман, иако беше секогаш меѓу првите“.²⁶

Директор во Педагошкото училиште, а истовремено и учител, му бил Христо Матов, еден од идеолозите и теоретичарите на Внатрешната македонско-одринска револуционерна организација (натаму: ВМОРО). Средбата со Х. Матов ја предодредила и неговата натамошна судбина, за што подоцна, како истакнат деец на раководството на ВМРО, ќе напише: „Судбината ме однесе во Скопје, за да бидам тоа што станав“.²⁷ По препорака на Х. Матов, Александров во учебната 1897–1898 година положил заклетва за пристапување во редовите на Организацијата.

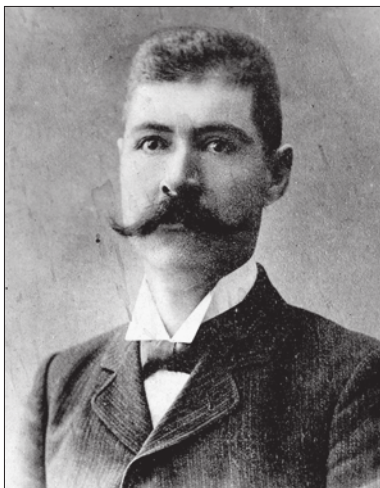
²⁶ ЦДА, Фонд 1933, оп. 3, а.е. 16, л.1. Константина Александрова, Спомени от детството ми и покъсно.

²⁷ Димитар Галев, Тодор Александров...цит., 17.



СКОПЈЕ

Повторно, по препорака на Х. Матов, Тодор Александров на 17-годишна возраст бил назначен за учител во Винаца, а потоа во Кочани и Кратово, каде што до 1901 година раководел со месните револуционерни организации. Во меѓувреме, умрел татко му Александар Попорушев и Александров заедно со



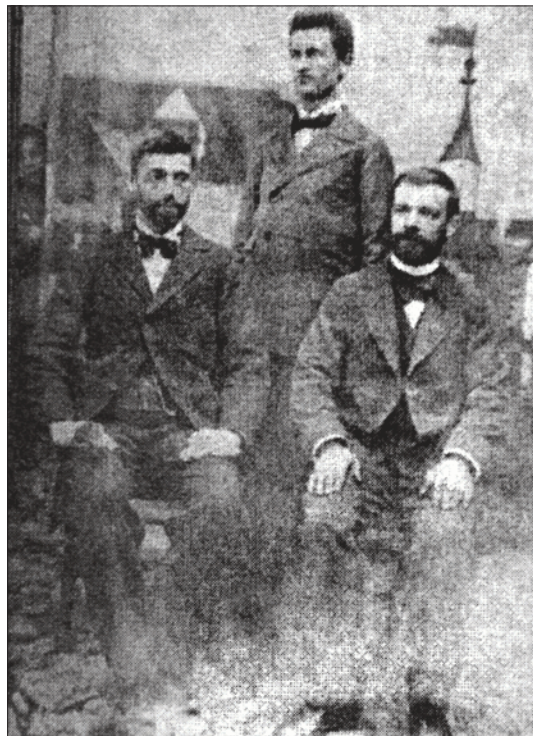
ХРИСТО МАТОВ

мајка му Марија и неговата најстара сестра Екатерина, ја презеле грижата за издршка на семејството и за школување на помалите сестри.

За време на неговото учителствување во Кратово, соработувал со Павел Шатев, кој тогаш, по аферата при копањето тунел за минирање на Отоманската банка во Цариград, бил интерниран во родниот град. Во своите спомени за другарувањето со Тодор Александров, П. Шатев ќе забележи: „Тодор гледаше многу пореално на нештата и се стремеше да биде полезен за делото, но без да прави експерименти... Тој

ми направи впечаток на многу разумен трезвен ум и подготвен за сите жртви пред олтартот на слободното дело“.²⁸

Од 1901 до 1903 година, Тодор Александров повторно бил учител во Кочани и раководител на кочанската револуционерна околија. И покрај тоа што директно не учествуваше во Илинденското востание, тој непосредно беше во тек со подготовките на востанието во Кочанско, како организациски раководител за Кочани, Винаца и Кратово. Заедно со П. Шатев, тој во Кочани учествувал во пренесувањето на дел од експлозивот кој бил искористен во познатите солунски атентати во 1903 година.²⁹ Кога



ВЛАДИМИР КАРАМФИЛОВ, ТОДОР АЛЕКСАНДРОВ
И ИВАН ШАТЕВ (БРАТ НА ПАВЕЛ ШАТЕВ),
ФОТОГРАФИРАНИ ВО КРАТОВО КАКО УЧИТЕЛИ

во пролетта на 1903 година во с. Оризари на средбата со П. Шатев, војводата Аргир Манасиев и Стоил Антов од Кустендил, на Тодор Александров му било соопштено дека било донесено решение за кревање на Илинденското востание и дека четите почнале да заминуваат по своите реони, тој, и покрај тоа што сметал дека решението за востанието е пребрзано, изјавил дека само за Кочанско се потребни околу 4 000 пушки и веднаш се зафатил, во договор со „кочанското раководно тело“, за формирање и за екипирање на кочанската чета.³⁰

²⁸ Павел Шатев, В Македонија под ропство, София, 1983, 156.

²⁹ ЦДА, Фонд 396 – Македонска втрешна револуционна организација, оп. 2, а. е. 2, л. 24–25. Објавено кај: Кръстю Гергинов, Цочо Билярски, Непубликувани документи за дейноста на Тодор Александров и ВМОРО (1910–1919 г.), Военноисторически сборник, г. 56, кн. 2, София, март–април 1987, 189–191; Павел Шатев, В Македонија под ропство...цит., 159; Тодор Александров, Живот легенда... цит., 31–35; Тодор Александров, Непубликувани спомени, документи и материали...цит., 27–31.

³⁰ Павел Шатев, В Македонија под робство... цит., 323–324.



ПАВЕЛ ШАТЕВ



КУРШУМЛИ-АН

На 27 март 1903 година, Тодор Александров бил уапсен од турските власти, поради „вмешаност во тајната преписка на бугарските разбојнички бунтовници и во раководењето со бунтовничките работи“.³¹ При претресот во неговиот дом, турската полиција нашла шифрирани писма и печатен правилник за четите. Во Скопје бил осуден на 5 години затвор и лежел 13 месеци во скопскиот Куршумли-ан.³² Во затворот Тодор Александров го усовршил францускиот јазик и ги зацврстил врските со дејците на Скопскиот револуционерен округ.

Во април 1904 година бил амнестиран и веднаш бил назначен за учител во Ново Село, Штипско, каде што, како член на Околистото раководно тело, работел во обновувањето и изградувањето на Штипската револуционерна околија, заедно со Тодор Лазаров и Мише Развигоров. Во тоа тие целосно успеваат и, според биографските белешки на Тодор Александров, „Штипската револуционерна околија била пример во организацискиот однос во окрузите до Вардар“.³³ За кратко време, Александров станал миленик и следбеник на основоположниците на Организацијата – Даме Груев, Гоце Делчев и Христо Матов.

Во ноември истата година, заради ваквата негова организациска дејност, турските власти му забраниле да учителствува, па дури и да стапне во училиштето. На 10 јануари 1905 година, поради фатено писмо, по судирот на Турците со четата на Мише Развигоров во с. Лезово, Турците се обиделе да

³¹ Амнестираните Илинденци во 1904 година. Превод и коментар м-р Драги Ѓоргиев, Скопје, 2003, 190–191.

³² ЦДА, Фонд 396, оп. 2, а. е. 2, л. 24–25.

³³ Исто.

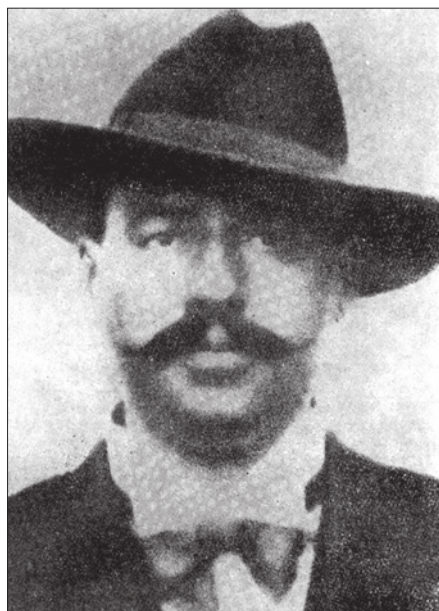
го уапсат Тодор Александров, му ја опколиле куќата, но тој успеал да им се извлече од раце и веднаш заминал во четата на Мише Развигоров, каде што станал секретар на четата. За минувањето на Александров во блиската чета, неговата најмала сестра Константина Александрова во своите кратки спомени запишала: „Никогаш нема да го заборавам денот кога го напушти нашиот дом. Во него ние сите ја гледавме нашата единствена поддршка. Тој дојде во четничка униформа, ја повика мајка ни да седне до него и ѝ го кажа следново: 'Мајко, гледаш по облеката дека сум решил да му служам на народот, затоа гледајте се како мажи. Јас со ништо не можам да ви бидам полезен'“.³⁴

Оттогаш започнува професионалната револуционерна кариера на Тодор Александров, кој со својот организаторски талент и неисцрпна енергија ќе се издигне до врвовите на ВМОРО.

Како нелегален деец, Тодор Александров бил делегат на Првиот скопски окружен револуционерен конгрес, кој се одржал од 16 до 22 јануари 1905 година во с. Кнежево, Кратовско. На Конгресот тој бил избран за негов секретар. На Конгресот присуствувале околу 60 делегати и околу 250 четници, кои ги придружуваа делегатите и биле во нивна зашти-



ДАМЕ ГРУЕВ

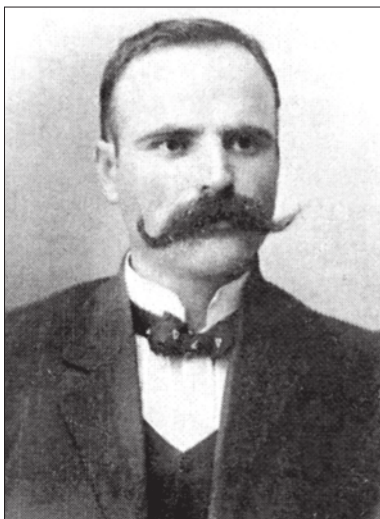


ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ

³⁴ Исто, Фонд 1933, оп. 3, а.е. 18, л. 2. Спомени на Константина Александрова за брат ѝ Тодор Александров.



Д-Р ХРИСТО ТАТАРЧЕВ



ПАВЕЛ ХРИСТОВ

та, поделени на групи од по 30–40 души. Воодушевен од огромниот број делегати и четници на Конгресот, Тодор Александров ќе забележи: „Не можеше човек да се нагледа на тие бујни и здрави момчиња, кои од вчерашна 'раја', од петстотини годишни робови, револуционерната организација ги претвори во бестрашни борци за слобода и за народно обединување“.³⁵

На Конгресот биле поставени основните начела на Организацијата, зад кои застанал и Тодор Александров, а тоа биле: принципот на автономијата, принципот на внатрешноста, принципот на револуционерната борба, принципот на политичко-економската дејност и принципот на самостојноста на Организацијата. Тој, меѓу другото, пројавил активно учество во дискусиите по прашањата што се однесувале на: организациското зацврстување на округот, на економскиот и културниот развој на населението, на ликвидирањето на чифлизите како остатоци од феудалната експлоатација на населението и др.³⁶

Во годините при подготовките за одржувањето на Рилскиот конгрес во редовите на Организацијата се појавиле внатрешни несогласувања, полемики и судири меѓу припадниците на „левицата“: Ѓорче Петров, Пере Тошев, Јане Сандански и Димо

Хаџи Димов, „централистите“: Даме Груев, Христо Матов и д-р Христо Татарчев. На страната на „централистите“ застанала и Штипската околија, раководена од Мише Развигоров. И Тодор Александров, како еден од поистакнатите

³⁵ Сборникъ „Илинденъ“ 1903–1925 въ память на голямото македонско въстание. Кн. IV, София, 1925, 5–12; Тодор Александров. Непубликувани спомени, документи и материали...цит., 36.

³⁶ Дечо Добринов, Последният цар на планините...цит., 21.

членови на Штипскиот округ, бил во тек со сите револуционерни превирања во Организацијата, и покрај тоа што не зел директно учество. Близок до организациониот талент и прагматизмот на Даме Груев, негов идол, тој мошне трезвено ја оценувал реалноста и дејствувал според барањата на конкретната ситуација и во интерес на делото.

Ваквото поведение на Тодор Александров ќе придонесе да биде избран за делегат на Штипската околица за Вториот скопски конгрес, одржан во јули 1906 година во Бугарија. На Конгресот тој бил избран за секретар на Привременото биро, пројавувајќи слични погледи со раководителот и идеологот на Конгресот, Петко Пенчев. На Конгресот тој предложил неколку решенија по Правилникот за внатрешниот ред на Конгресот, со цел тој да добие максимално конструктивен и деловен карактер, како и создавање на печатен орган на Скопскиот револуционерен округ. На негов предлог, Конгресот усвоил заклучок за формирање терористички групи на ВМОРО што ќе ја попречуваат дејноста на српската и грчката пропаганда во Македонија, како и да ги заплашуваат турските чифликсајбии за да им ја продаваат земјата на македонските селани. На Вториот скопски конгрес биле донесени неколку одлуки, коишто ќе станат основни принципи во идното дејствување на „централистите“ и ќе остават длабок печат врз целокупниот развој на македонското револуционерно движење, како што се: односот кон Бугарија и бугарските политички фактори; принципиелниот однос кон прашањето за туѓите пропаганди во Македонија и прогласувањето на ВМОРО за единствена револуционерна организација на територијата на Македонија и Одринско. Во однос на Бугарија, Конгресот препорачувал политиката на ВМОРО да биде јасна и „строго определена“, односно таа да може да влегува во однос со официјалните бугарски власти, да добива помош отсекаде, но без да прифаќа обврски и да ја зачува својата самостојност. На Конгресот се дискутирало и за можно, во блиска иднина, создавање на една „Балканска федеративна револуционерна организација“, но таквиот принцип на федеративноста на ВМОРО го разгледал како теоретско значење, без да ја поставува дејноста на Организацијата во зависност од постигањето на таквиот идеал.³⁷

На Конгресот биле избрани делегати за претстојниот општ конгрес на ВМОРО, а меѓу делегатите Х. Матов и П. Пенчев, бил избран и Тодор Александров. Тоа, всушност, претставува и признание за Тодор Александров за неговата работа и популарноста во Организацијата и за довербата што ја стекнал кај делегатите и присутните дејци на Конгресот.

³⁷ Исто, 26–27.



ПЕТКО ПЕНЧЕВ

Поради заболување од туберкулоза, Тодор Александров, по совет на лекарите, заминал во Бургас, каде што бил учител во учебната 1906/1907 година. Во пролетта на 1907 година, кога дознал за убиството на Мише Развигоров, тој го напушта учителствувањето во Бургас и повторно се вратил во Македонија за да го заземе местото на својот учител, кај кого тој се формирал како револуционер и со кого биле мошне блиски. Набргу бил назначен за секретар на кочанскиот околински војвода Симеон Георгиев. Во ноември истата година, на Третиот редовен конгрес на Скопскиот револуционерен округ, одржан од 8 до 14

ноември 1907 година, бил избран за окружен војвода. Под негово раководство, Штипската револуционерна околина, и воопшто Скопскиот револуционерен округ, биле организирани на највисоко ниво.

Во 1908 година Тодор Александров влегува во раководството на ВМОРО и започнува негово брзо напредување. Имено, по убиството на Борис Сарафов и Иван Гарванов во ноември 1907 година, Христо Матов го поставил за благајник на Организацијата и станал негова десна рака. Оттогаш, всушност, започнува неговото брзо издигање во Организацијата. За неговата работа во Задграничното претставништво на ВМОРО, Христо Матов во своите спомени забележал: „Па и воопшто, Тодор Александров се покажа за деловна организациона работа како еден од најспособните луѓе што ги имала Организацијата“.³⁸

Во март 1908 година, Тодор Александров како делегат на Скопскиот револуционерен округ учествувал на Кустендилскиот конгрес во с. Жабокрт. На Конгресот бил задолжен околу подготовките и организацијата, одговорен за сместување на делегатите и за финансиското осигурување.

Известувајќи за состојбата во Скопскиот револуционерен округ, Александров на второто заседание на Конгресот, одржано на 6 март, реферирал дека во округот имало околу 1 700 пушки-манлихерки, над 2 200 пушки-берданки и околу 1 000 други пушки, вкупно околу 5 000 пушки. Понатаму, дека бројот на милицијата „задоволува“, дека духот кај населението „е добар“, но немало искусни борци во

³⁸ Исто, 30.

„борба и во практика“ и дека требало да се засилат „воената обука и дисциплината“. Во однос на чифлигарските земји, Александров известил дека поголемиот дел, односно 75% од турските чифлигарски земји, „благодарение на Организацијата“, биле откупени.

На четвртото заседание, одржано на 8 март, во врска со прашањето за создавање на „терористички групи во градовите“, Тодор Александров го изнел мислењето дека „треба да има терористички групи“, затоа што: „1) ефектот од агентатите е поголем; 2)

зашто може да им се наштети на европските интереси; 3) зашто се намалува незадоволството кај сланите од бездејноста на граѓаните; 4) се искористуваат многу добри и енергични сили во градовите, коишто досега не беа искористени...“.

На петтото заседание, одржано на 9 март, на кое се донесувало решение за признавање на Јане Сандански за виновен за убиството на Борис Сарафов и Иван Гарванов, Тодор Александров се изјаснил Јане Сандански и сите виновници и поттикнувачи да се казнат и „да се издаде пресуда против непосредните убијци“, бидејќи Ј. Сандански „и пред тоа правел престапи“ со обидот да го убие Б. Сарафов по Рилскиот конгрес во 1905 година, со „растурањето на вториот општ конгрес“ и за „теророт“ што го извршил во Серско. Во дискусијата Александров бил категоричен дека Ј. Сандански треба да се казни со смрт, затоа што тој бил осуден од „целата општествена јавност и од целата Организација“ и дека Конгресот треба да ги осуди убијците, „бидејќи интересите на Организацијата се врховни“.³⁹



СИМЕОН КЛИНЧАРСКИ

³⁹ Кюстендилскиот конгрес на ВМРО 1908 г. Составител Кирил Пърличев, София, 2001, 37–101.

Тодор Александров за време на Младотурската револуција

За време на Младотурската револуција Тодор Александров – за разлика од „левицата“ на ВМОРО, предводена од Јане Сандански, Христо Чернопеев и Тодор Паница – се однесувал со извесна недоверба кон младотурците. Не верувајќи во искреноста на младотурците, заедно со Ефрем Чучков, не ги разоружил и легализирал четите на Скопскиот револуционерен округ. За ваквата нивна постапка, Александров во своите биографски белешки ќе забележи: „Предвидувајќи дека со таквата 'револуција'-фарса младотурците имаат за цел да се спасат од реформската акција, за да ја задржат под турско ропство Македонија, ги задржавме четите на Скопскиот револуционерен округ неколку недели подоцна, додека да го скријат оружјето и да ги подготват селаните за привремено мирување до погоден момент“.⁴⁰ Притоа, тој на своите војводи и четници им рекол: „Не радувајте се браќа, тоа е измама од Турците“. За време на акцијата за разоружување од страна на Турците, Александров испратил писма во Штип, коишто биле залепени по сидовите на некои куќи со следнава содржина: „Не измачувајте го народот, зашто оружјето не е кај него. Оружјето е тука, елате да си го земете“. По неколку дена турските власти во Штип ја запалиле куќата на Александров, а мајка му и малолетните сестри одвај се спасиле од огнениот пламен.⁴¹

Како што понатаму се одвиваа настаните, Тодор Александров беше еден од ретките македонски револуционери кои сфатија дека младотурците нема да ѝ ја донесат слободата на Македонија. Кон крајот на 1908 година, тој во едно писмо од Солун до Христо Матов, кој тогаш се наоѓал во Ница, Франција, му напишал: „Ако во Македонија треба да се води борба, таа треба да биде само нелегална“.⁴²

По легализирањето на четите, Тодор Александров бил назначен за окружен ревизор на црквите, манастирите и училиштата во Скопскиот округ, со препорака од Скопскиот митрополит дека најдобро ќе ги брани од „силните удари на српската пропаганда“.⁴³ На 2 август 1909 година, турската власт на

⁴⁰ ЦДА, Фонд 396, оп. 2, а. е. 2, л. 24–25.

⁴¹ Исто, Фонд 1933, оп. 3, а. е. 18, л. 2–3. Спомени на Константина Александрова за брат ѝ Тодор Александров.

⁴² ДАРМ–Одделение Охрид, Фонд Ангел Узунов, Спомени, 136.

⁴³ ЦДА, Фонд 396, оп. 2, а. е. 2, л. 24–25.

Штип повторно се обидела да го уапси, но тој успеал да избега во Бугарија. Во Софија тој работел заедно со Христо Матов и д-р Христо Татарчев за снабдување средства и материјали неопходни за оружената дејност на четите, како и на подготвувањето и организирањето чети за Македонија.⁴⁴ Предизвикан од турските злосторства во Македонија, систематските убиствата, апсењата и осудувањата на раководителите, војводите и четниците на Организацијата, и образложувајќи ги причините за преминувањето во илегалност, Тодор Александров во ноември 1909 година испратил статија за објавување во софиските весници, во која истакнал дека станале нелегални за да не бидат осудени за извршените дејства пред Хуриетот и биле принудени да избегаат во планините за да не бидат убиени од Турците.⁴⁵



ЕФРЕМ ЧУЧКОВ

Кон средината на декември 1909 година, Тодор Александров бил уапсен од бугарските власти. За своето ненадејно апсење, тој во писмото од 21 декември 1909 година до Ангел Узунов, пунктов началник на Кустендил, му напишал: „До мое апсење дојде по инсистирање на Асем-беј кај Такев.“⁴⁶ Останав 24 часа во полициската станица, каде што се однесуваа многу грубо спрема мене. Утрото на 15-ти ме одведоа од станицата кај градоначалникот, кој ми објасни дека ова се случува на инсистирање на Асем-беј и ми понуди да си одберам град каде што ќе ме интернираат. Јас збеснав и му одговорив: 'Досега го користевме гостопримството на Бугарија, за што сме благодарни. Јас лично никогаш, ми се чини, не го злоупотребив тоа гостопримство. Ако отсега бугарската влада по ќефот на Асем-беј или на некој друг почне да нè растерува од едниот крај на Бугарија на другиот, ќе бидеме принудени да бараме гостопримство во друга, вистински независна држава, каде што не се извршуваат наредбите од Цариград. Со оваа мерка владата се плука самата себеси и го срамоти независното Царство Бугарија'. Како одговор на тоа, градоначалникот ги крена рамената и

⁴⁴ Д-р Христо Татарчев, Спомени, документи, материјали, София, 1990, 15.

⁴⁵ Тодор Александров, Непубликувани спомени, документи и материјали...цит., 84–86.

⁴⁶ Михаил Такев (1864–1920), министер за внатрешни работи на Бугарија.



ТОДОР АЛЕКСАНДРОВ

рече дека тој извршува наредба и вети дека ќе го замоли министерот за нејзино повлекување. Благодарение на ургенцијата на д-р Христо Татарчев и на некои истакнати делегати, наредбата е повлечена и јас можам слободно да живеам тука“.⁴⁷

А за своето апсење, во едно писмо до Григор Василев, бугарски политичар и општественик, на 19 декември 1909 година, му напишал: „Досега Бугарија ни давала гостопримство, за што сме ѝ благодарни. Јас лично, ми се чини, никогаш не сум го злоупотребил тоа гостопримство. Ако во иднина бугарската влада, по желба на Асам-беј или кој и да било друг, почне да нè шета од еден крај на Бугарија во друг, ќе бидеме принудени да побараме гостопримство во други вистински независни држави, каде што не се извршуваат наредбите од Цариград. Мислам дека со тоа владата самата си плука и го осрамотува независното Царството Бугарија“. Во писмото Александров му сугерира на Г. Василев да напише неколку статии во весникот „Камбана“ против убивањето четници и војводи на Организацијата и против масовните апсења во Битола од страна на Турците и „да се поканат бугарската општествена јавност и владата да започнат со митинзи, протести, ноти и др., за да го постават македонското прашање пред општествената јавност во Европа и пред големите сили. На тој начин, да се подготви општествената јавност тука и таму за идната револуционерно-терористичка дејност на Организацијата“.⁴⁸

Во улога на фактички раководител на ВМОРО, спроведувајќи ги решенијата на раководството на ВМОРО за обновување на организацијата во Македонија, Тодор Александров во пролетта на 1910 година заминал со четата во Скопскиот револуционерен округ. На 29 април 1910 година, од Македонија тој му испратил писмо на пунктовиот началник на Кустендил, Ангел Узунов, во кое му напишал: „Поминав успешно. Работата оди многу добро. Економските загуби по Хуриетот, мухацирскиот напад и аскерлакот ги тераат селаните да

⁴⁷ ДАРМ–Одделение Охрид, Фонд Ангел Узунов, Спомени, 138.

⁴⁸ Един живот в писма. Из архивата на Григор Василев. Том II. Писма до него. Предговор, съставителство и бележки Цочо В. Билярски, София, 2000, 11-13

бидат подготвени на секаков ризик и на секакви жртви. Верувам дека за 2–3 месеци работата ќе се среди како пред Хуриетот“.⁴⁹

Обновувајќи ја Организацијата во Округот, тој со успех се борел против жестоката акција на младотурците за разоружување, успевајќи да зачува голем дел од оружјето и да прибере големи парични средства за зајакнување на Организацијата. Со спасеното оружје и со собраните пари на Скопскиот револуционерен округ, Тодор Александров им помогнал и на дејците од другите револуционерни окрузи за обновување и за засилување на Организацијата таму. За неговата дејност во овој период, пунктовиот началник на Ќустендил, Ангел Узунов, во своите спомени забележал: „По негова наредба набрзо подготвивме неколку мали чети кои требаше набрзо да поминат низ селата, да погостуваат ден-два кај старите познати, односно да го испитаат расположението. ’Тие нема да се задржат на едно место – велеше Тодор Александров – ќе ги проверат каналот и старите јавки. Ќе каснат од нивниот леб и според тоа како ќе ги нагостат, ќе ги направиме нашите заклучоци’. Кога Т. Александров се врати од Македонија, четите веќе беа готови – со нови алишта и со добро оружје – тоа исто така беше негова наредба. ’Да не одат таму закрпени, туку сè да биде ново. Новата облека и новото оружје фаќаат око’. Луѓето го пречекаа со нетрпение и со радост, а тој донесе уште подобри вести. ’Влегувајте храбро, народот ве чека’ – беа неговите први зборови. – Со братски бакнеж пречекуваат, со солзи испраќаат’. Умееше Тодор да зборува со луѓето, им даде упатства каде што има низ границата...“. До пунктот во Ќустендил Тодор Александров испратил наредба, која веднаш со курири била доставена до погранични околии: Царевоселската, Кочанската, Кратовската и Паланечката, во која сите погранични села се повикуваат да започнат да го пренесуваат и да го предаваат своето оружје во Ќустендил.⁵⁰

Организациската дејност на Тодор Александров во Македонија ќе биде повод турските власти да ја уценат неговата глава со четири илјади турски лири. Со ваквата своја организациска и теренска дејност, Тодор Александров се издигнал во централна фигура на македонското револуционерно движење.

Од 1910 година, разединетите дејци на македонското револуционерно движење презеле иницијатива за обединувања на раководителите на сите револуционерни окрузи и за започнување нова заедничка дејност на Организацијата. По неколку советувања, во февруари 1911 година на едно заедничко

⁴⁹ ДАРМ–Одделение Охрид, Фонд Ангел Узунов, Спомени, 139.

⁵⁰ Исто.



ПЕТАР ЧАУЛЕВ

пат на компромис, било избрано ново раководство на Централниот комитет во состав: Тодор Александров, Петар Чаулев, Христо Чернопеев и Александар Протогеров, како резервен член,⁵¹ врз основа на Правилникот од Кустен-



ХРИСТО ЧЕРНОПЕЕВ

собрание била избрана комисија во состав: Павел Христов, Тодор Александров, Христо Чернопеев и Антон Бузуков, со задача да ги усогласат принципите за заедничка дејност, којашто се однесувала на: „обновување на револуционерната борба во името на автономија на Македонија и Одринско, независност на револуционерната организација при строго централизирана и конспиративна структура и создавање на немногубројна, но здрава револуционерна армија“.

Веднаш потоа, на 26 февруари, бил донесен Протокол за „обединување на сите групи во една организација“ и, по пат на компромис, било избрано ново раководство на Централниот комитет во состав: Тодор Александров, Петар Чаулев, Христо Чернопеев и Александар Протогеров, како резервен член,⁵¹ врз основа на Правилникот од Кустендилскиот конгрес, кој предвидувал при невозможни услови да се свика конгрес на Организацијата и раководните органи да се избираат преку писмена согласност меѓу револуционерните окрузи. Така, Тодор Александров бил избран за член на ЦК ВМОРО, како најистакнат претставник на Скопскиот револуционерен округ, Петар Чаулев, како еден од најпопуларните војводи на Битолскиот револуционерен округ, и војводата Христо Чернопеев, како претставник на Серскиот револуционерен округ.

Во пролетта на 1911 година Тодор Александров и другите двајца членови на ЦК ВМОРО, Петар Чаулев и Христо Чернопеев, заминале за Цетиње, каде што се

⁵¹ Национално-освободителното движение на македонските и тракийските българи 1878–1944, Том 3, София, 1977, 254–255.

сретнале со албанските водачи, со цел да се договорат за заедничка дејност против турската власт во Македонија.

Во летото и есента на 1911 и во летото на 1912 година, под раководство на Тодор Александров, војводите и агентаторските месни групи на Организацијата извршија повеќе систематски бомбашки атентати врз возови, железнички мостови и станици, над жандармериски станици во градови и на многу места во Македонија.

Во октомври 1911 година, ЦК ВМОРО, испратил Мемоар до генералните конзули на големите сили во Солун, Скопје, Битола и Одрин во кој се укажувало на неподносливата положба во Македонија под власта на младотурскиот режим. Во Мемоарот, раководството на Организацијата изјавило „отворено и формално пред цивилизираниот и хуман свет, дека во иднина, како и во минатото, ќе се бори со сите средства, со коишто располага, за постигнување на својата цел – автономија на Македонија“. За остварување на ваквата цел, се барало „оведување автономна управа под покровителство и гаранција на големите сили“.⁵²

По повод атентатите во Македонија, ЦК ВМОРО на 27 ноември 1911 година издал Декларација, во која се критикувала Европа поради нејзиниот рамнодушен однос кон македонското прашање, при што се укажувало дека ВМОРО нема да ја остави „Македонија незаштитена од мирното истребување“, посочувајќи на употребата и на револуционерни средства. ЦК ВМОРО, Декларацијата ја завршил со следниов повик: „Поздрав на борците! Да живее слободата на Македонија!“.⁵³

Тодор Александров во Првата балканска војна

Во 1911 година, со обновувањето на ВМОРО, новото раководство на Организацијата, во состав: Стефан Николов, претседател, и членови: Александар Протогеров, Тодор Лазаров, Тодор Александров и Павел Христов, на 15 март 1911 година излегло со Протокол, во кој објавило дека политичката цел на Организацијата си останува иста: „Придобивање автономија на Македонија

⁵² Втрешната македоно-одринска револуционна организација (1893–1919 г.). Документи на централните ръководни органи (устави, правилници, мемоари, декларации, окръжни, протоколи, наредби, резолуции, писма), Том I, Част II. Съставителство: Цочо Билярски, Ива Бурилкова, София, 2007, 1014–1015.

⁵³ Исто, 1018–1019.

и Одринско во нивната целост“. Во Протоколот, меѓу другото, било наведено дека „воената цел на Организацијата треба да биде: создавање една тајна, немногубројна, но здрава револуционерна армија“, таа „да си остане самостојна“, финансиски независна од ниедна странска сила или држава“. ⁵⁴

Во септември 1911 година, Тодор Александров од касата на ВМОРО почнал да го финансира издавањето на весникот „Вардар“, под редакција на Данаил Крапчев, со задача да ја разобличува политиката на младотурците и да ги заштитува позициите на „централизмот“ во Организацијата. Во кампањата против младотурците и нивните поддржувачи во Бугарија, тој и лично се вклучил со објавување на неговата статија во весникот „Камбана“, под наслов „Револуција или провокаторство“. ⁵⁵

Во почетокот на 1912 година, Тодор Александров заминал во странство со цел да организира доставување оружје и материјали неопходни за оружената дејност на Организацијата. Наоѓајќи се во странство, кај него се појавила желба да го продолжи своето образование на еден од европските универзитети, за што во едно писмо од февруари 1912 година побарал и совет од Пеју Јаворов. ⁵⁶ Но, таквата желба останала само илузија, бидејќи во предвечерието на Балканските војни тоа било незамисливо за еден од најголемите раководители и организатори на ВМОРО.

Во 1912 година, во предвечерието на Балканските војни, ВМОРО била исправена пред нови предизвици. Тодор Александров во април 1912 година навлегол со чета во Македонија, крстосувајќи низ повеќе региони, со цел да го сондира мислењето на организираниите членови на Организацијата и да изгради стратегија за натамошно дејствување. Во едно писмо до Пеју Јаворов од 22 април 1912 година, тој му напишал дека дошол „еден од најсудбоносните моменти за реализирањето на заветниот народен идеал“ и дека внатре, во Македонија, тој ќе настојува да стори „сè што е можно“ за доброто на Македонија. ⁵⁷

Во текот на 1912 година започнале и интензивни преговори за обединување на расцепканите сили во македонското револуционерно движење пред самиот почеток на Првата балканска војна. Раководството на ВМОРО во сите документи, писма, декларации, меморандуми и натаму истакнувало дека ос-

⁵⁴ Исто, 1004–1006.

⁵⁵ Дечо Добринов, Последниот цар на планините...цит., 43.

⁵⁶ Кръстю Гергинов, Чочо Билярски, Непубликувани документи за дейноста на Тодор Александров и ВМОРО (1910–1919 г.)...цит., 190.

⁵⁷ Исто, 154–155.

новната цел на нејзината борба е извојување автономна македонска држава во нејзините етнички, географски и економски граници. Во предвечерието на војната, ВМОРО јасно и отворено декларирала дека ќе се бори против сите туѓи влијанија однадвор кои имале за цел да ја отргнат Организацијата од нејзината основна цел – автономија за Македонија и Одринско.

На 29 јуни 1912 година Тодор Александров, во улога на окружен војвода и член на ЦК ВМОРО, упатил писмо до „нелегалните сили во Скопскиот револуционерен округ“, во кое им препорачал „да не се легализираат и предаваат пред да се одржи општ конгрес на Организацијата, којшто откако ќе ги процени новосоздадените услови ќе земе соодветно решение“. Во писмото, Александров им наредил да ги засилат динамитните атентати врз возови, станици, мостови и градови, подвлекувајќи дека само на тој начин може да се издејствува решавањето на македонското прашање, односно како што напишал во писмото: „Ќе извојуваме автономија на Македонија и Одринско. Сега или никогаш. Впрочем, сите на работа!“.⁵⁸



КУКУШ

Целото лето на 1912 година Тодор Александров со својата чета се движел во реонот на Кукуш и Солун, каде што пред започнувањето на Балканските војни раководел со извршувањето на серија атентати во овие подрачја. Во септември истата година, Тодор Александров, од името на ЦК ВМОРО, издал наредба нелегалните чети на Организацијата да извршуваат диверзантски акции во

⁵⁸ ЦДА, Фонд 1933, оп. 3, а.е. 29, л. 1–2. Објавено кај Втрешната македоно-одринска револуционна организација (1893-1919 г.)...цит., 1029–1030.



СОЛУН

тилот на турската војска како помош на балканските сојузнички војски. Пред почетокот на Првата балканска војна, тој заедно со другиот член на ЦК ВМОРО, Петар Чаулев, застанал на чело на вооружените чети на Организацијата.

На 26 септември 1912 година било формирано Македонско-одринското доброволство, кое на почетокот броело околу 6 500 луѓе, а подоцна се зголемило на околу 14 000 борци. Оваа вооружена формација, која се борела во состав на бугарската војска, била составена претежно од поранешни четници и војводи на ВМОРО. Од друга страна, ЦК ВМОРО со почетокот на борбените дејства во Македонија испратил 47 чети кои дејствувале самостојно и во голем степен ги помогнале сојузничките балкански војски. Според податоците од Штабот на македонско-одринското доброволство, Организацијата за време на Првата балканска војна на територијата на Македонија имала мобилизирано вооружени чети и селска и градска милиција во бројност од околу 15 000 луѓе. Самостојните чети на ВМОРО започнале да ослободуваат градови и села на целата етногеографска територија на Македонија и да воспоставуваат привремена власт, пред да навлезат во нив сојузничките балкански војски.

Четите на ВМОРО во Кукушко и Солунско, предводени од Тодор Александров, го ослободиле градот Кукуш и формирале привремена власт. Потоа, навлегувајќи во Солунско, ослободиле повеќе населени места и влегле во Солун, каде што останале сè до крајот на Првата балканска војна. Во овој период, на Тодор Александров му било предложено да стане окружен управник

на Кукуш, но тој го одбил, бидејќи имал нови планови со натамошната работа во ВМОРО.⁵⁹

Во октомври 1912 година во Солун се одржало советување на ЦК ВМОРО, на кое, покрај Тодор Александров и Петар Чаулев, присуствувале и Христо Матов, Петко Пенчев, Коста Ципушев, Георги Баждаров и др. На советувањето биле разгледани дејствата на сојузничките армии и нивната окупаторски поведенија во Македонија и било решено Тодор Александров да замине во Софија и да го запознае претседателот на бугарската влада Иван Гешов со положбата на територијата окупирана од Србите и Грците. По враќањето во Солун, Тодор Александров им наредил на револуционерните дејци што се наоѓале таму да заминат нелегално во своите места, да го че-

каат развојот на настаните и да го поддржуваат духот на населението. Според Ангел Узунов, кој, како што пишува во своите спомени, многу пати подоцна ги прашувал Тодор Александров, А. Протогеров и Х. Матов дали им биле познати клаузулите на бугарско-српскиот договор за поделбата на Македонија, тројцата му дале еднакви одговори – дека за нив дознале во текот на самата војна.⁶⁰

Развојот на воените дејства и опасноста од распарчување на Македонија во периодот меѓу двете балкански војни, било повод Тодор Александров, во името на ЦК ВМОРО, на 6 декември 1912 година да упати Меморандум до бугарскиот цар Фердинанд, во кој му предочил на царот дека заради опасноста од „грабителски замисли“ на Србија и Грција спрема Македонија „Внатрешната организација застанала на идејата најпрвин да дејствува само за автономија



ТОДОР АЛЕКСАНДРОВ
ЗА ВРЕМЕ НА ПРВАТА БАЛКАНСКА ВОЈНА

⁵⁹ Кръстю Гергинов, Цочо Билярски, Непубликувани документи за дейноста на Тодор Александров и ВМОРО (1910-1919 г.)...цит., 190–191.

⁶⁰ ДАРМ–Одделение Охрид, Фонд Ангел Узунов, Спомени, 149.

на Македонија“, со цел да ја спаси од распарчување. Укажувајќи во Мемоарот дека „Внатрешната организација, верна на својот скап завет да работи за слободата на целокупна Македонија“, Тодор Александров „од името на нашиот измачен народ“ побарал од Царот Фердинанд „да се застапи со сите средства да се избегне каква и да е поделба на Македонија“, додавајќи: „Вашето Величество нека биде уверено дека за таа цел може да смета на помошта на македонскиот Бугарин до неговата последна капка крв“.⁶¹

Во почетокот на 1913 година, Тодор Александров бил назначен за началник на разузнавачкиот пункт на III македонска бригада во Штип, каде што од Канцеларијата на Штабот го раководел дејствувањето на четите на ВМОРО и праќал разузнавачки извештаи за положбата, распоредот и бројот на српските воени единици.⁶² Под негово раководство се извршиле бројни саботажии против српските војски и се собирале сведоштва за српските злосторства над македонското население во овој дел на Македонија. Токму во овој период тој ќе заземе цврст и решителен став дека борбата против Србија треба да се поведе со сите средства и дека треба македонското население да се подготви за прокламирање на „слободна Македонија“ при првиот најповолен момент. Во април 1913 година, грчките власти во Солун го уапсиле Тодор Александров, но набргу биле принудени да го пуштат.

Спротивставувајќи се на спорните зони на територијата на Македонија во договорите со сојузничките балкански држави, ЦК ВМОРО на 16 мај 1913 година објавил Декларација, во која „навреме и категорички“ изјавил дека „ако македонското прашање не се реши така како што тој сака, нема да ја прекине својата револуционерна дејност и дека во виорот на борбата нема да се двоуми да се послужи со сите средства со кои располага, без да води сметка за Женевските и другите меѓународни конвенции“.⁶³

По завршувањето на Првата балканска војна во Лондон, на 30 мај 1913 година, бил потпишан мировниот договор меѓу Балканскиот сојуз и Турција. Примиријето, всушност значело привремено примирје и подготовка за нов воен судир, но сега меѓу Бугарија и другите две членки на Сојузот – Србија и Грција. Членките на Сојузот успешно ја решиле првата цел во војната: победата над Турција и нејзиното воено и административно повлекување од Балканот

⁶¹ Втрешната македоно-одринска револуционна организација (1893–1919 г.)...цит., 1041–1042.

⁶² Централен воен архив – Велико Трново, Фонд 422, оп. II, а.е. 18, л. 311–313, 359–361. Објавено кај Втрешната македоно-одринска револуционна организација (1893–1919 г.)...цит., 1055–1056.

⁶³ Втрешната македоно-одринска револуционна организација (1893–1919 г.)...цит., 1053–1054.

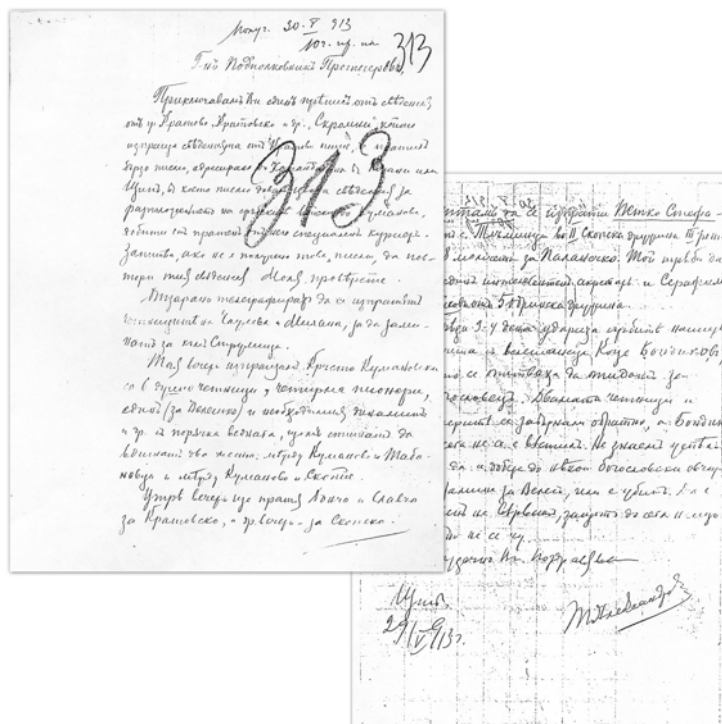
пред портите на Истанбул. Но, во меѓусебните политички и дипломатски односи не можеле да се договорат околу поделбата на Македонија, тргнувајќи од сопствените експанзионистички стремежи и интереси на Балканот. Притоа, ниту една од нив не помислила на националните и државните потреби и стремежи на македонскиот народ.

Според Лондонскиот мировен договор, територијата на Македонија била поделена помеѓу сојузничките балкански војски. Членките на Сојузот – Србија и Грција – веднаш во окупираните подрачја во Македонија воспоставиле свои воено-окупаторски власти, коишто започнале со прогони, протерување на нелојалното население, вршеле реквизиции на храна, одземање на добиток, мобилизирање на населението и други присилни мерки. На териториите кои биле окупирани од српска и грчка војска, започнало прогонување на четите на Македонската револуционерна организација. Голем број четници на Организацијата биле уапсени и затворени. Во период од неколку месеци, од крајот на 1912 година до првите месеци на 1913 година, српската власт во Македонија извршила ликвидација на неколку истакнати дејци и војводи на ВМОРО. Ваквите мерки на српската власт предизвикале реорганизација на четите и на селската милиција на ВМОРО, кои се концентрирале во бугарско-српските и бугарско-грчките зони на разграничување во Македонија и чекале погоден момент за нови вооружени акции.

Тодор Александров во Втората балканска војна

По еден месец од потпишувањето на мировниот договор во Лондон, подготовките за војна меѓу спротивставените страни во Сојузот биле завршени. Во секој момент се очекувало која од страните ќе го започне нападот, сојузниците Србија и Грција против Бугарија или таа сама против нив, која била крајно незадоволна од територијата што ја добила од Македонија по поделбата, и покрај големите успеси и жртви во борбите со турската армија.

На 30 мај 1913 година Тодор Александров од Штип упатил писмо до дејците на ВМОРО, во кое навестувајќи го отпочнувањето на Втората – меѓусојузничка балканска војна, ги потсетил на „долгот на секој македонски деец и член на Организацијата“ да ги употреби сите усилби за „слободата на Македонија“ во претстојната борба со Србите и Грците. Цврсто верувајќи во ос-



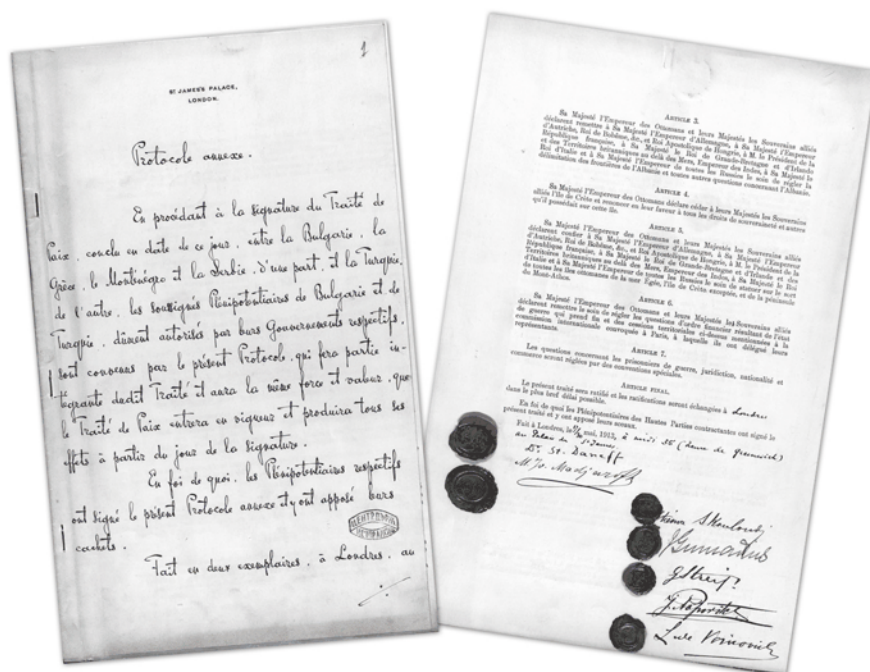
ПИСМО НА Т. АЛЕКСАНДРОВ ДО А. ПРОТОГЕРОВ, ИСПРАТЕНО ВО ШТИП НА 29,05,1913 Г.

лободувањето на Македонија од страна на бугарските војски и од четите на Организацијата, на крајот од писмото тој на своите соборци им порачал: „До гледање во слободните бугарски градови: Скопје, Битола и Солун“.⁶⁴

Кон крајот на јуни 1913 година започнала Втората балканска меѓусојузничка војна за прераспределба на етногеографската територија на Македонија. Раководството на ВМОРО и самиот Тодор Александров целосно се посветиле на подготовките за учеството на борбените сили на Организацијата под команда на Главниот штаб на бугарската армија и на Штабот на Македонско-одринското ополчение.

Во полномоштвата на ЦК ВМОРО од јули и август 1913 година, дадени на интелектуалните членови на раководството на Организацијата задолжени за дипломатските преговори со странските претставници – професорите Иван Георгов, Љубомир Милетич, Димитар Михалчев и Никола Милев, како и Гри-

⁶⁴ ЦДА, Фонд 1932, оп. 1, а.е. 17, л. 3. Објавено кај Втрешната македоно-одринска револуционна организација...цит., 1055–1056. Писмото носи датум од 10 јуни 1913 г., што е погрешно.



ФАКСИМИЛ ОД БУКУРЕШКИОТ МИРОВЕН ДОГОВОР

гор Василев и Тодор Павлов – пред одржувањето на мировните договори во Букурешт, се барало во негово име да се залагаат за принципот на Организацијата – гарантирање автономија на Македонија од страна на Големите сили, „во полза на сите народности што ја населуваат“.⁶⁵

По поразот на Бугарија, од 28 јули до 10 август 1913 година се одржала нова мировна конференција во Букурешт. Со Букурешкиот мир биле разбиени гео-политичката, етничката и економската целина на македонскиот народ. Покрај сите опожарувања и уривања на македонските градови и села, свирепите убиства и прогони на македонското население, сепак, најтешка последица на Балканските војни е поделбата на Македонија на три дела од страна на Грција, Србија и Бугарија. Покрај тоа, на македонското национално и ослободително движење му бил нанесен жесток удар, а македонскиот народ, и покрај огромните жртви што ги даде во редовите на сојузничките армии, бил поделен и подложен на жестока денационализација и асимилација од истите тие сојузени балкански држави – Србија, Грција и Бугарија.

⁶⁵ Втрешната македоно-одринска револуционна организација ... цит., 1058–1060.

И покрај примирјето и потпишаниот мировен договор во Букурешт, раководството на ВМОРО не се помирило со новонастанатата состојба во Македонија. На 11 август 1913 година, само два дни по потпишувањето на Букурешкиот договор, ЦК ВМОРО одржал советување на кое биле донесени решенија за обединување на сите дејци и за надминување на недоразбирањата и за поведување дипломатска и вооружена борба за ревизија на Букурешкиот договор.⁶⁶ Притоа, ЦК ВМОРО ја овластила делегацијата, составена од професорите Љубомир Милетич, Иван Георгов и Александар Балабанов, да ги посетат владите на големите европски држави и од името на Организацијата да им предадат опширен Меморандум, во кој било истакнато дека додека Букурешкиот договор не биде ревидиран од Големите сили и „Македонија не се осамостои во самостојна политичка единица под меѓународни гаранции, мир на Балканот не може да има“.⁶⁷

На 21 август 1913 година ЦК ВМОРО издал директива до сите револуционерни дејци, војводи и членови на Организацијата во Вардарска и Егејска Македонија, во која им наредил да пристапат кон обновување на организационската и курирската мрежа, да ги обноват врските меѓу окружните, околинските и реонските комитети на ВМОРО, а војводите заедно со своите чети да го подготват населението за нова борба против српското и грчкото ропство во Македонија.⁶⁸

Целокупната дејност на Тодор Александров во раководството на ВМОРО за време на Балканските војни се одликува со извесна автократност, како и со склоност кон индивидуализам, особено кон другите двајца членови на ЦК ВМОРО, Петар Чаулев и Христо Чернопеев и резервниот член, Александар Протогеров. Ваквите својства, кои му ги препишуваат на неговиот карактер, во таквите воени и судбоносни моменти за Организацијата биле и неопходни. Но, во донесувањето на најзначајните прашања од стратешко и дипломатско значење за Организацијата, тој секогаш се консултирал и го почитувал мислењето на интелектуалните лица во раководството на ВМОРО, како што биле: Христо Матов, проф. Љубомир Милетич, Иван Георгов, Александар Балабанов, Никола Милев, Георги Баждаров, Петко Пенчев, Григор Василев и др.

⁶⁶ Национално-освободителното движение... цит., 333.

⁶⁷ Исто, 333–334.

⁶⁸ Исто, 334.

ЦК ВМОРО не само што презеде мерки за организациско престојување, туку изврши и промена на воената тактика, односно водење борба за ослободување и обединување на раскинатите делови на Македонија до Балканската војна. Во изменетиот и дополнет Устав на Организацијата, целите на борбата биле формулирани на следниов начин:

1. Целта на ВМОРО е извојување автономија на Македонија, со гарантирани права на сите народности што живеат во неа;

2. За постигање на оваа цел, Организацијата ќе се бори со сите легални и нелегални средства против српските и грчките окупатори;

3. ВМОРО ќе води вооружена борба против новите поробувачи со извршување атентати на стратегиските места и ќе подготвува и ќе дига месни и општи востанија, а својата дејност ќе ја развива покрај во Македонија, и во цела Србија и Грција;

4. ВМОРО ќе оствари контакти со албанските и турските револуционерни комитети за заеднички дејства против Србите и Грците.⁶⁹ Според преработениот Устав, дотогашното раководство на Организацијата останува исто. Во ЦК останаа Тодор Александров, Христо Чернопеев и Петар Чаулев, а за задгранични претставници беа избрани д-р Д. Точков, д-р Д. Кушев и П. Христов.⁷⁰

Во рамките на новата воена стратегија, раководството на ВМОРО пристапило кон подготовка на востание во Битолско, Охридско и Дебарско, за да го изрази категоричниот протест против решенијата на Букурешкиот договор и против востановеното ново српско и грчко ропство во Македонија. Подготовката на востанието му била доверена на дејците и војводите на ВМОРО во тие реони: Петар Чаулев, Павел Христов, Милан Матов, Ристо Анастасов, Нестор Георгиев, Антон Шибakov и др. Тие биле ополномоштени да стапат во врска со албанските револуционери и да преговараат за заеднички дејства.⁷¹

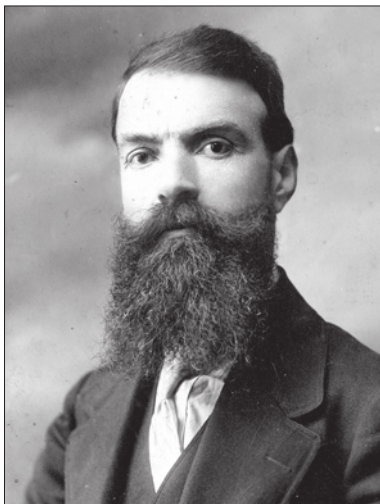


ТОДОР АЛЕКСАНДРОВ

⁶⁹ Исто.

⁷⁰ Исто, 335.

⁷¹ Исто.



МИЛАН МАТОВ

Востанието што избувна само еден месец по Букурешкиот договор, е израз на негодувањето и отпорот на македонското и албанското население против носителите на новото ропство во Македонија. Непосредно по Охридското востание, ваквата констатација ја изнел и војводата, членот на ЦК ВМОРО, Петар Чаулев, во разговорот со рускиот дописник од Балканот, Леонид Неманов, дека востанието било категорична реакција на населението во Македонија против Букурешкиот договор и дека востанието било предупредување на Европа дека ако Договорот не биде ревидиран и не се даде самоопределување на Македо-

нија, вооружената борба ќе биде единствено средство против новите власти. На прашањето што ќе прави ВМОРО во иднина, Петар Чаулев одговорил дека „ВМОРО е создадена да се бори за слободата на Македонија и додека таму има ропство ВМОРО ќе се бори против него“.⁷²

Во есента на 1913 година Тодор Александров, во името на ЦК ВМОРО, ги ополномоштил Б. Мончев, А. Протогеров и Д. Влахов да водат преговори со Младотурскиот револуционерен комитет во Цариград за заеднички дејства во Македонија. Во полномоштвото што му било дадено на А. Протогеров во преговорите со Младотурската организација „Обединување и прогрес“, ЦК ВМОРО го овластил да се застапува за „автономија на Македонија“.⁷³ Ваквата цел била содржана и во Протоколот потпишан меѓу ВМОРО и Турскиот комитет за заеднички дејства на двете организации за добивање автономија на Македонија. Во Протоколот било предвидено: создавање заедничко претставништво во Цариград под името „Надворешно претставништво на Комитетите за автономија на Македонија“; средствата што ќе се употребат за извојување автономија на Македонија да бидат легални и нелегални; формата на автономија да биде: „Автономијата на Македонија го има за основа принципот на националностите. Правата на националностите ќе бидат гарантирани во сите административни и општествени организации. Религиозната слобода целосно е гаран-

⁷² Исто, 340–341.

⁷³ Втрешната македоно-одринска револуционна организација ... цит., 1065.

тирана. Автономијата ќе биде под протекторат на европските големи сили“.⁷⁴

Покрај Младотурскиот револуционерен комитет, ЦК ВМОРО постигнал договор за создавање заеднички комитети и со Албанскиот револуционерен комитет и со Романскиот револуционерен комитет, со цел ревизија на Букурешкиот договор и пропагирање на идејата за автономија на Македонија. Овие дипломатски мерки ЦК ВМОРО ги презел со цел да ги придобие сите етнички групи во Македонија во борбата за извојување слободна и автономна држава.⁷⁵

На 2 декември 1913 година, ЦК ВМОРО издал наредба до окружните раководства во Македонија да ги обноват околинските, градските и селските револуционерни комитети, да се поврзат меѓусебно со организациската пошта и со ЦК ВМОРО.⁷⁶ Исто така, ЦК ВМОРО донел решение за обновување на сите нејзини организации во Вардарска и во Егејска Македонија и започнал со испраќање мали чети со задача да вршат организациска, разузнавачка и диверзантска дејност.

При крајот на 1913 година Тодор Александров, заедно со бугарскиот пратеник и општественик Григор Василев, близок на ВМОРО, направиле дипломатска обиколка на европските метрополи, со цел да го свртат вниманието на европската дипломатија за ревизија на Букурешкиот договор, укажувајќи им дека распарчувањето на Македонија ќе доведе до нови балкански и европски судири. Агитирајќи за разрешување на македонското прашање, тие барале создавање независна самостојна македонска држава под покровителство на Големите сили.

Тодор Александров во Првата светска војна

Балканските војни и Букурешкиот мировен договор не го решија македонското прашање. ЦК ВМОРО уште пред почетокот на Првата светска војна остро реагира со Декларацијата од април 1914 година дека Македонија е „распарчена“ и дека е ставена во уште поголемо „безизлезно ропство под Грци и Срби,..“ Притоа, ЦК ВМОРО во Декларацијата ѝ даде до знаење на светската јавност дека и понатаму застанува на неизменетата позиција за извојување

⁷⁴ Исто, 1066–1069.

⁷⁵ Национално-освободителното движение...цит., 341.

⁷⁶ Исто.



ТОДОР АЛЕКСАНДРОВ ЗА ВРЕМЕ НА I СВЕТСКА ВОЈНА

„автономија“ на Македонија и дека ќе се послужи со сите средства на борба за постигнување на таквиот „свој идеал“.⁷⁷

Дејците на Македонско-одринското ополчение, меѓу кои и Тодор Александров, Александар Протогеров, Христо Татарчев, Христо Матов, Петар Чаулев, професорите Љубомир Милетич, Иван Георгов и др., на 11 мај 1914 година, упатиле протесно писмо до Едвард Греј, претседател на Лондонската конференција, и до амбасадорите на Германија, Австро-Унгарија, Франција, Велика Британија, Италија и Русија во Софија, како и до премиерот на владата на Бугарија, д-р Васил Радославов. Протестирајќи против Букурешкиот договор, а во името на протераното население

од Македонија како жртва на новите завојувачи на Македонија – Срби и Грци, во Меморандумот, тие барале да бидат признати правата на Македонија во ситуација „кога се гледа призракот на една нова борба за ослободување на Македонија од нејзините нови поробувачи“ и „инсистирале од Европа и од цивилизираниот свет автономија за Македонија“.⁷⁸

Во дипломатските преговори во предвечерието на Првата светска војна меѓу двата воени блока, Антантата и Централните сили, се вклучува и ВМОРО, или поточно интелектуално-дипломатско-политичкиот оддел на Организацијата. Во јануари 1915 година раководството на Организацијата испратило петччлена делегација во европските престолнини: Виена, Берлин, Петербург, Париз и Лондон, со задача да го сондираат мислењето на владите на двата воени блока „како гледаат на решавањето на македонското прашање“. Дипломатската делегацијата на ВМОРО: проф. Љубомир Милетич, проф. Иван Георгов, проф. Александар Балабанов, д-р Д. Кушев и д-р Димитар Точков, во Виена

⁷⁷ Тодор Александров, Непубликувани спомени, документи и материали...цит., 176.

⁷⁸ Втрешната македоно-одринска револуционна организација ... цит., 1093–1095.



ПРОФ. ЛЪБОМИР МИЛЕТИЧ



ПРОФ. ИВАН ГЕОРГОВ



ПРОФ. АЛЕКСАНДАР БАЛАБАНОВ

и Берлин наишла на „целосна поддршка“ со изјавата дека Бугарија може да го „оствари своето обединување“ со помош на Централните сили, односно гаранција дека решавањето на Македонија и на македонското прашање ќе се оствари во рамките на бугарската држава. Во Петербург, Париз и Лондон на делегацијата на ВМОРО и биле изложени и српските и грчките барања и потенциран бил ставот дека решавањето на македонското прашање ќе се разгледа по завршувањето на војната, нагласувајќи го, притоа, давањето „компензација на Србија“ за сметка на Австро-Унгарија и на Грција во Мала Азија.⁷⁹

По завршувањето на мисијата, делегацијата на ВМОРО составила извештај до ЦК на Организацијата, кој на 25 април 1915 година свикал собир во Софија, на кој поканил над 60 истакнати дејци на Организацијата. На собирот, проф. Љубомир Милетич ги запознал присутните дејци на Организацијата и со заклучоците на делегацијата, според кои најдобрата позиција на Бугарија била „да ја зачува својата неутралност“, но ако настаните ја принудат да се замеша во војната – „друг избор освен Централните сили таа нема“. На собирот, легалните дејци на Организацијата ја поддржале идејата за „неутралност“, додека активните војводи се искажале „за пристапување на Бугарија на страната на Централните сили“.⁸⁰ Ваквата позиција на раководството на ВМОРО била во согласност со официјалната дипломатска политика на бугарската влада за идното поведение на Бугарија во претстојната војна, бидејќи тоа не им верувало на ветувањата на Антантата дека по војната деловите на Македонија што се на-

⁷⁹ Македонија. Историја и политическа судба (1912–1941), Том II, София, 1996, 51–53; Национално-освободителното движение... цит., 344–345.

⁸⁰ Исто.

оѓале под српска и грчка власт ќе ѝ ги врати на Бугарија. За приклучувањето на раководството на ВМОРО кон Централните сили влијаело и неговото отворено антисрпско расположение, особено денациоанализаторската политика што ја водела српската власт во Вардарска Македонија.

И покрај тоа што раководството на ВМОРО не можеше да влијае на бугарската влада какво решение да донесе, тоа беше уверено дека ослободувањето на Македонија може да се оствари само ако се оди на страната на Германија. За тоа говори и писмото-честитка на Тодор Александров упатено до Ангел Узунов на 1 јануари 1915 година: „Среќна Нова 1915 година. Да се надеваме дека таа ќе биде најсреќна за Македонија и за Бугарија. Првото писмо во оваа година ти го пишувам тебе“.⁸¹

Таква била официјалната политика на ВМОРО. Меѓутоа, според спомени-те на Кирил Прличев, раководството на Организацијата веќе било наклонето кон Централните сили, бидејќи со нивната евентуална победа можело да се смета на враќањето на Вардарска Македонија од Србија. Во тој дух биле водени и преговорите со германските емисари во Софија, при што бил потпишан и „еден проект-договор“ и префрлени 580 000 марки како финансиска помош за вооружување на четите на Организацијата. Притоа, раководството на ВМОРО извршило и „притисок“ врз царот Фердинанд, со цел тој и Бугарија да се определат на страната на Централните сили.⁸² Ваквото мислење индиректно го потврдува и царот Фердинанд, кога во јануари 1916 година на воената парада во Ниш претставувајќи им ги Тодор Александров и А. Протогеров на германскиот кајзер Вилхелм II, Тодор Александров го препорачал со зборовите: „Т. Александров е еден од соборците за надвладувањето на таа политика“, а на двајцата раководители на ВМОРО им се обратил со зборовите: „Се сеќавате ли на оние тревожни денови што ги преживевме, за да се дојде до овие одлични резултати?“⁸³ Притоа, германскиот император Вилхелм II на Тодор Александров и А. Протогеров им врачил одликување со железен крст.

На 21 февруари 1915 година, раководството на ВМОРО одржало советување на кое, покрај членовите на ЦК, Тодор Александров, А. Протогеров и

⁸¹ ДАРМ–Одделение Охрид, Фонд Ангел Узунов, Спомени, 158.

⁸² 36 години във ВМОРО. Спомени на Кирил Прличев. Составител и редактор Кирил Прличев, София, 1999, 106-107.

⁸³ Архив Христо Матов. Документален сборник. Составител Цочо В. Билярски, София, 2004, 367–368. Од писмото на Т. Александров од Ниш до Х. Матов и Г. Баждаров од 6 јануари 1916 година. На парадата во Ниш мошне силен впечаток оставило долгото задржување на германскиот кајзер Вилхелм II пред построената 11. македонска дивизија и македонските четници, што од присутните било коментирано со зборовите: „Кајзерот стана комитација“.

П. Чаулев, присуствувале и Х. Матов, д-р Х. Татарчев, полковник К. Николов и д-р Д. Точков. На советувањето била прифатена помошта од Германија во износ од 750 000 лева за опремување на Македонско-одринското ополчение.⁸⁴ Оваа соработка на воен план меѓу раководството на ВМОРО и Германија довела до засилено испраќање чети во Вардарска Македонија за извршување организациона, известувачка и диверзантска дејност.

Германија и Австро-Унгарија преку свои претставници во контактите со раководството на ВМОРО, особено со членовите на ЦК, Тодор Александров и А. Протогеров, настојувале да ја инволвираат ВМОРО во воениот судир и да ја искористат нејзината воена сила не само за извршување диверзии во тилот на српската армија, туку и да ја предизвикаат Бугарија да се замеша во војната на нивна страна.⁸⁵

Една од тие мерки била Валандовската акција, организирана уште на 2 април 1915 година, со цел да се прекине железничката линија меѓу Демир Капија и Гевгелија за да се оневозможи сообраќајот на српските војски и испраќањето воени транспорти од Ниш до Солун.⁸⁶ Уште во март 1915 година, Тодор Александров испратил инструкции до четите на ВМОРО за успешно извршување на акцијата. Во инструкциите, тој, меѓу другото, им напишал: „а) сега условите се такви што на никаков начин не треба да се предава жив четник; самото самоубиство, кога не може да се спаси, е веќе за цела Европа еден подвиг поголем отколку атентатот, зашто со тоа ќе му се докаже на целиот свет дека тука се борат идеалисти, а не разбојници. Предавањето во рацете на душманот, а потоа и предавството и признавањето сето тоа е недостојно за еден револуционер. Да се живее кратко, но достоино; б) за да го зачуваме духот на населението, не треба да се даваат жртви од самото население, туку напротив, да се посее само по српски чиновници и по војската; ете зошто атентатот треба да биде насочен против околинската управа, гарнизонот, околинскиот началник, офицерите, владините објекти и др.; да се избегнува фрлање бомба таму каде има месно население; в) пред заминувањето, задолжително да се провери дали знаат да се служат со мини; г) макар и да имаат специјална наредба за Валандово, нека носат со себе и бомби за воз, зашто може да им се укаже шанса да направат

⁸⁴ Дечо Добринов, Последниот цар на планините...цит., 64.

⁸⁵ Дечо Добринов, Тодор Александров. Легендарниот водач на ВМОРО, София, 1994, 24.

⁸⁶ За Валандовската акција, види повеќе кај: Д-р Петар Стојанов, Македонија во времето на Балканските и Првата светска војна (1912–1918), Скопје, 1969, 245–267; Коце Ципушев, 19 години во србскиот затвор. Спомени, София, 1943, 46–48; Димитър Г. Гоцев, Национално-освободителната борба во Македонија 1912–1915, София, 1981, 147–148.

атентат на возот, а да не им се укаже шанса и можност на Валандово, или да излезе неуспешно, па да удрат на возот; но и за тоа пак треба да се провери дали знаат да ја постават бомбата на возот; д) успехот против лице или против објект зависи главно од спокојството на атентаторот; ё) задолжително е секој четник од групата да има и по една кутија од еден килограм експлозив, па дури и ако е возможно и две по еден килограм, бидејќи тие можат да послужат не само за атентат, туку и како рачна бомба“.⁸⁷

Валандовската акција беше најголемата воена пројава на ВМОРО и, всушност, го најави учеството на Бугарија на страната на Централните сили и почетокот на ослободувањето на Вардарска Македонија. Во акцијата учествувале околу 1 000 души, чети на ВМОРО и турски чети, кои за кратко време ослободиле 15 села во триаголникот Струмичко, Валандовско и Радовишко и ја нападнале железничката станица кај Удово. Судирот со српските војски траел три дни, а во жестоките борби биле убиени 470 српски војници и офицери и заробени 353 војници, а 40 четници на Организацијата загинале.⁸⁸ По воспоставувањето на српската власт на ова подрачје, со четите на ВМОРО се повлекол и голем број месно население, македонско и турско, за да се спасат од српските одмазди и злосторства.

На 22 април 1915 година бил убиен Јане Сандански. Во врска со неговото ненадејно убиство, тогаш во бугарската јавност и денес во македонската и бугарската историографија се спомнува дека убиството било организирано по наредба на ВМОРО и на Тодор Александров. Според спомените на Ангел Узунов, кој како пунктов началник на Кустендил бил мошне близок со Александров и кој му ги доверувал и најголемите тајни на Организацијата, веднаш по убиството на Ј. Сандански, Александров му напишал: „За убиството на Сандански не знаеме повеќе од тоа што го пишува во весниците. Најверојатно е лична одмазда од некој или од некои, на кои Сандански им ги убил домашните. Негови блиски луѓе допуштаат дури дека може да е убиен од некој од неговите другари што го оставил да гладува, а тој се зафатил со трговија со стотици илјади лева капитал. Набргу ќе се дознае самата вистина“. Понатаму, во писмото Тодор Александров му напишал: „Одвратно е што како од смртта на Николов така и од убиството на Сандански нашите непријатели пуштаат стрели

⁸⁷ Втрешната македоно-одринска револуционна организација ... цит., 1101.

⁸⁸ Македонија. Историја и политическа судба...цит., Том II, 55. Според српски извори, во валандовската акција загинале 281 српски војници и офицери и 67 ранети (д-р Петар Стојанов, Македонија во времето на Балканските и Првата светска...цит., 253).

против нас. Особено демократите со „Препорец“ се однесуваат одвратно. Сандански во последно време си ја гледаше трговијата и речиси воопшто не се интересираше за нас, а некои негови луѓе работеа со нас преку Протогеров. Ние сме им давале пари и имаме потврди од Чудомир Кантарчиев, Бујнов и некои други. Односите со нив не ни беа лоши – се поднесувавме“.⁸⁹

Бугарија на 6 септември 1915 година потпишала Тајна спогодба со Германија, со која таа ѝ го признавала на Бугарија правото на анексија на „српска Македонија“ и со која ѝ отстапил и еден дел од српската територија, главно по течението на реката Морава до Дунав. На 14 октомври 1915 година, Бугарија им објавила војна на Србија и на силите на Антантата.

Определувањето на Бугарија на страната на Централните сили, ЦК ВМОРО го примил со благонаклоност, надевајќи се дека тоа ќе го реши и прашањето на Македонија, за што говори и писмото на Тодор Александров до Ангел Узунов од 17 јули 1915 година: „Преговорите со Турција се при крај. Сè тече многу добро. Изгледа дека по 2–3 месеца и ние ќе можеме да си ја земеме Македонија“.⁹⁰

Веднаш со објавувањето на војната на Бугарија против Кралството Србија, четите на Организацијата почнале да ја преминуваат границата и да извршуваат диверзантски акции од поголем размер во тилот на српската војска.⁹¹

Во јануари 1915 година Тодор Александров и А. Протогеров, како членови на ЦК ВМОРО, на министерот на војската му предложили „создавање една поголема воена единица“, составена од поранешните доброволци на Македоно-одринското ополчение. Оваа задача му била дадена на мајорот Петар Дрвингов, кој оправданоста за формирање на ваквата воена единица пред Министер-



ТОДОР АЛЕКСАНДРОВ ЗА ВРЕМЕ НА I СВЕТСКА ВОЈНА

⁸⁹ ДАРМ–Одделение Охрид, Фонд Ангел Узунов, Спомени, 163–164.

⁹⁰ Исто, 170.

⁹¹ Дечо Добринов, Тодор Александров...цит., 24.



ПЕТАР ЧАУЛЕВ, АЛЕКСАНДАР ПРОТОГЕРОВ И ТОДОР АЛЕКСАНДРОВ
ВО ОХРИД ЗА ВРЕМЕ НА I СВЕТСКА ВОЈНА, 1916 Г.

ството на војската ја објаснувал со барањето: „Ако таа добие задача да ја заземе Македонија со јавна или премолчена согласност на големите сили“.⁹² Главната команда на бугарската армија ја прифатила идејата и наместо реорганизирање на Македоно-одринското ополчение, кое успешно дејствуваше за време на Балканските војни, формирала нова воена единица, наречена „11. македонска дивизија“, како дел од редовната армија со специјални задачи. Таа била составена главно од воени кадри на ВМОРО и бегалци од Вардарска и Егејска Македонија, а подоцна пополнета со дезертираните македонски војници мобилизирани во српската армија, со вкупен број од 33 745 војници и подофицери и 326 офицери.⁹³ Со формирањето на оваа дивизија ВМОРО, всушност, добила своја редовна армија, под команда на Штабот на бугарската армија. Тодор Александров бил назначен за „чиновник за снабдување“ при Штабот на Дивизијата и ваквата должност тој ја извршувал за цело време на војната.

⁹² Димитър Минчев, Военнореволюционната дейност на Петър Дрвингов (1898–1918), София, 1990, 90.

⁹³ Национално-освободителното движение...цит., 346; Димитър Минчев, Военно революционната дейност на Петър Дрвингов...цит., 101–116.

Формирањето на Македонската дивизија со елитен високообразован команден кадар составен од Македонци, со завршени високи воени школи во странство, како што биле Борис Дрангов, Петар Дрвингов и Александар Протогеров, предизвикало извесна љубомора кај командантите на бугарските поголеми воени формации. Тие сакале Дивизијата да ја стават под Команда на 7. рилска дивизија. Дрвингов ја сфатил таа подреденост како понижувачка, па преку Тодор Александров успеал да издејствува 11. македонска дивизија да добие самостојна борбена задача и да се оддели од 7. рилска дивизија составена само од четници, војводи, членови на ВМРО

и бегалци од српската армија. ВМРО ја снабдувала Дивизијата од своите средства. Во 1915 година, Дивизијата добила од Германија 10 камиони, планинска артилерија, телефони, лекови, облека и други материјали.⁹⁴

Со одобрение на Министерскиот совет на Бугарија од 29 септември 1915 година, на Тодор Александров му било предадено огромно количество оружје во износ од 41 сандаци со 1 702 кг. пушки-мартинки, наменето за 11. македонска дивизија.⁹⁵ Исто така, и германската воена команда му доделила „нови автомобили и камиони“ за потребите на ВМОРО.⁹⁶ За пројавената храброст на регрутираните војници од Македонија уште во првите денови од воените судири, говори и изјавата на претседателот на Владата, Васил Радославов, од октомври 1915 година: „Одлични вести има сега за држењето во борбата на



ПЕТАР ДРВИНГОВ

⁹⁴ Димитър Минчев, Военнореволюционната дейност на Петър Дрвингов (1898–1918), 123.

⁹⁵ Втрешната македоно-одринска револуционна организација ... цит., 1102-1103; Кръстю Гергинов, Цочо Билярски, Из архивното наследство на Тодор Александров...цит., 222. Од Записникот од седницата на Министерскиот совет од 30 септември 1915 година.

⁹⁶ Цочо Билярски, Борис Николов, Непубликувани писма на Тодор Александров, Военноисторически сборник, т. 58, кн. 3, София, 1989, 159. Од писмото на Т. Александров до А. Протогеров од 31 октомври 1915 година.



АЛЕКСАНДАР ПРОТОГЕРОВ ЗА ВРЕМЕ НА I СВЕТСКА ВОЈНА

Македонците од 11. македонска дивизија. Дури подобри и од другите дивизии“..⁹⁷А, според Тодор Александров, 1. чета од 11. македонската дивизија била составена од „страшни македонски комитации, кои го исплашија светот“..⁹⁸

Веќе на 9 август 1915 година, Тодор Александров му наредил на пунктовиот началник на Кустендил, Ангел Узунов, да подготви мали чети за влегување длабоко на запад во Македонија, со следнава цел: „Целта на испраќаните чети не е да преземаат нешто и да се откриваат, туку да отидат и да се движат по сите околии до Вардар, а во некои – и преку Вардар најпретпазливо, колку да го подигнат духот на населението и да ги одржат каналите, па кога ќе треба да се напаѓа со поголеми чети, да биде лесно и сигурно“..⁹⁹

Со навлегувањето на бугарските војски во Србија и Македонија ЦК ВМО-РО на 1 октомври 1915 година, за да го крене духот на македонското население во Вардарска Македонија, упатил апел во кој се велело: “Браќа македонски Бугари, Македонија ќе биде слободна. Бугарските војски се на нозе и жестоко ќе ја одмаздат посрамотената чест на вашите мајки и сестри. Да живее слобо-

⁹⁷ Архив Христо Матов...цит., 336-337. Од писмото на Х. Матов до А. Протогеров и Т. Александров од 10 октомври 1915 година.

⁹⁸ Исто, 366. Од писмото на Т. Александров од Охрид до Х. Матов и Г. Баждаров од 24 декември 1915 година.

⁹⁹ ДАРМ-Одделение Охрид, Фонд Ангел Узунов, Спомени, 170.



АЛЕКСАНДАР ПРОТОГЕРОВ И ТОДОР АЛЕКСАНДРОВ ЗА ВРЕМЕ НА I СВЕТСКА ВОЈНА

дата на Македонија. Да живее целокупна Бугарија”.¹⁰⁰ По ориентирањето на Бугарија на страната на Централните сили, а само два дни по објавувањето на мобилизацијата, ЦК ВМОРО на 25 септември 1915 година испратил окружно писмо, односно наредба до сите револуционерни комитети, војводи на чети и до вооружената милиција во Македонија да ги „дигнат на нозе сите кои се способни да носат оружје и да ѝ укажат сестрана помош на бугарската армија“. Веќе на 13 октомври истата година, десетици војводи на ВМОРО преку пунктовите началници на Организацијата во Ѓуешево, Црна Скала, Горна Џумаја и Струмица ги известиле бугарските воени командири дека „сите телефонски и телеграфски линии во Вардарска Македонија се прекинати“, како и со разузнавачки информации за расположението, бројот и вооруженоста на српската војска. Повеќе од 50 чети на ВМОРО започнале од грб да ги напаѓаат српските воени единици во сите реони на Вардарска Македонија, што го олеснувало наступувањето на бугарската армија, дејствувајќи, притоа, како авангарда на бугарската војска и не дозволувајќи им на српската армија и на жандармеријата да ограбуваат и да уништуваат при нивното повлекување од македонските територии.¹⁰¹ Така, на пример, пред доаѓањето на бугарските војски во градовите во Вардарска Македонија, Кратовската чета на војводата Дончо Ангелов прва

¹⁰⁰ Димитър Минчев, Военнореволюционната дейност на Петър Дрвингов...цит., 121.

¹⁰¹ Национално-освободителното движение...цит., 344–345.

влегла во Кратово, Кумановската чета на Крсто Лазаров во Куманово, четите на Петар Чаулев и на Павел Христов во Крушево, како и други чети на Организацијата кои први влегле во Битола, Прилеп, Охрид, Струга, Дебар, Тетово итн.¹⁰² Ваквата состојба на боиштата во Вардарска Македонија ја потврдува и Кирил Прличев во своите спомени со констатацијата: „ВМОРО беше господар на положбата и преку ноќта, и преку денот... Секој граѓанин или селанец во лицето на месната чета на ВМОРО ги гледаше надежта и спасот, кога жестокоста на поробувачите го заплашуваа неговиот живот“.¹⁰³

На 8 октомври 1915 година, Тодор Александров од Крива Паланка му испратил писмо на пунктовиот началник на Кустендил, Ангел Узунов, неодложно да оди во Куманово, Кратово, Кочани, Штип и да им ги даде следниве наредби на војводите, четниците-раководители и на членовите на Организацијата:

1. Да ги направат сите напори за да се зачува редот, да не се вршат насилства врз никого, кражби, грабежи и лични одмазди додека да се воспостави новата власт, во согласност со законите на Царството Бугарија;
2. Сите да им го олеснуваат поминувањето на воените единици и да ѝ помагаат на новата власт при воведувањето ред и законитост во земјата;
3. Да се подготват списоци за тричлени комисии за градски и селски општини, па кога ќе дојде околинскиот началник, да се настојува да му се препорачаат тие способни, чесни и совесни лица, добри Бугари (подвлечено во писмото, б. м.) – тие да бидат назначени во прво време;
4. Да се зачуваат сите општински архиви, архивите на околинските управи, на финансиските и царински власти и сл.;
5. Да се уништат сите српски учебници, брошури, весници и др. печатени книги што тука беа испраќани бесплатно за посрбување на населението;
6. Веднаш да се избришат сите српски фирми по установите и приватните дуќани и др., и воопшто сè што може да потсетува на одвратното, подло српско ропство;
7. Ќе смислите, заедно со војводите на четите, како да се обезбеди прехраната на четниците додека трае таа неопределена состојба и веднаш да напишете. Додека да добијат одговор, можат да најдат пари за издршка во вид на заем.

¹⁰² Национално-освободителното движение...цит., 344–345; Димитър Г. Гоцев, Национално-освободителната борба в Македонија...цит., 155.

¹⁰³ 36 години във ВМРО. Спомени на Кирил Пърличев...цит., 107.



ТОДОР АЛЕКСАНДРОВ, АЛЕКСАНДАР ПРОТОГЕРОВ И ПЕТАР ЧАУЛЕВ
ВО ОХРИД ЗА ВРЕМЕ НА I СВЕТСКА ВОЈНА, 1916 Г.

На крајот од писмото, Тодор Александров му наредил на А. Узунов наведените инструкции да им ги објасни добро на војводите и на раководителите и да направи сè што е потребно за нивна целосна и итна примена, известувајќи го дека извесно време ќе биде во Штип, заедно со А. Протогеров, и таму да им ги испраќаат извештаите. Писмото го завршил со следново известување: „Воените операции се развиваат добро. Политичката состојба на Бугарија е одлична. Честитај им ја новата, вистинска слобода на измачена Македонија на сите војводи, четници, раководители и членови на Организацијата“.¹⁰⁴

Тодор Александров, А. Протогеров и П. Чаулев, како членови на ЦК ВМОРО, беа активно вклучени во разузнавачката дејност на Штабот на бугарската армија. На 22 август 1915 година од четите на ВМОРО бил формиран Партизанскиот одред, како дел од бугарската армија, но задржувајќи го својот четнички институт. За началник на Одредот бил назначен полковникот А. Протогеров, како командир на 3. бригада на „11. пешадиска македонска дивизија“. Под негова команда биле сите чети на ВМОРО. При Штабот на Партизанскиот одред се формирала административна секција со цел да ја преземе админи-

¹⁰⁴ ДАРМ–Одделение Охрид, Фонд Ангел Узунов, Спомени, 174–175.

стративната власт на заземените територии во Македонија од страна на бугарската армија. Кадрите на оваа секција се создавале „од најинтелигентните војници во дивизијата родени од Македонија“.¹⁰⁵

Со навлегувањето на бугарските војски во Македонија, командирот на 3. бригада на 11. пешадиска македонска дивизија и началник на партизанскиот одред, полковникот А. Протогеров, за административни управници во населените места назначувал лица од месното население. А највисоките административни должности во новоосвоените области ги предлагало раководството на ВМОРО, и тоа од лица исклучиво родени во Македонија. За таа цел, Тодор Александров, Х. Матов и д-р Д. Точков во октомври 1915 година се сретнале со престолонаследникот, кнезот Борис Трновски, со командантот на армијата, генерал-мајорот Никола Жеков, со генерал Сава Савов, со претседателот на владата Васил Радославов и со министерот за внатрешни работи, генерал Христо Попов, при што постигнале согласност околинските началници и окружните управници назначени од страна на раководството на ВМОРО да останат на своите функции.¹⁰⁶ Во ноември 1915 година Тодор Александров од бугарската влада и двор побарал создавање посебно воено Губернаторство за Македонија, со главен град Скопје, со задача, покрај другото, да ги прогонува сите непријатели на македонската кауза.

Во ноември 1915 година Тодор Александров, престојувајќи во Преспанско заедно со Х. Матов, во својот дневник забележал: „И ако постои и ако не постои Албанија како држава, по можност, целиот западен брег на Охридското Езеро треба да остане во наши раце“.¹⁰⁷

По иницијатива на Х. Матов и Тодор Александров, во ноември 1916 година, била создадена Народна милиција од сите немобилизирани мажи родени во Македонија, кои ги имале сите права како и војниците. Основната база на Народната милиција ја сочинувало македонското население кое учествувало во редовите и под раководство на ВМОРО пред војната. Народната милиција добила задачи за: чување на внатрешниот ред во општините, околиците и окружите; спроведување на воените заробеници; спроведување на транспортот; прогонување на разбојниците; чување на железничките, телеграфските и телефонските линии и др.

¹⁰⁵ Секцијата се состоела од началник, капетан Никола Лефтеров, и 20 чиновници, меѓу кои биле: Христо Матов, Тодор Александров, Петар Чаулев, д-р Христо Татарчев, проф. Љубомир Милетич, проф. Иван Георгов, д-р Димитар Точков, д-р Георги Николов и др. (Национално-освободителното движение...цит., 349–357).

¹⁰⁶ Национално-освободителното движение...цит., 357–360. Види и кај Чочо Билярски, Борис Николов, Непубликувани писма на Тодор Александров...цит., 158. Од писмото на Т. Александров до А. Протогеров од 30 октомври 1915 година.

¹⁰⁷ Тодор Александров, Непубликувани спомени, документи и материали...цит., 48.



ТОДОР АЛЕКСАНДРОВ, СО ПРИЈАТЕЛИ ЗА ВРЕМЕ НА I СВЕТСКА ВОЈНА

Од новоосвоените области во Македонија, бугарската влада на 17 ноември 1915 година ја формирала Македонската воено-инспекциска област, која почнала да функционира од 8 декември истата година, со центар во град Скопје. Целта на оваа воена установа, како граѓанска управа, била да ги осигури редот и безбедноста во новоослободените области, да ги зачува државната, општествената и приватната сопственост и да ги осигури сите потребни мерки за непречено дејствување на армијата. За началник на Македонската воено-инспекциска област бил назначен генерал-лајтнант Рачо Петров, а за негов заменик полковникот А. Протогеров.¹⁰⁸ Во ноември 1915 година, за „чиновник за особени порачки“ кон штабот на Македонската воено-инспекциска област бил назначен Христо Матов по предлог на Тодор Александров.¹⁰⁹

ЦК ВМОРО на 21 декември 1915 година упатил апел до германскиот кајзер Вилхелм II да ѝ дозволи на бугарската армија да продолжи со воената офанзива до целосното ослободување на Македонија. Во одговор на апелот од

¹⁰⁸ Национално-освободителното движение...цит., 349–362.

¹⁰⁹ Цочо Билярски, Борис Николов, Непубликувани писма на Тодор Александров...цит., 160. Од писмото на Т. Александров до началникот на Штабот на 11. македонска дивизија и до А. Протогеров од 21 ноември 1915 година.



ТОДОР АЛЕКСАНДРОВ
ЗА ВРЕМЕ НА I СВЕТСКА ВОЈНА

27 декември, германскиот кајзер му дал до знаење на ЦК ВМОРО дека не ги заборавил бугарските интереси и дека од воено-стратегиски причини привремено е стопирана воената офанзива против војските на Антантата.¹¹⁰

Покрај работата во командувањето на 11. македонска дивизија, Тодор Александров преземал енергични мерки за искоренување на остатоците од српското влијание во Вардарска Македонија и на опасноста од создавање „петта колона“. Во 1917 година, при избувнувањето на Моравското востание, со кое српските востаници настојувале да се прекинат комуникациите на бугарската армија, по препорака на Тодор Александров, за началник на Моравско-инспекциската област бил назначен П. Дрвингов. Тој, заедно со А. Протогеров и неколку војводи на ВМОРО, за кратко време жестоко го задушил востанието.

По првите порази на бугарската војска од страна на сојузничките армии во 1916 и 1917 година, Тодор Александров во разговорите со царот, престолонаследникот, претседателот на бугарската влада и со началникот на Генералштабот на бугарската армија укажувал за недисциплината и злоупотребите кај военото раководство, за потребата од реконструкција на владиниот кабинет, односно сменување на одделни министри и генерали и назначување нови. Во разговорите и во писмата до царот, тој сугерирал и за назначување дејци на ВМОРО на раководни места во градовите во Македонија, за наградување и одликување на војводите и дејците на Организацијата и др.¹¹¹

Така, во Меморандумот од разговорот со кнезот Кирил Преславски од 9 мај 1916 година, Тодор Александров и А. Протогеров, како главни слабости

¹¹⁰ Национално-освободителното движение...цит., 346.

¹¹¹ Види повеќе кај Тодор Александров, Непубликувани спомени, документи и материали... цит., 49–72.

во воените средини на територијата на Македонија, му ги предочиле: гладот во Македонија, опаѓање на духот на армијата и лошата администрација во „новите земји“, односно во Македонија.¹¹² А во писмото до царот Фердинанд од 23 февруари 1917 година, Тодор Александров, меѓу другото, му укажал за злоупотребите „внатре во државата“, дека „војската на фронтот се храни многу слабо и нередовно“, дека „македонското население гладува“ и за „бесконтролното изнесување прехранбени продукти и сурови материјали од Македонија“. Во писмото, Александров го известил царот дека Турците „засилено водат пропаганда сред турското и муслиманското население во Македонија и Албанија за автономија на тие области“.¹¹³



ЦАРОТ ФЕРДИНАНД

Во 1917 и 1918 година, со групирањето на силите на Антантата и влошувањето на положбата на фронтите, а особено со појавата на корупција во бугарските владини и воени средини, контактите на членовите на ВМОРО со бугарскиот цар и со престолонаследникот мошне се интензивирале, а со тоа и нивното влијание кај двајцата бугарски монарси значително се зголемило. Тодор Александров и А. Протогеров, кој како директор на Дирекцијата за стопански грижи и општествено планирање од 1917 година имал непосреден увид во злоупотребите на владините министри, постојано писмено и усно ги известувале царот Фердинанд и престолонаследникот кнезот Кирил за состојбите на фронтот и за појавата на глад кај населението, за несогласувањата и влошените односи меѓу Главната команда и владата, предлагајќи, притоа, сменување и назначување на воени команданти, министри и испраќање на претставници

¹¹² Централен воен архив–Велико Търново, Фонд 22, оп. III, а.е. 227, л. 144.

¹¹³ Исто, л. 142–143.



ПЕТАР ЧАУЛЕВ, АЛЕКСАНДАР ПРОТОГЕРОВ И ТОДОР АЛЕКСАНДРОВ
ВО ОХРИД ЗА ВРЕМЕ НА I СВЕТСКА ВОЈНА, 1916 Г.

– експерти на ВМОРО, за членови на преговарачките мисии на владата со државите на Антантата.¹¹⁴

По повод одбележувањето на 15-годишнината од Илинденското востание на 6 јули 1918 година во Софија, Тодор Александров бил избран за секретар на Главната комисија што требало да го организира чествувањето во Крушево. Александров, како секретар на Комисијата, изработил Програма за свечено одбележување на „15-годишнината од големото Илинденско востание во Македонија“, што требало да се одржи на 2 август 1918 година во Крушево, прифатена на собранието одржано во Софија на 11 јули 1918 година.¹¹⁵ За одбележување на јубилејот, Александров помогнал и во издавањето на брошурата на проф. Љубомир Милетич „За Македонија“, од која 500 примероци му испратил на редакторот на в. „Родина“ во Скопје, Георги Баждаров.¹¹⁶

Почен од погромот во кој се најде Македонија по Балканските војни, Тодор Александров пред завршувањето на Првата светска војна, во летото на 1918

¹¹⁴ Види повеќе кај Тодор Александров, Дневник и кореспонденција от Първата световна война 1915–1918 г. Съставители: Цочо Билярски, Тодор Петров, София, С.А.

¹¹⁵ ЦДА, Фонд 1685 к-Наум Томалевски, оп. 1, а.е. 111, л. 183–184, 217.

¹¹⁶ Исто, Фонд 1933, оп. 1, а.е. 75, л. 2, 12–13.

година, ги насочил активностите на Организацијата кон прикривање на оружјето и обезбедување плати за четниците и војводите.

Пред завршувањето на Првата светска војна, Тодор Александров бил еден од иницијаторите за издавање серија брошури и весници: „Родина“ во Скопје, „Народност“ и „Натион“, албумот „Македонија во слики“, библиотеката „Балкански прашања“ и др.

Веднаш по капитулацијата на Бугарија, шеесетина видни дејци, интелектуалци и револуционери на ВМОРО, меѓу кои и членовите на ЦК ВМОРО, Тодор Александров, А. Протогеров и П. Чаулев, на 23 октомври 1918 година, на 25-годишнината од создавањето на Македонската револуционерна организација, организирале советување во Софија. На советувањето било истакнато дека македонското население, и покрај претрпените порази во Балканските војни и во Првата светска војна, не треба да се откаже „да се бори за својата слобода“ и дека ќе продолжи „да се бори за слобода на Македонија, сè додека таму има туѓо ропство“. На советувањето било донесено решение да се пристапи кон обновување на дејноста на легалните братства на македонските бегалци во пресрет на борбата за решавање на македонското прашање на претстојната конференција за мир што се подготвувала во Париз.¹¹⁷

При крајот на војната, Тодор Александров се оженил со Евангелија Бајалцалиева, ќерка на Томо и Марија Бајалцалиеви од Гевгелија. Во бракот ќе им се родат две деца, син Александар и ќерка Марија.¹¹⁸



ТОДОР АЛЕКСАНДРОВ СО СОПРУГАТА ВАНГЕЛИЈА
И СО ДЕЦАТА МАРИЈА И АЛЕКСАНДАР

¹¹⁷ Национално-освободителното движение...цит., 385.

¹¹⁸ ЦДА, Фонд 1933, оп. 3, а.е. 17, л. 2. Спомени на Константина Александрова, „Случки от живота на брат ми на които аз съм свидетелка“.



ТОДОР АЛЕКСАНДРОВ ПО ПРВАТА СВЕТСКА ВОЈНА

Дејноста на Тодор Александров веднаш по Првата светска војна

Македонската револуционерна организација, веднаш по Првата светска војна, се нашла во особено тешка и сложена состојба. Поделбата на Македонија катастрофално се рефлектира на натамошниот развој на македонското револуционерно движење. Заедно со огромната бегалска маса, во Бугарија бил сконцентриран и најголемиот дел од активниот кадар на македонското ослободително движење, каде што, за разлика од другите балкански држави, единствено постоеле поповолни услови за развивање поактивна политичка и вооружена дејност.

Во услови на дефинирани балкански граници и со отворени процеси на зајакнување на владејачките балкански државни режими и монархии, старото раководство на ВМОРО, во состав Тодор Александров, А. Протогеров и П. Чаулев, се нашло на големи искушенија. Во состојба на распарчена и поделена Македонија, разединет и разочаран македонски народ и разбиени и деморализирани револуционерни сили, Организацијата остана главна револуционерна и вооружена сила што можеше да ја продолжи борбата и да ја врати довербата кај македонскиот народ за ослободување, обединување и создавање самостојна и независна македонска држава. Веднаш по потпишувањето на капитулацијата на Бугарија, Тодор Александров, како најзагрижен раководител на Организацијата, на пунктовиот началник на Кустендил Ангел Узунов во едно писмо од 3 декември 1918 година му напишал: „Внатрешната положба останува загрижувачка и полна со опасности за опстанокот на Бугарија, поради предавство однатре“.¹¹⁹

¹¹⁹ ДАРМ–Одделение Охрид, Фонд Ангел Узунов, Спомени, 191.



ТОДОР АЛЕКСАНДРОВ

По Првата светска војна, во период кога македонските емигрантски сили во Бугарија пројавиле силно национално раздвижување и политичка активност, а особено кога се поставило прашањето со кои сили и со какви средства, легални и нелегални, ќе продолжи борбата за ослободување на Македонија, повторно се активирала дејноста на Организација под ново име: Внатрешна македонска револуционерна организација (ВМРО).

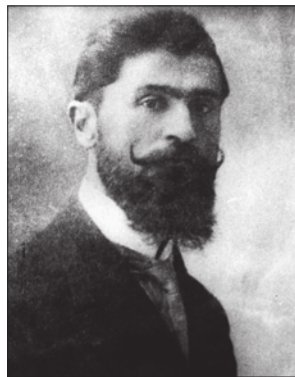
Раководството и воените сили на ВМРО биле принудени своето дејствување да го продолжат како емигрантска организација во Бугарија и под покровителство на бугарските државни фактори, бидејќи, за разлика од српските и грчките

власти, единствено тие го дозволиле нивното дејствување на својата територија. Од своја страна, бугарската влада, незадоволна од решенијата на Париската мировна конференција, во меѓусебните односи со државните фактори на новоформираното Кралство на СХС широко ги користеше политичките и пропагандните активности, како и вооружените сили на ВМРО, надевајќи се дека единствено преку нив ќе го поврати Вардарскиот дел на Македонија. Од друга страна, раководството на ВМРО во остварувањето на својата политичка програма за создавање автономна Македонија, единствена надеж гледало во толерантноста и помошта на бугарските владини органи. Со својата активна политичка, дипломатска и вооружена дејност, ВМРО станала важен фактор во внатрешната и надворешната политика на бугарските влади, а со своите уставни цели и програмски пароли за автономна, самостојна, независна и обединета Македонија, била во голема противречност со режимот на Кралството на СХС.

Веднаш по војната, а особено пред и за време на одржувањето на Париската мировна конференција, членовите на стариот ЦК ВМОРО, Тодор Александров, А. Протогеров и П. Чаулев, го најавиле постоењето на Организацијата под новото име – Внатрешна македонска револуционерна организација (ВМРО). Иниција-

тор за обновувањето на Организацијата бил Тодор Александров, кој притоа го најавил и револуционерниот вооружен метод на дејство, како единствено средство за борба против новите поробувачи на Македонија. Со ваквиот свој револуционерен став, тој се издигнал за прв лидер на ВМРО, оставајќи неизбришлив печат во македонското ослободително и револуционерно движење. Неговата историска фигура, како најголем авторитет на Организацијата и неоминлив фактор на Балканот и Европа, особено ќе се манифестира со барањата за ослободување на Македонија и за создавање посебна македонска држава. Исто така, преку вооружените акции на четите на ВМРО во Вардарскиот дел на Македонија, Александров постојано ги вознемирувал балканските влади и европските дипломатски кругови, претставувајќи, истовремено, најголема опасност за мирот на Балканот.

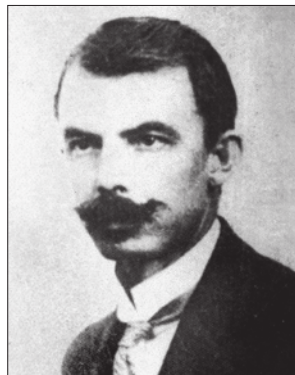
За решителноста на Тодор Александров по Првата светска војна да застане на чело на Организацијата, „не плашејќи се од одговорноста пред големината на предизвикот“, Иван Михајлов во својот есеј за него ќе констатира: „Во тој однос Тодор пројави иницијатива на општественик од голем калибар... Таков е примерот по 1918 год. – време на спорови и резигнации, на приказни и расудувања, кога татковината имаше потреба само од работа. Ако најтешката задача на еден војник е да ги стегне редовите на распрнатите војски и да ги поведе повторно кон победа, Тодор се покажа блескав водач на цел еден распрнат и збунет народ; при фатален историски пресврт ја спаси од струпосување колата на македонската иднина и ја насочи по патот на народните идеали и интереси“.¹²⁰



ТОДОР АЛЕКСАНДРОВ



АЛЕКСАНДАР ПРОТОГЕРОВ



ПЕТАР ЧАУЛЕВ

¹²⁰ ЦДА, Фонд 1933, оп. 3, а.е. 20, л. 2. Ив. Михайлов, „Тодор Александров“, 1–3.

За одржување на континуитетот на вооруженото дејствување на организацијата, ЦК ВМРО уште на втората седница, одржана на 17 јануари 1919 година, донел одлука од касата на Организацијата да им прати помош од 200 – 400 лева на пунктовите началници на Ќустендил, Горна Џумаја, Петрич, Неврокоп, Струмица и др. Исто така, ЦК ВМРО решил да се отпуштат 10.000 лева на Сојузот на бугарските научници, писатели и уметници за издавање на книгата „Македонското прашање и Бугарија“ од Константин Соларов, како и да му пратат 500 лева „месечна помош за издршка“ на татко на Гоце Делчев бидејќи, според образложението на ЦК ВМРО, „поради големото поскапување на животот, невозможно е да преживее со семејството со својата мала народна пензија“.¹²¹

Но, веќе на 18 септември 1919 година, ЦК ВМРО донел решение да се предупредат „сите поранешни војводи и четници, како и некои од семејствата на убиените заслужни дејци“ кои дотогаш добивале помош, дека од 1 октомври истата година Организацијата нема да може да им дава помош, па затоа ги известила да си бараат работа, за што Организацијата „сесрдно“ ќе им помогне. Доставувајќи му го решението на пунктовитот началник на Ќустендил, А. Узунов, Тодор Александров му напишал: „Средствата се при крај и ако продолжиме со истите расходи преку зимата, кога ќе дојде време за работа ќе останеме дефинитивно без средства и без можност да почнеме“. Во истото писмо, Александров го известил А. Узунов и за мировните преговори што се воделе во Париз и му наредил да им објасни на војводите и на активните четници во Ќустендил дека „до 5–6 месеци македонското прашање нема да се разгледува. Има надеж за Независна Македонија, но по 5–6 месеци. Дотогаш нема да се работи ништо, за да не се изложува населението“.¹²²

Тодор Александров и А. Протогеров веднаш по војната се нашле во многу незавидна положба. Политиката на бугарската буржоаска влада во војната претрпела целосен неуспех, а царот Фердинанд бил принуден да абдицира и да ја напушти Бугарија. Новата Земјоделска влада, врз основа на склучените конвенции на Париската мировна конференција и под притисок на јавното мислење, повела кривична одговорност против бившите министри и сите вмешани политичари, како главни виновници за катастрофата на Бугарија во војната. Во вакви услови не била заборавена и улогата на Тодор Александров и А. Протогеров во поддршката на бугарската влада во војната. За нивното

¹²¹ Цочо Биљарски, Борис Николов, Непубликувани писма на Тодор Александров...цит., 62. Објавено и кај: Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924..., цит., 17.

¹²² ДАРМ–Одделение Охрид, Фонд Ангел Узунов, Спомени, 196–197.

воено ангажирање, ставајќи ги борбените сили на Организацијата на располагање на бугарската армија за време на Првата светска војна, тие биле ставени во списокот на воените злосторници на Кралството на СХС,¹²³ за што подоцна и биле уапсени од Земјоделската влада на А. Стамболиски.

Внатрешна македонска револуционерна организација, под новото име ВМРО, своето прво појавување на македонската емигрантска и револуционерна политичка сцена го најавила со својот прв Мемоар, испратен до претседателот на Париската мировна конференција од 1 март 1919 година. Мемоарот бил изработен од проф. Љубомир Милетич,¹²⁴



ТОДОР АЛЕКСАНДРОВ

а потпишан од дотогашните членовите на ЦК ВМОРО, Тодор Александров и А. Протогеров, во својство на „задгранични претставници“ на Организацијата. Барајќи од името на Организацијата на Конференцијата да биде допуштена нивна „специјална делегација“, во Мемоарот двајцата членови на ЦК ВМРО истакнале дека, за да има мир и спокојство на Балканот, потребно е Македонија „да се зачува неподелена и во никој случај да не се остави под власта на Србија и Грција“. На крајот од Мемоарот, тие го навестили и своето револуционерно дејствување со заканата дека „нема да има мир на Балканот“ доколку не бидат прифатени нивните барања.¹²⁵

Со таквиот „вооружен протест“ ЦК ВМРО сметал дека ќе го сврти вниманието на европската дипломатија за нерешеното македонско прашање и ќе влијае

¹²³ Дипломатски архив Државног секретаријата за иностране послове – Београд, Збирка: Делегација Кралевине СХС на Конференцији мира у Паризу (натаму: ДАСИП, Фонд: ДКСХС – КМП), ф. 23, д. VI/6, бр. 6104; REISS R.A, *La question des comitadjis en borbie du sud*, Belgrade, 1924, 41–43.

¹²⁴ Георги Баждаров, *Моите спомени*. Предговор, съставителство и бележки: Ангел Джонев, София, 2001, 83.

¹²⁵ Македонија, *Сборник от документи и материали*, София, 1978, 626–632; Тодор Александров – Живот легенда...цит., 136–146. Објавено и кај Тодор Александров, *Сè за Македонија*. Документи 1919–1924...цит., 19–33.



ТОДОР АЛЕКСАНДРОВ

при склучувањето на дефинитивниот мир на Конференцијата во Париз. Покрај тоа, Тодор Александров во писмата од 22 и 26 август до полномошникот на ВМРО на Париската мировна конференција, Димитар Наумов, му дал конкретни инструкции на Конференцијата да се застапува пред големите сили за „прогласување на Македонија во независна држава, односно за идното управување на независна Македонија“.¹²⁶

На 17 март 1919 година Тодор Александров и А. Протогеров му испратиле Мемоар на генералот Кретиен, командант на сојузничките војски во Бугарија, со молба да се застапи пред Париската мировна конференција за добивање слобода на Македонија и да ја изложи жел-

бата на нејзиното население. Во писмото Александров го уверувал генералот Кретиен дека доколку се воспостави „траен мир“, Организацијата ќе ги прекине вооружените дејства во Бугарија и надвор од нејзината територија.¹²⁷

За време на одржувањето на Париската мировна конференција, Тодор Александров се залагал за формирање Комитет во Париз што ќе работи за „создавање независна Македонија“. Исто така, на своите пријатели во странство тој им препорачувал да се ангажираат за праќање делегати – Македонци, што живееле во Цариград, Швајцарија и Букурешт, за да одат во Париз и да земат учество во „Комитетот за независна Македонија“.¹²⁸

Активноста на Тодор Александров и на А. Протогеров во обновувањето и во вооруженото подготвување на Организацијата за кратко време била прекината со нивното апсење и затворање од страна на бугарските власти. Според

¹²⁶ Крстю Гергинов, Цочо Билярски, Из архивното наследство на Тодор Александров...цит., 229–231. Објавено и кај: Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924...цит., 35, 455–457.

¹²⁷ Втрешна македоно-одринска револуционна организација (1893–1919 г.)... цит., 1152–1153.

¹²⁸ Архив на Музејот на македонската борба за државност и самостојност – Скопје, Фонд: Документи. Писмо на Т. Александров до Недков од 12 август 1919 г.

„Законот за судење и казнување на виновниците за народната катастрофа“, а заради јавно демонстрирање за отфрлање на прогерманската политика пред Париската мировна конференција, на 4 ноември 1919 година Тодор Александров и А. Протогеров биле уапсени заедно со шеесетина највисоки бугарски политички и воени лица.¹²⁹ Под мотивација дека играле истакната улога за време на владата на Васил Радославов, тие биле обвинети како главни виновници за водењето на германофилската политика и за катастрофата на Бугарија во Првата светска војна.¹³⁰

Веднаш по затворањето, Тодор Александров со писмо од „Централниот затвор во Софија“ му напишал на Славе Иванов: „Веднаш со добивањето на ова мое писмо, одбери си верни другари и организирајте го моето бегство. Овие два дена ќе бидам изведувач кај истражувачот и бидејќи ќе ги давам своите сведочења писмено, ќе можам да задоцнувам до темно, според својата желба. Пиши ми за твоето мислење, како би можело да се среди моето бегство во ваква ситуација?“¹³¹

По само неколку дни, Тодор Александров и А. Протогеров со помош на своите приврзаници и искористувајќи го толерантниот однос на полициските органи, успеале да избегаат од затвор. А. Протогеров уште на 6 ноември 1919 година избегал од затворското одделение на софиската болница, со помош на двајца луѓе од Организацијата преоблечени во стражарски униформи,¹³² а на 13 ноември, при спроведувањето од страна на судскиот истражник, избегал и Александров, со помош на своите другари Стојан Мишев, Славе Иванов и Иван Арсов.¹³³

Според спомените на Ангел Узунов, ослободувањето на Тодор Александров од затворот се случило на следниов начин: „Тодор Александров често

¹²⁹ В. „Илинден“, София, бр. 7, 20. IX 1924, 1; Кантарджиев Т., Врз Софийската бастилија или Централниот затвор: Ада на Данте, (С.Л.), 1927, 18–30; Правителството на Стамболијски и македонското ослободително движење, София, мај, 1923, 3.

¹³⁰ ДАСИП, Фонд ДКСХС – КМП, ф. 24, д. VI/8, бр. 4858; Архив на Институтот за национална историја – Скопје, Фонд: III армска област (натаму: АИНИ, Фонд ТАО), к. XXXV/3. бр. 324.

¹³¹ Непубликувани документи за дејноста на Тодор Александров и ВМОРО (1910–1919 г.)... цит., 215. Објавено кај: Славе Иванов, Тодор Александров и македонското ослободително движење, Виена, 1924, 12; Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924...цит., 459).

¹³² ДАСИП, Фонд ДКСХС – КМП, ф. 24, д. VI/8, бр. 4952; Исто, бр. 6110, „L'evasion du general Protogeroff, Belgrade“, 13. XII 1919; Архив Војно-историјског института – Београд (натаму: АВИИ), Пописник 4, кут. 54, бр. 13; Кантарджиев Т., Врз Софийската бастилија... цит., 30.

¹³³ ДАСИП, Фонд ДКСХС – КМП, ф. 24, д. VI/8, бр. 4607. За ослободувањето на Т. Александров види повеќе кај Славе Иванов, Тодор Александров... цит., 12–14; и кај Иван Михайлов, Спомени II, Ослободителна борба, 1919–1924, Louvain, 1965, 22–23).

беше воден на сослушување кај судија-иследник. А тоа се одвиваше на начин што беше вообичаен во тоа време: придружуван од еден или двајца стражари, тој рано поминуваше низ софиските улици, речиси по еден ист пат. Со него беше договорено кога, каде и како ќе се изврши неговото ослободување. На определениот ден, кога поминувале по ул. „Ополченска“, Тодор Александров успеал да ги натера стражарите што го придружуваат да наминат на минута-две во една кука за да се видел со неговите блиски, ветувајќи им и нешто да ги почести. Кога стигнале до определената кука, Тодор Александров влегол во една голема порта, кога влегле и стражарите со него, и виделе неколку револвери насочени против нив. Александров брзо си ги пресоблекол алиштата и придружен од двајца телохранители излегол на улицата, но веќе слободен. Другите двајца наши уште извесно време ги задржале стражарите, им ги зеле куршумите за пушките и исто така исчезнале.“¹³⁴

Брзото ослободување на Тодор Александров и А. Протогеров од затвор било извршено поради тоа што во круговите на ВМРО постоело уверување дека апсењето е извршено во договор со Кралството на СХС и за да се спречи нивното евентуално предавање.¹³⁵ За нив Кралството на СХС постојано барало екстрадиција, сметајќи ги за најголеми злосторници на својата држава.

Истиот ден по ослободувањето од затвор, на 13 ноември 1919 година, Тодор Александров, му упатил „отворено писмо“ на Никола Генадиев,¹³⁶ кој бил во блиски односи со претседателот на владата А. Стамболиски. Во писмото Тодор Александров го повикувал, „во рок од три дни да бидат ослободени Протогеров и д-р Точков“ и, ако се виновни, „да се осудат според законите од бугарските судови, а не од некаков народен партиски суд“. Исто така, во писмото Александров најостро протестирал да не се „тормозат од полициската власт“ мајка му и сестра му, неговите роднини и другари, а на крајот од писмото и му се заканил на Н. Генадиев: „Освестете се и не револуционизирајте го бугарското граѓанство! Ветришта сеете, бури ќе жнеете!“¹³⁷

По ослободувањето од затвор, Тодор Александров и А. Протогеров по долго време живееле нелегално во Софија и во Петричко, криени и сместувани

¹³⁴ ДАРМ–Одделение Охрид, Фонд Ангел Узунов, Спомени, 199.

¹³⁵ ДАРМ, Пописник I, бр. 21, Спомени на Станчев Иванов Славе (ракопис), 23–26.

¹³⁶ Никола Генадиев (Битола, 1868–Софија, 1923), бугарски политичар, министер и пратеник, основач и редактор на повеќе весници, водач на Народнолибералната партија (1907).

¹³⁷ Д-р Никола Генадиев, Меѓу политиката и власта, заговорите и затвора. Подготвил за печат Цочо В. Биљарски, Софија, 2002, 98–99; Објавено и кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 35–37.

од блиските во Организацијата, со што им било оневозможено да одат во канцеларијата на ВМРО и да се среќаваат со војводите и четниците.

Во април и мај 1919 година, левите струи во македонското револуционерно движење отворено му се спротивставиле на стариот ЦК ВМОРО, пред сè на Тодор Александров и А. Протогеров. Меѓу нив, најгласни биле Владислав (Славчо) Ковачев, војвода и доктор по правни науки, кој подоцна ќе стане лидер на Македонската емигрантска федеративна организација (МЕФО), д-р Христо Татарчев и Христо Силјанов, кои им го оспорувале правото да раководат со Организацијата, бидејќи не биле избрани на редовен конгрес и ја критикувале нивната улога за време на Првата светска војна.¹³⁸ Тоа им дало повод на Тодор Александров и А. Протогеров на 19 април 1919 година да излезат со соопштение во софискиот весник „Камбана“. Во него тие ги запознале македонските емигрантски средини дека сè уште се легитимни претставници на ЦК ВМРО, најавувајќи дека Внатрешната револуционерна организација постои, дека тие се нејзини законски претставници во Бугарија и дека нивната дејност е исправна.¹³⁹



ВЛАДИСЛАВ КОВАЧЕВ

Својот сè уште недефиниран став кон автономијата на Македонија, а секако под влијание на Меморандумот на Извршниот комитет на македонските братства во Бугарија доставен до Париската мировна конференција од февруари 1919 година, Тодор Александров го изложил во писмото до Владимир Карамфилов¹⁴⁰ од 6 јули 1919 година. Во писмото, тој јасно дава до знаење дека ВМРО никогаш во својот устав не го поставила прашањето за „самостојна (автономна) Македонија“, туку автономијата на Македонија била поставена „како етапа“, за која се залагале не само основачите, туку и сите дејци на

¹³⁸ Славчо Ковачев, „Македонското дело и неговите дејци“, сп. „Сила“, бр. 19, 5. IV 1919 г.; Д-р Христо Татарчев, Спомени, документи, материали, София, 1990, 167.

¹³⁹ АИНИ, Никола Киров-Майски, В строја за Македонија, Исторически факти, бележки и документи, София, 1957, (ракопис), сл. IV. 242/1, 35–38.

¹⁴⁰ В. Карамфилов бил главен учител во Кратово во 1901–1902, кога и Т. Александров бил учител во овој град и од кога потекнувало нивното познанство.

Организацијата. Барањето на македонската емиграција за „автономија“, а не за „присоединување“ на Македонија, тој го толкува со ставот дека во новонастанатата политичка состојба по Првата светска војна и по решенијата на Париската мировна конференција, со доделувањето на Вардарскиот и Егејскиот дел на Македонија на Кралството на СХС и на Грција, сите биле свесни дека автономјата носи „нови неизвесности и борби“, па затоа сите ја прифатиле автономјата или, поточно, создавањето на независна Македонија како „помало зло“ во неможнота Македонија да се обедини со Бугарија.¹⁴¹

Во периодот од завршувањето на Првата светска војна до потпишувањето на Париските мировни договори на 27 ноември 1919 година, ЦК ВМРО зазел исчекувачка позиција, не преземајќи никакви револуционерни дејства, туку само мобилизаторски активности. На воен план, Тодор Александров целосно пристапил кон револуционизирање на Организацијата, преку вооружена борба да се дојде до ослободување на Македонија, без да се пренебрегнат и легалните средства на дејствување.

По решенијата на Париската мировна конференција, кога Вардарскиот дел на Македонија му беше доделен на новоформираното Кралство на СХС, ЦК ВМРО излезе со нова парола дека ќе се бори за самостојна, односно автономна Македонија. За спроведување на новата политичка ориентација, раководството на Организацијата, предводено од Тодор Александров, афирмирајќи ги програмските цели на Гоце Делчев, го прогласил ВМРО за „автомонистичка“, објавувајќи истовремено дека е продолжување на Гоцевата ВМРО. Со ваквите програмски залагања, Александров станал искрен приврзаник за автономјата на Македонија во Бугарија, во Вардарскиот и во Егејскиот дел на Македонија и надвор од неа, и покрај тоа што бил свесен дека барањето за „автономија“ во тогашните политички состојби веднаш по Париската мировна конференција носи нови неизвесности и борби. На тој начин, подготовките за нелегално комитско движење Александров почнал да ги организира во името на „автономна Македонија“, со што автономјата станала основна парола на Организацијата, којашто почнала да се нарекува „автомонистичка“ ВМРО.

По Првата светска војна, крајната стратегиска цел на политичката програма на ВМРО станала извојување автономја или нејзина целосна независност како одделна држава со трите делови на Македонија: Вардарскиот, Егејскиот

¹⁴¹ Непубликувани документи за дейноста на Тодор Александров и ВМОРО (1910–1919 г.)... цит., 213–215; Тодор Александров, Непубликувани спомени, документи и материали... цит., 263–288. Објавено и кај: Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 449–455.

и Пиринскиот. За постигање на ваквата цел, Тодор Александров, во името на Организацијата, најавил преземање револуционерни средства преку оружени чети и атентати над објекти и претставници на окупаторските власти во Вардарска и Егејска Македонија, како и преку легални средства со учество во политичкиот живот во поробените македонски земји. Незадоволен од новиот статус на Македонија, ЦК ВМРО пристапил кон организирање на вооружени комитски чети. Обновувањето на вооружената дејност било со цел навлегување во окупираните делови на Македонија од страна на Кралството на СХС и Грција, со цел да се одржи континуитетот на револуционерниот дух на македонското население и да се оневозможи брзо консолидирање на југословенскиот и грчкиот режим во Вардарскиот и Егејскиот дел на Македонија.

Организацијата ги задржала старите организациски форми од пред Илинденското востание. Територијата на Македонија и понатаму останала поделена во пет окружни револуционерни комитети: Солунски, Битолски, Скопски, Струмички и Серски.

Покрај четите на автономистичката ВМРО, по завршувањето на Првата светска војна, па до јули 1920 година, во Вардарскиот дел на Македонија од Бугарија редовно се префрлувале и комитски чети, предводени од Иван Јанев-Брло, Мите Соколарски-Суџукаро и Глигор Циклев, заради вршење грабежи и разбојништва над незаштитеното македонско население. Останувајќи без плата од Организацијата, овие комитски војводи со околу 70–80 комити од кратовската, кочанската и штипската чета, гледајќи дека не се врши никаква „револуционерна дејност“ и во услови кога Организацијата не функционираше, а сè уште неориентирани кон решавањето на македонското прашање, дејствувале по свои патишта, како што знаеле и умеле.¹⁴² Овие комитски чети, како што ги окарактеризирале и самите печатени органи на македонската миграција во Бугарија, губејќи навика за чесен труд и секаква почит и чувство кон високото дело на Македонија, „се раздвижија како глутници по македонските села за да го ограбат од оголените селани и тоа што војната и непријателската наезда им го оставиле“. Несреќата била уште поголема кога селаните во лицата на разбојниците ги препознавале старите работници на ВМРО и во смртен страв се прашувале: „Тоа ли се луѓето што ќе ги водат кон ослободување, и губеа верба во самата организација“.¹⁴³

¹⁴² Славе Иванов, Тодор Александров... цит., 10 и 17.

¹⁴³ Заговорът против Тодор Александров по данни на Вътрешната македонска революционна организация, (София), 1924, 6.



ГЕОРГИ БАЖДАРОВ



КИРИЛ ПРЛИЧЕВ

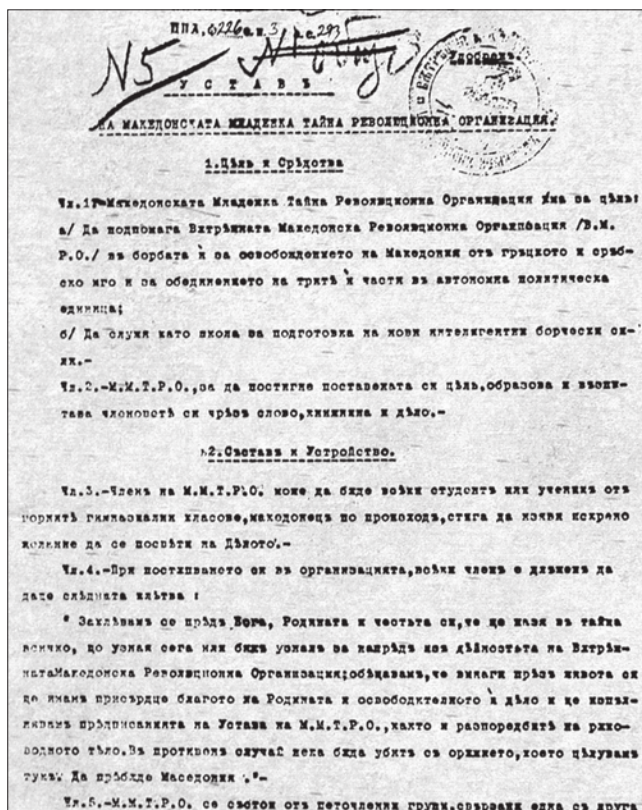


НАУМ ТОМАЛЕВСКИ

За да го спречи нивното безидејно и криминално дејствување, Тодор Александров најпрвин ја осудил нивната дејност и ги отстранил од Организацијата. Подоцна, во септември 1920 година, тие биле амнестирани од ЦК ВМРО и се приклучиле кон автономистичката ВМРО.¹⁴⁴ Во 1922 година тие се приклучиле кон новоформираната организација, Македонска федеративна револуционерна организација (МФРО). Тогаш, Александров им забранил да влегуваат во Вардарскиот дел на Македонија без одобрување на ЦК ВМРО, наредувајќи им да престанат да бидат во услуга на непријателите на македонската слобода и против ВМРО, а пред сè на бугарската влада.

Тодор Александров, покрај тоа што блиско соработувал со раководството на Извршниот комитет на македонските братства во Бугарија, успеал да привлече и голем број интелектуалци, професори, академици, политичари и општественици со македонско потекло, докажани во работата за македонското дело, како што биле: Љубомир Милетич, Александар Балабанов, Иван Георгов, Симеон Радев, Никола Милев, Георги Баждаров, Иван Снегаров, Георги Баласчев, Тома Карајовов, Кирил Прличев, Наум Томалевски и др. Веднаш потоа било обновено Задграничното претставништво на ВМРО, во состав: Горги Баждаров, Наум Томалевски и Кирил Прличев. Приврзаноста кон раководството на ВМРО, Г. Баждаров во своите спомени ја толкува на следниов начин: „Нашите водачи, под кои ги разбираам Александров, Протогеров и Матов, но и другите, беа чесни, несебични патриоти, целосно оддадени на Делото без задна мисла. Славољубиви беа, но без славољубие нема водачи. Ва-

¹⁴⁴ Правителство на Стамболийски и македонското освободително движение...цит., 59–63.



УСТАВ НА ММТРО, МАРТ 1921 Г.

жно беше дека не беа грандомани и не беа болни славољупци“.¹⁴⁵ Покрај уставните задолженија за „издигање на престижот на Организацијата пред надворешниот свет“, Задграничното претставништво имало задача да врши агитација сред македонската емиграција за неопходноста од нелегална борба во Македонија.

Тргувајќи од новата стратегија на раководството на ВМРО за пошироко опфаќање на младината и интелигенцијата во градовите во Вардарскиот дел на Македонија, ЦК ВМРО подготвил Устав на „Македонската тајна револуционерна младинска организација“, одобрен и потпишан од Тодор Александров на 15 март 1921 година. Според член 1 од Уставот, ММТРО имала за цел: „а) да ја помага ВМРО во борбата за ослободување на Македонија од грчко и српско ропство и за обединување на нејзините три дела во автономна политичка единица; б) да ѝ служи како школа за подготовка на нови интелигентни борбени сили“. А

¹⁴⁵ Георги Баждаров, Моите спомени... цит. 85.



ИВАН МИХАЈЛОВ

според член 3 од Уставот, „член на ММТРО можел да биде секој студент или ученик од горните гимназиски класови, Македонец по потекло, кој искрено ќе изјави желба да му се посвети на Делото“. Идеалот на секој „македонски младинец“, според член 18 од Уставот, требало да биде „од себе да создаде борец за ослободување и за обединување на поробената и распарчена Македонија.¹⁴⁶

Според Г. Баждаров, кој го изготвил првиот Устав на новата организација, ММТРО одиграла значајна улога кај ученичката и студентската младина во Вардарскиот дел на Македонија, пред сè, во „спречувањето на србизирањето на младината“ во Маке-

донија, односно во спасувањето на „националното сознание и народносното чувство“ на македонското население. За начинот на регрутирањето на младите членови во ММТРО во Бугарија во 1922 година, Г. Баждаров во своите спомени запишал дека при положувањето заклетва на Јордан Чкатров и на Крсто Велјанов, блиски соработници на Иван Михајлов, меѓу другото, им рекол: „Вие еден ден ќе станете револуционерни водачи. ВМРО понекогаш во вонредни случаи се служи и со терор. Внатрешната организација не е добротворно друштво, туку е револуционерна и определени случаи казнува со смрт. Но, никогаш не создава систем со терор. Ние сме мал народ, а дури и да не сме мал треба пак да се штеди човековиот живот. Затоа, ако некогаш треба да се служиме со смртни казнувања, тоа нека биде ретко, во исклучителни случаи и по докажани големи престапи, и при очевидни опасности за Делото ако престапниците се остават живи, затоа што човековата крв е многу скапа и не треба напразно да се пролева.“¹⁴⁷

Во услуга на македонското дело голема улога имала и масонската ложа во Бугарија, чиј главен мајстор бил генералот А. Протогеров, а сите членови на Задграничното претставништво на ВМРО биле масони, како и поголемиот дел од интелектуалното крило на Организацијата и на Македонскиот национален комитет. ВМРО широко ги користела меѓународните врски на масоните, главно за пропаганда на македонската ослободителна борба.¹⁴⁸

¹⁴⁶ ЦДА, Фонд 1932, оп. 3, а.е. 293, л. 1–3.

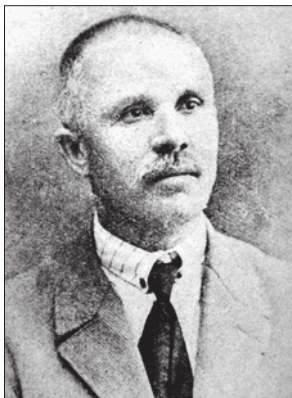
¹⁴⁷ Георги Баждаров, Моите спомени... цит., 105–109.

¹⁴⁸ Величко Георгиев, Масонството в България, София, 1986, 139–239.

На меѓународен план, ЦК ВМРО воспоставил контакти со Революционерната организација на Косово, со Хрватската селанска републиканска партија и со одделни турски воени кругови. Контактите со турската влада на Мустафа Кемал Ататурк особено се интензивирале за време на Грчко-турската војна во 1921 година, кога раководството на ВМРО со турскиот дипломатски претставник во Софија, Џевад Асад, водело конкретни договори за заедничка соработка меѓу турското население и македонските револуционери во Вардарскиот и Егејскиот дел на Македонија и за составување заедничка листа со турската партија Џемиет за време на изборите во Вардарскиот дел на Македонија.¹⁴⁹

Основањето на Илинденската организација

За поактивно дејствување на автономистичката ВМРО, Извршниот комитет на македонските братства во Бугарија во пролетта на 1921 година иницирал создавање на уште една легална македонска емигрантска организација во Бугарија, составена од бившите македонски револуционери, учесници во Илинденското востание. Основачкото собрание на новата Илинденска организација се одржало на 3 април 1921 година, во Софија, на кое било избрано раководно тело во состав: Крум Зографов, претседател, Георги Поп Христов, секретар, Славчо Пирчев, благајник, и Георги Занков, советник.¹⁵⁰



ГЕОРГИ ПОП ХРИСТОВ



ГЕОРГИ ЗАНКОВ



АРСЕНИЈ ЈОВКОВ

¹⁴⁹ Георги Баждаров, Моите спомени... цит., 95.

¹⁵⁰ Александър Гребенаров, Легални и тайни организации на македонските бежанци в България (1918–1947), София, 2006, 93.



ПЕТАР АЦЕВ

На собранието бил донесен првиот устав и била прифатена идејата за создавање ограноци на друштвото и во провинција. Со Уставот, Организацијата била прогласена за помошна организација и независна од секакви политички струи и партии. Целта на Организацијата била: да ги обедини сите поранешни македонско-одрински револуционери; да развива зближување и солидарност меѓу нив и да ги заштитува нивните интереси и права; да ги помага своите членови и да им наоѓа соодветна работа; да ги сместува нивните деца во училишта и пансиони; да им доделува неповратна парична помош на крајно

бедните членови; да ги сместува болните во болници; да се грижи за пристојно и посвечено погребување на починатите членови на Организацијата; да ги овековечува и да ги слави годишнините на нивните херојски загинати другари; да се грижи за духовно-културниот развиток на своите членови.¹⁵¹

Веднаш по формирањето на Илинденската организација, Тодор Александров ѝ прати 100 000 лева, со кои започнал да излегува весникот „Илинден“, редактиран од Александар Панов. Илинденската организација преку весникот „Илинден“ во овој период станала главен фактор во пропагирањето и поддржувањето на вооружените акции на Александров, прокламирајќи ги како „патриотски дела“. Кон крајот на 1921 година, Илинденската организација избрала ново Раководно тело на чело со Георги Занков, а за главен уредник на весникот „Илинден“ го назначило Арсени Јовков. Со направените персонални промени и со подобрувањето и редовното печатење на весникот „Илинден“ се зголемил бројот на друштвата и на членовите на Илинденската организација.

Првиот редовен конгрес на Илинденската организација бил одржан во јануари 1923 година, во присуство на делегати од 30 друштва со 4 300 членови. На Конгресот било избрано ново Раководно тело во состав: Георги Занков, Борис Стрезов, Славчо Абазов, Георги Поп Христов и М. Иванов. Меѓу раководните лица на Илинденската организација се наоѓале: Петар Ацев, Михаил Чаков, Владислав Ковачев, Славчо Пирчев и др.

¹⁵¹ Исто, 92.

По Конгресот, Тодор Александров предложил во Уставот на Организацијата да се „направат значителни поправки“ на работите што треба да ги вршат раководство и членовите на Организацијата:

1. Да ги популаризира борбите за слобода;
2. Да наоѓа и да создава свесни борци за слобода, препорачувајќи им ги на привремените претставници или на членовите на ЦК Организацијата;
3. Да ги следи и да ги спречува можните изнудувања и секакви можни злоупотреби со името на ВМРО, разобличувајќи ги изнудувачите и злоупотребувачите;
4. Да ги собира или поточно да ги наоѓа и да ги упатува кај тамошните привремени раководители на организациската работа сите лица и групи кои би можеле и би сакале да ѝ подарат на ВМРО: пушки, патрони, револвери, бомби, експлозиви и др. слични материјали;
5. Да пронаоѓа и да им препорачува на тамошните надлежни организационски лица личности, групи и организации кои би можеле да ја помогнат, морално и материјално, народната кауза;
6. Да се информираат бугарскиот и странскиот печат правилно за македонското прашање итн. итн.¹⁵²

Илинденската организација имала свои друштва речиси во сите поголеми места во Бугарија каде што постоела македонска емиграција. Таа станала најмасовна легална македонска емигрантска организација, а нејзиниот орган „Илинден“, во споредба со другите македонски легални весници, имал највисок тираж. Раководството на Организацијата го прифатило „федеративно-автономниот принцип“, сметајќи дека тој единствено одговарал на интересите и стремите на македонското население и македонската емиграција, поддржувајќи го отворено „ослободителното движење во Македонија“.

Својот однос и почитта кон великаните на Македонската револуционерна организација, Тодор Александров ќе ги искаже и при прибирањето и зачувувањето на коските на Гоце Делчев. Во таа пригода, тој во писмото до Михаил Чаков од 2 август 1923 година, му напишал: „Пријатен долг ми е да Ви искажам голема благодарност од името на другарите-борци за независноста

¹⁵² Крстю Гергинов, Цочо Билярски, Непубликувани документи за дейноста на Втрешната македонска револуционна организација и Тодор Александров (1922–1924 г.), Известия, том 49, София, 1990, 219. Објавено и кај: Владо Поповски, Л. Жила, Македонското прашање во советската надворешна политика (1922–1940). Документи, Книга I и II, Скопје, 2008; Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 505–507. Писмо на Т. Александров до Г. Занков од 10 јануари 1923 г.



ЃОРЧЕ ПЕТРОВ, АРСЕНИЈ ЈОВКОВ И ГЕОРГИ ПОП ХРИСТОВ

на Македонија и од мое име за патриотската идеја да ги најдете и приберете светите коски на нашиот претходник и голем учител – Гоце Делчев, еден од основачите на ВМРО, и за Вашата грижа да го погребете како светиња во својот дом, со што заслуживте признание на денешна борбена и утрешна независна Македонија“.¹⁵³

¹⁵³ ЦДА, Фонд 1932, оп. 3, а.е. 77, л. 10. Објавено кај: Крстю Гергинов, Цочо Билярски, Новоиздирани документи за Тодор Александров и за Втрешната македонска револуционна организација, Военоисторически сборник, г. 57, кн. 4, јули-август, София, 1988, 189; Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 209.

До Деветтојунскиот преврат во 1923 година во Бугарија, Илинденската организација ја поддржувала политичко-пропагандната и вооружената активност на автономистичката ВМРО на Тодор Александров. Сметајќи дека автономистичката ВМРО го зела името на старата ВМРО и ги прифатила старите принципи на револуционерно-ослободително движење, раководството на Организацијата ја популаризирало нејзината комитска акција во Македонија. И покрај ваквата политика, раководството на Илинденската организација било против меѓусебните убиства во редовите на Организацијата, осудувајќи ги атентатите вршени од страна на автономистичката ВМРО врз македонски дејци и физичкото ликвидирање на нејзините идејни и политички противници во македонските средини.

Основањето на Сојузот на МПО

Раководството на ВМРО и на Извршниот комитет своето внимание го насочиле и кон придобивање на македонската емиграција во Америка и Канада. Бројот на македонската емиграција во овие прекуокеански земји по Првата светска војна изнесувал околу 35–40 000 души, главно економска емиграција и населена во поголемите индустриски центри. Политичкото ангажирање на македонската емиграција во Америка и Канада во поддршката на борбата на македонскиот народ за ослободување и за обединување на распарчената татковина се интензивирало особено од 1922 година, кога биле основани 23 друштва во поголемите градови – центри во САД и во Канада.



МИХАИЛ ЧАКОВ

Во октомври 1922 година, се одржал Основачки конгрес на македонските братства во Форт Вејн, Индијана, со присуство на делегати од 10 македонски братства. На Конгресот тие се обединиле во Сојуз на Македонски политички организации (МПО) и бил избран Централен комитет, со прв претседател Атанас Стефанов.¹⁵⁴ Основната цел на Сојузот на МПО била: „Создавање независна македонска република, што ќе биде формирана во нејзините географски граници, а што ќе им гарантира политички, религиозни и културни права на сите граѓани, во смисла на вистинска демократија“.¹⁵⁵

На Конгресот бил донесен и првиот Устав на Сојузот на МПО. Според член 2 од Уставот, Сојузот на МПО имал за цел: „Да се бори по легален начин за прогласување на Македонија во една независна македонска република во нејзините географски и економски граници“. Според член 4 од истиот Устав, член на Организацијата може да биде „секој полнолетен Македонец, кој ја сочувствува и поддржува целта на Организацијата“.¹⁵⁶ Во постигнувањето на прокламираната цел, Сојузот на МПО изразил подготвеност да влезе во сојуз со организациите на потиснатите народи од Балканскиот Полуостров, со цел да помогне во „создавањето една балканска федерација или конфедерација, во која целокупна Македонија ќе биде рамноправна единица“. Со објавувањето на овие програмски цели, всушност, започнал процесот на поорганизирана дејност на Сојузот на МПО, како најмоќна, најмасовна и највлијателна организација на македонска емиграција во Америка и во Канада.

Основањето на македонските организации во Америка било со единствена цел и желба „сите чесни и доблесни Македонци и Македонки да се организираат во МПО“, ¹⁵⁷ да се „обединат во борбата против поробувачите и предавниците на сите избркани Македонци од поробена Македонија“¹⁵⁸ и да се вклучат во Сојузот на МПО за „да работат заеднички за слободата на татковината“.¹⁵⁹ Понатаму, да ја истакнат својата солидарност со поробените сонародници во Вардарскиот и Егејскиот дел на Македонија, да даваат безрезервна поддршка во борбата за от-

¹⁵⁴ Архив на МПО, Форт Вејн, Индијана, САД (натаму: АМПО), Фонд 2, а. е. 332, „Историски преглед на МПО“.

¹⁵⁵ Исто, Фонд 1. а. е. 3, Основањето на МПО.

¹⁵⁶ Веселин Трайков, Историја на българската емиграция в Северна Америка. От началото и през средата на XIX в. до 80-години на XX век, София, 1993, 169; Трендафил Митев, Българската емиграция в Америка и борбите за освобождението на Маледония, 1919–1945, София, 1993, 15–16.

¹⁵⁷ АМПО, Фонд 2, а.е. 485. „Окружно“ писмо на ЦК МПО, бр. 10, од 12 септември 1935 г.

¹⁵⁸ Исто, Фонд 2, а.е. 106. „Окружно“ писмо на ЦК МПО од 22 јуни 1934 г.

¹⁵⁹ Исто. Од писмото на македонското братство „Татковина“, од 1925 г.

странување на жестокиот окупаторски режим на српската и грчката власт и да не отстапуваат од борбата за создавање слободна, независна и обединета Македонија. Исто така, основна задача и должност што си ги поставиле македонските организации при своето основање во Америка биле: „Македонецот е должен, каде и да се наоѓа, каква и да е неговата социјална положба, да ги поддржува борците во Македонија; да ја запознае општествената јавност во Новиот свет со вистинската положба на Македонија и да ја придобие за нејзината кауза; и да собира неопходни материјални средства за поддршка на борбата во Македонија“.¹⁶⁰



ЈОРДАН ЧКАТРОВ

За основање на македонските братства и за нивно поорганизирано политичко дејствување во однос на решавањето на македонското прашање и ослободувањето на Македонија, ЦК ВМРО и Извршниот комитет во Америка ги пратиле своите емисари, Сребрен Поп Петров во 1922 година и Јордан Чкатров во 1924 година. Особено со доаѓањето на Ј. Чкатров, политичката активност на македонските братства во Америка и во Канада значително се интензивирала, се проширила и станала помасовна, јасно дефинирајќи ја својата политичка ориентација во однос на ослободителните цели на македонското население во трите дела на Македонија и во однос на државно-правниот статус на Македонија, како посебна политичка единица на Балканот. Уште со доаѓањето во Америка, Ј. Чкатров изјавил: „Македонците сакаат целосна независност и се надеваат дека порано или подоцна ќе се создаде една балканска Република од сите балкански држави, односно федерални држави“.¹⁶¹

Политичката ориентација на ЦК МПО била јасно дефинирана на нејзиниот Трет конгрес, одржан во 1924 година во Форт Вејн, кога Ј. Чкатров бил избран за сојузен секретар на ЦК МПО. Програмската декларација, донесена од Конгресот, тргнувала од главната цел утврдена во Уставот на МПО: „Претворање на Македонија во независна република“. Како компромис, било прифа-

¹⁶⁰ Исто, Фонд 8, а.е. 1. Писмо на Илинденската организација до ЦК МПО, од 20 февруари 1923 г.

¹⁶¹ ЦДА, Фонд 1932, оп. 1, а.е. 32, л. 11. Според в. „The New York Times“, од 10 август 1924 г.

тено решението за прогласување на Македонија во „автономна република“ и пропагирање на идејата за Балканска федерација.¹⁶²

Во Резолуцијата од истиот Конгрес, ЦК МПО протестираше против праќањето и поддржувањето свештеници и мисионери од страна на Светиот синод на бугарската црква и нивното дејствување „против интересите на македонската емиграција, која тој чин го смета за незаконски и непријателски“.¹⁶³ Во повикот од октомври истата 1924 година, упатен до „Браќа Македонци“, ЦК МПО протестираше против распарчувањето на Македонија меѓу балканските држави, укажувајќи притоа, дека со „решавањето на македонското прашање ќе се воспостави нов поредок на Балканскиот Полуостров“.¹⁶⁴

Дејствувањето на Тодор Александров во дисциплинирањето на опозицијата во редовите на македонското револуционерно и легално движење

По Првата светска војна, заедно со огромната македонска бегалска маса, во Бугарија бил сконцентриран и најголемиот дел од активниот кадар на македонското револуционерно движење. За разлика од другите балкански држави, единствено во Бугарија постоеле релативно поповолни услови македонската емиграција и воените сили на ВМРО да развијат поактивна политичка и вооружена дејност. Врз основа на политичкото раздвижување во редовите на македонската емиграција, пред и за време на одржувањето на Париската мировна конференција, во раководните кругови на Македонската револуционерна организација започнало меѓусебно политичко пресметување, засилена диференцијација и трансформација.

Веднаш по Првата светска војна бил формиран, односно обновен Извршниот комитет на македонските братства во Бугарија, кој бил избран во 1912 година на Општиот конгрес на македонските добротворни братства во Бугарија, на чело со Александар Протогеров.

Првата седница на Основачкиот собир на делегатите на македонските братства се одржала на 22 ноември 1918 година, на која учествувале 22 брат-

¹⁶² Костадин Гърдев, Македонските патриотически организации в Канада от основането им до 1987 г., София, 1991, 47.

¹⁶³ В. „Бюлетин“, бр. 3, 18. X 1924. Во октомври 1933 г. друштвото „Илинден“ од Њујорк ја бојкотирало молебната литургија на бугарската црковна мисија во Америка (АМПО, Фонд 1, а.е. 37).

¹⁶⁴ В. „Бюлетин“, бр. 3, 18. X 1924, 1.



ИВАН КАРАНЦУЛОВ



НИКОЛА МИЛЕВ



СИМЕОН РАДЕВ

ства со по двајца делегати. Било избрано привремено раководно тело со претседател Иван Каранџулов и секретар Никола Милев. На основачкиот собир било решено идниот Извршен комитет да се состои од 7 души, за членови на Комитетот да можат да се изберат лица и надвор од делегатите, а нивниот избор да се изврши на второто заседание, закажано на 24 ноември.¹⁶⁵ На собирот како делегати присуствувале Тодор Александров и А. Протогеров, но по предлог на А. Протогеров, тие не биле вклучени во кандидатската листа на новиот Извршен комитет. На второто заседание, одржано на 24 ноември 1918 година, бил избран нов Извршен комитет на македонските братства во Бугарија, во состав: претседател Иван Каранџулов од Прилеп, потпретседатели д-р Божи-дар Татарчев од Ресен и Димитар Михајлов од Битола, секретар д-р Никола Стојанов од Дојран, и членови Тодор Павлов од Скопје, д-р Константин Станишев од Кукуш и Георги Баждаров од с. Г. Броди – Серско. Своето отсуство од раководството на Извршниот комитет, Тодор Александров го оправдувал со тоа што имал „доволно работа“ во Македонија, каде што била „силата на Организацијата“, и за да не губи време и со работата на емиграцијата, со која, како што напишал во писмото, „никогаш досега не сум се занимавал многу“.¹⁶⁶

На заседанието била донесена резолуција, во која било подвлечено дека Извршниот комитет во својата дејност ќе се раководи од следниве две начела:

¹⁶⁵ Кои сѐ самозванци? Едно објаснение на Изпълнителния комитетъ на македонскитъ братства, София, 1919, 6.

¹⁶⁶ Кръстю Гергинов, Цочо Билярски, Непубликувани документи за дейността на Тодор Александров и ВМОРО (1910–1919 г.)...цит., 213–215; Тодор Александров, Непубликувани спомени, документи и материали...цит., 283–288. Објавено и кај Тодор Александров, Сѐ за Македонија. Документи 1919–1924...цит., 449–454. Од писмото на Т. Александров до Владимир Карамфилов од 6 јули 1919 г.

„1. Неделивост на Македонија; и 2. Нејзино присоединување кон Бугарија“. Ако се сметало дека тоа е невозможно, Извршниот комитет истовремено изјавил дека ќе се задоволи и со создавање на „една независна Македонија“, но не да се распарчува меѓу Бугарија, Србија и Грција.¹⁶⁷ Според тоа, Извршниот комитет добил мандат да се бори, најпрвин за целокупна Македонија и против нејзиното распарчување, а потоа за нејзино присоединување кон Бугарија, додека независноста на Македонија се сакала, во краен случај, доколку првото барање не се оствари, при што тој се надевал дека една автономна Македонија ќе може подоцна, во други поволни политички околности, да се присоедини кон Бугарија.

Една од првите активности на Извршниот комитет, по иницијатива на Тодор Александров и Г. Баждаров, била да бара прием кај амбасадорот на Соединетите Американски Држави во Софија, Доминик Марфи, „за да го моли да се застапи пред неговата влада за Македонија“, во согласност со принципите на американскиот претседател, Вудро Вилсон, „за национално самоопределување и самоуправување во однос на Македонија“.¹⁶⁸ Делегацијата на Извршниот комитет се сретнала со американскиот амбасадор и безуспешно разговарала за неговите барања во однос на независниот статус на Македонија, како и да се застапи пред својата и пред владите на сојузничките сили да ја окупираат Македонија од нивните војски, додека на Париската мировна конференција не се определи судбината на Македонија.¹⁶⁹

Покрај тоа, една од првите задачи на Извршниот комитет била да дејствува и да говори од името на македонската емиграција во Бугарија. За таа цел, Извршниот комитет развил силна кампања во дневниот печат и преку објавување на свои весници, списанија и повремени брошури.¹⁷⁰ Покрај редовното излегување на својот весник „Македонија“, ¹⁷¹ Извршниот комитет почнал да издава и свое гласило на француски и англиски јазик: „LA MACEDOINE“, односно „MACEDONIA“. Спротивставувајќи се на сите оние кои на барањата „за

¹⁶⁷ Кои се самозванци?... цит., 6–7, 13.

¹⁶⁸ Георги Баждаров, Моите спомени... цит., 78.

¹⁶⁹ Александър Гребенаров, Легални и тайни организации на македонските бежанци в България (1918 – 1947)... цит., 21–26.

¹⁷⁰ Меѓу другото, Извршниот комитет ги издал и следните публикации: LES MACEDONIENS DANS LA VIE CULTURO-POLITIQUE DE LA BULGARIE, SOFIA, 1919; LES ATROCITES SERBES EN MACEDOINE 1912–1915, SOFIA, 1919; LA MACEDOINE SOUS LE REGIME DES GRECS ET DES SERBES PENDANT LA REOCCUPATIONS DE CE PAYS PAR LES DERNIERS, SOFIA, 1919; Албумъ Македония въ образи, SOFIA 1919 и др.

¹⁷¹ Весникот „Македония“, како орган на Извршниот комитет на македонските братства во Бугарија, излегувал двапати неделно во Софија. Првиот број излегол на 29. XI 1919 г. Главен уредник бил Г. Баждаров. Од 1923 година се здружил со весникот „Автономна Македония“ и излегувал под името „Независима Македония“.

самостојна Македонија“ им давале карактер на некакви „анархо-болшевички мечти“, ¹⁷² Извршниот комитет започнал да ги заплашува членовите на Привременото претставништво со апсења, убиства и со интернирања.

Една од првите и најглавни задачи на Извршниот комитет била да подготвува и да праќа мемоари и петиции до Конференцијата на мирот во Париз, од која, од името на македонската емиграција, требало да бара присоединување на Македонија кон Бугарија. Уште во првиот Мемоар испратен во февруари 1919 година до претседателот на Конференцијата на мирот и до владите на САД, Англија, Италија, Франција и Јапонија, Извршниот комитет, од името на 200-илјадната македонска емиграција во Бугарија и на македонското население, побарал „Македонија да се присоедини, цела и неделива, кон заедничката татковина – мајка Бугарија“. ¹⁷³

Во почетокот на април 1919 година, Извршниот комитет пратил опширен Мемоар до Париската мировна конференција, во кој повторно се барало присоединување на Македонија кон Бугарија. Доколку ваквото барање се покажало невозможно, Извршниот комитет го истакнал и предлогот Македонија да биде прогласена за автономна држава, но во никој случај да не биде разделена меѓу соседите. ¹⁷⁴ Според Г. Баждаров, член на Извршниот комитет, кој заедно со Димитар Михајлов го пишувал Мемоарот, при составувањето најмногу размислувале за заклучокот: „автономија или присоединување“. Притоа, биле организирани и неколку средби со лица кои не биле членови на Извршниот комитет, како Тодор Александров, А. Протогеров, проф. Љубомир Милетич, проф. Иван Георгов и Симеон Радев. На крајот, се прифатила формулацијата на искусниот дипломат С. Радев: „Македонското население... не еднаш изјавувало и сега изјавува дека претпочита една независна и самостојна Македонија пред нејзината поделба меѓу соседните држави, поделба кон која Србија и Грција отсекогаш се стремеле“. ¹⁷⁵

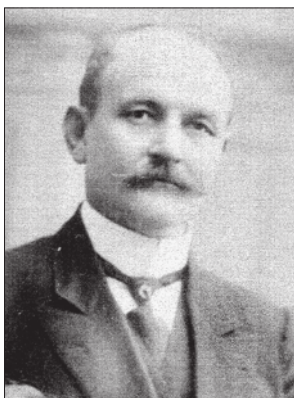
За спроведување на новата политика на Извршниот комитет, односно за пропагирање сред македонските емигрантски маси, бил задолжен ЦК ВМРО, предводен од Тодор Александров. Како „автономисти“, Т. Александров и него-

¹⁷² Д-р Манол Пандевски, Македонската емиграција во периодот од 1918 до 1924 г. и победата на Октомвриската револуција, Гласник на ИНИ, год. XI, бр. 1, Скопје, 1967, 40.

¹⁷³ Мемоар до Претседателот на Конференцијата на мира и правителствата на Американските съединени щати, Великобританија, Италија, Франција и Јапонија отъ Изпълнителния комитетъ на македонскиѣ братства въ България, София (февруари, 1919).

¹⁷⁴ Исто, 13.

¹⁷⁵ Георги Баждаров, Моите спомени... цит. 81.



ЃОРЧЕ ПЕТРОВ



Д-Р ХРИСТО ТАТАРЧЕВ



ДИМО ХАЦИ ДИМОВ

вите приврзаници настојувале во тој дух да ја пропагираат новата програма на Извршниот комитет за автономија на Македонија.

Во редовите на македонските емигрантски кругови се појавиле повеќе левоориентирани струи, претендирајќи да станат предводници и главни претставници на македонските барања на Париската мировна конференција. Најпрвин, се издвоиле раководителите на бившиот Серски револуционерен округ, приврзаници и следбеници на Јане Сандански, наречени Серска група. Тие, под раководство и по иницијатива на Димо Хаџи Димов, во октомври 1918 година излегле пред македонската емиграција со посебна Декларација, позната како „Серска декларација“, за разрешување на македонското прашање. Во Декларацијата тие ги изнеле своите програмски ставови за разрешување на македонското прашање, со барање за автономија на Македонија и за „обновување на Македонија во нејзините географски граници“.¹⁷⁶ Декларацијата наишла на голем одсив и кај другите дејци и револуционери, претставници на старата Македонска револуционерна организација, кои во неа нашле обединувачка платформа за изградување на општиот македонски револуционерен фронт во името на една неделива и целосна Македонија.

Тие на 9 март 1919 година излегле со „Апел кон македонското население и кон емиграцијата во Бугарија“, во кој го истакнале „основниот принцип на организацијата – АВТОНОМИЈА НА МАКЕДОНИЈА“¹⁷⁷ (со големи букви во Апелот, б. м.). Во Апелот, тие го навестиле започнувањето на новото дело на Македонската револуционерна организација за самостојно постоење

¹⁷⁶ Димо Хаџидимовъ, Назадъ към автономията, София, 1919, 2–3.

¹⁷⁷ Михаил Герджиков, Спомени. Документи, материали, София, 1984, 352.



МИХАИЛ ГЕРЦИКОВ



НИКОЛА КИРОВ-МАЈСКИ



ТОДОР ПАНИЦА

на Македонија, односно за зачувување на цела и неделива Македонија како самостојна политичка единица на Балканот во нејзините природни и географски граници.¹⁷⁸ Од средината на двете групи било избрано едно раководно тело кое функционираше под името „Привремено претставништво на Обединетата бивша Внатрешна македонска револуционерна организација“, во состав: Ѓорче Петров, Димо Хаџи Димов, Павел Христов, Атанас Спасов-Серски, Михаил Герциков и Петар Ацев. Привременото претставништво, меѓу другото, имало задача преку неговиот орган „Билтен“ да дејствува за признавање на правото на македонскиот народ да го искаже својот глас пред Конференцијата на мирот во Париз преку своите официјални претставници.¹⁷⁹

Истапувајќи против раководните струи на македонската револуционерна организација и Извршниот комитет на македонските братства, како и против реваншистичката политика на бугарските буржоаско-монархистички кругови во однос на Македонија, Привременото претставништво излегло со два документа. Во првиот документ, насловен како „Предупредување кон македонското население и македонската емиграција во Бугарија“, од 15 март 1919 година,

¹⁷⁸ ДАСИП, Фонд ДКСХС – КМП, ф. 24, д. VI/10, бр. 1696, „Апелъ къмъ македонското население и къмъ емиграцията въ България“, 9 мартъ, 1919 год. Апелот е потпишан од 21 деец од бившата Внатрешна револуционерна организација во Западна Македонија и претставници на Серското крило од истата организација, меѓу кои: Ѓорче Петров, Петар Ацев, Туше Деливанов, Михаил Герциков, Атанас Спасов-Серски, Анастас Лозанчев, Димо Хаџи Димов, Димитар Икономов, Христо Јанков, Крсто Љондев, Никола Пушкар, Чудомир Кантарџиев, Ризо Ризов, Георги Скрижевски, Петар Поп Арсов, Павел Христов, Лука Џеров и Мишо Шкартов.

¹⁷⁹ За активноста на Привременото претставништво види повеќе кај Љубен Лапе, Идејните основи на Привременото претставништво на бившата обединета Внатрешна македонска револуционерна организација и неговата активност на Париската мировна конференција 1919 година, Историја, год. IX, бр. 2, Скопје, 1973, 53–96.

Привременото претставништво ѝ дало до знаење на македонската емиграција дека „само претставниците на револуционерната организација, останати верни на нејзиното минато и на нејзините основни принципи, имаат морално право да ја претставуваат Македонија и да говорат од нејзино име“. ¹⁸⁰ Во вториот документ, Мемоар „До Членовите на Бугарската влада и до централните бироа на политичките партии во Бугарија“, од 30 мај 1919 година, Привременото претставништво најостро ја осудило политиката на бугарската влада на Конференцијата на мирот во Париз, која била против идејата за автономна Македонија и која ја исклучила идејата за „самостојна и независна Македонија“. ¹⁸¹

Политиката што ја застапувал Извршниот комитет за решавањето на македонското прашање на Париската мировна конференција наидувала на отворени противречности, недоверба и судири со Привременото претставништво. Затоа, кај македонските емигрантски сили се појавила потребата од обединување и помирување на двете закрвавени органи и нивно заедничко настапување на Париската мировна конференција. По иницијатива на Велешкото братство, на 24 август 1919 година, била формирана посебна „Неутрална обединителна комисија“, со задача да влезе во контакт со двете раководни тела на македонската емиграција во Бугарија и да дејствува за нејзино обединување во името на „автономниот принцип“. Прифаќајќи ја оваа идеја, делегатите на IX собир на македонските братства, исто така, избрале своја „Обединителна комисија“, која непосредно била ангажирана да ги усогласи ставовите и предлог-условите за обединување на Привременото претставништво и Извршниот комитет и за свикнување заеднички собир на македонската емиграција. ¹⁸²

Првиот велик собир на македонските братства во Бугарија се одржал од 28 септември до 1 октомври 1919 година, во Софија. Собирот го свикал Извршниот комитет и врз основа на претходно изработениот дневен ред се настојувало да се произнесе македонската емиграција за целта, средствата, методите и тактиката на идната борба. ¹⁸³ Под влијание на старите дејци и војводи на Организацијата, на

¹⁸⁰ ДАСИП, Фонд ДКСХС – КМП, ф. 24, д. VI/10, бр. 1696, „Пръдупрѣждение къмъ македонското население и македонската емиграция въ България“, 15 мартъ, 1919 год.

¹⁸¹ Исто, бр. 2638, „До Г. Г. Членовѣтъ на Българското правителство и за свѣдение до Централниѣтъ бюра на политическиѣтъ партии въ България“, София, 30 май, 1919 г.

¹⁸² Библиотека на Институтот за историја на Филозофскиот факултет, Скопје (натаму: БИИ – ФФС, „Докладъ на обединителната комисија, избрана отъ 9-отъ Съборъ на Македонскиѣтъ братства въ България“ (София, 1919), 1. За судирите и активностите за помирување меѓу Привременото претставништво и Извршниот комитет види повеќе кај Љубен Лапе, Идејните основи..., цит., 77–83; Д-р Крсте Битоски, Македонските добротворни братства во Бугарија и нивната активност за создавање на обединета и независна Македонија (1919–1934), Гласник на ИНИ, год. XV, бр. 2, Скопје, 1971, 101–104.

¹⁸³ ДАРМ, Пописник 1, бр. 18, Павел Шатев, Спомени и сеќавања (ракопис), 387.

чело со Ѓорче Петров и Павел Христов, дека треба да се работи „за една неразделна автономна МАКЕДОНИЈА (со големи букви во оригиналот, б. м.) и дека македонското прашање може единствено да се реши со автономија – чиешто решение еднаш засекогаш ќе го отстрани ривалството меѓу балканските држави и ќе донесе траен мир на Балканот”, Собирот застанал на становиште за борба под паролата за „автономна Македонија“.¹⁸⁴ На Собирот, меѓу другото, била донесена резолуција што била доставена на Париската мировна конференција, во која се барало Конференцијата „да ја прогласи Македонија во нејзините географски и економски граници во автономна држава, независна од другите балкански држави“.¹⁸⁵

И покрај тоа што овој прв основачки конгрес на македонските братства во Бугарија се свикал со цел да се обедини целокупната македонска емиграција, за да може поавторитетно да го издигне „автономниот“ лозунг и да се дојде до договор за заедничко настапување за автономија на Македонија, сепак, идејните разлики меѓу Извршниот комитет и Привременото претставништво биле присутни како и порано. Противречностите меѓу Извршниот комитет и Привременото претставништво уште повеќе се заостриле со непридржувањето до решенијата и резолуции донесени на првиот Велик собир на македонските братства. Спротивностите меѓу нив уште повеќе се продлабочувале и достигнале кулминација на вториот Велик собир на Сојузот на македонските братства во Бугарија. Собирот се одржал од 17 до 23 октомври 1920 година во Софија и на него зеле учество преку 200 делегати од 68 братства.¹⁸⁶ На Собирот остро била критикувана дејноста на Извршниот комитет и била јавно окарактеризирана како „орудие на завојувачката политика на бугарската буржоазија“.¹⁸⁷ Во Резолуцијата донесена на Собирот, посебно биле нагласени слабостите и недоследностите во работењето на претседателот на Комитетот, Иван Каранџулов, како и работата на Комитетот во изминатиот мандат, при што особено било потенцирано неговото недоволно и неенергично дејствување сред македонската емиграција во Бугарија и во странство за создавање еден општ Комитет за општо дејство во полза на Автономијата на Македонија (подвлечено во оригиналот, б. м.), како и за непројавената заинтересираност за работите внатре во Македонија.¹⁸⁸

¹⁸⁴ АВИИ, Пописник 4, кут. 54, бр. 12/78.

¹⁸⁵ Резолуција на Великиот Събор на македонските братства во Бугарија (28 септември–1 октомври 1919), 3–4.

¹⁸⁶ В. „Македонија“, бр. 88, 23. X 1920, 2.

¹⁸⁷ В. „Автономна Македонија“, бр. 32, 18. VII 1921, 1; бр. 54, 26. XII 1921, 1–2; В. „Освобождение“, бр. 14, 15. 1920, 1.

¹⁸⁸ В. „Автономна Македонија“, бр. 19, 16. V 1921, „Резолуција“, 1.

Незадоволни од политиката на Комитетот, левоориентираните претставници на македонските братства, односно една група од 63 делегати, демонстративно го напуштиле Собирот, изјавувајќи дека не може да продолжи да работи со луѓето од Извршниот комитет и не сака да ја носи одговорноста „пред историјата, пред нашата совест и пред идното поколение на напатена Македонија“.¹⁸⁹

Со оглед на тоа што Привременото претставништво престанало да функционира, новоотцепената група се организираше во „Привремена комисија“ на македонската емиграција во Бугарија, застанувајќи на позицијата на самостојноста на македонското ослободително движење, за слободна независна Македонија со федеративно уредување и со гарантирање на правото на политички и културен развој на сите националности во Македонија.¹⁹⁰ Привремената комисија го издигнала и лозунгот за чистотата и независноста на македонското ослободително дело, за заедничка борба со сите националности што ја населувале Македонија.¹⁹¹ Веднаш по своето формирање, Привремената комисија, во чии редови се наоѓале д-р Христо Далкалчев, арх. Никола Јуруков, д-р Христо Татарчев, Антон Димитров и д-р Филип Атанасов, развила жива политичка активност, што првенствено била насочена кон обединување и организирање на македонската емиграција и кон формулирање на задачите на новата емигрантска организација врз федералистички начела: Создавање автономна самостојна Македонија како одделна политичка единица, независна од балканските држави и која ќе служи за обединителна алка меѓу нив.¹⁹² Тоа, всушност, претставувало почеток на изградувањето на една поширока легална демократско-прогресивна организација на македонската емиграција во Бугарија.

Привремената комисија иницирала свикување нов велик конгрес, на кој би се преустроила македонската емиграција во „еден моќен и искрен сојуз на сите Македонци – Бугари, Власи, Албанци, Евреи, Турци и др. и на негово чело да се постават целосно предани и вистински овоплодителни на автономната идеја“.¹⁹³ Поставувањето на ваквата платформа за повторно обединување на македонската емиграција било основен предуслов за свикување на Третиот

¹⁸⁹ В. „Автономна Македонија“, бр. 54, 26. XII 1921, 1.

¹⁹⁰ Дино Г. Ќосев, Историја на македонското национално-револуционерно движење, Софија, 1954, 497.

¹⁹¹ Хр. Калајџиев и Ѓордан Анастасов, Реакционни и демократични појави во македонското дело, Софија, 145, 36; Ангел Динев, Политичките убиства во Бугарија, Скопје, 1983, 78.

¹⁹² АИНИ, сл. IV. бр. 242/11, Никола Киров – Майски, Документи за делото „В строја за Македонија“, Софија, 1957, кн. II (ракопис), бр. 69.

¹⁹³ В. „Автономна Македонија“, бр. 19, 16. IV 1921, 2; бр. 1, 1. XII 1920, 1.

велик собир на Сојузот на македонските братства во Бугарија, што се одржал од 2 до 5 октомври 1921 година.¹⁹⁴ И на овој Собир на македонската емиграција биле пројавени отворени разлики и противречности меѓу Извршниот комитет и приврзаниците на федеративната идеја собрани околу Привремената комисија и повторно завршил со неуспешен обид за обединување на овие две струи во македонското емигрантско движење.¹⁹⁵

По едногодишна организациска и политичка активност, Привремената комисија подготвила и свикала прв Основачки конгрес на Македонската емигрантска федеративна организација (МЕФО) во Софија. Конгресот се одржал на 4 декември 1921 година, со учество на 104 делегати од 27 братства, како и со претставници на други народи и народности на Балканот.¹⁹⁶ На Конгресот јасно била манифестирана готовноста да продолжи заедничката борба на сите емигрантски сили од Македонија, исклучително со легални средства и методи за остварување на единствениот идеал: АВТОНОМНА ФЕДЕРАТИВНА МАКЕДОНИЈА (со големи букви во ракописот, б. м.) со рамноправност на сите народности.¹⁹⁷

Во раководството на МЕФО влегле познатите интелектуалци од редовите на прогресивната македонска емиграција, како архитектот Никола Јуруков, д-р Христо Далкалчев, д-р Филип Атанасов, Владислав (Славчо) Ковачев, Климент Размов и др. Кон нив се приклучиле и револуционерните дејци, познати од порано, како Павел Шатев, Тодор Паница, Крсто Љондев, Никола Киров-Мајски, Крум Зографов и др. Преговорите за обединување на емиграцијата продолжиле цела година и на крајот завршиле со усвојувањето на Уставот на МЕФО за Устав на идната обединета емигрантска организација и со постигнување договор за организирање Обединителен конгрес на македонската емиграција во Бугарија. Обединителниот конгрес бил свикан на 28 јануари 1923 година и на него зеле учество 270 делегати.¹⁹⁸ Според спомените на Павел Шатев, Тодор Александров во предвечерието на Обединителниот конгрес на два пати му напишал писма, во кои инсистирал „по секоја цена да се постигне обединување меѓу двете легални организации“.¹⁹⁹

¹⁹⁴ Ѓор. Бадев, Треть Македонски организации, София, 1921, 24.

¹⁹⁵ В. „Македонија“, бр. 169, 12. X 1921, 1.

¹⁹⁶ АИНИ, сл. IV, Никола Киров-Мајски, Исписи од В строя за Македонија, Исторически факти, бележки и документи, 1919, 1920, 1921 (ракопис), кн. III, София, 1957, 47–48.

¹⁹⁷ Исто, Никола Киров – Мајски, Документи... цит., бр. 8.

¹⁹⁸ Д-р Крсте Битоски, Македонските добротворни... цит., 113.

¹⁹⁹ Павел Шатев, Спомени. Предговор и редакција д-р Зоран Тодоровски, Скопје, 2013, 189.

Обединувањето на македонските емигрантски сили, и покрај извесните отстапувања и ветувања на МЕФО и Извршниот комитет за дејствување врз единствена платформа, само привидно се манифестирало во нивните натамошни активности. Обединувањето меѓу овие антагонистички струи не можело да биде акцијоно и трајно, бидејќи постоеле длабоки разлики, кои не можеле да се надминат.

Извршниот комитет, земајќи го повторно раководството на македонската емиграција во свои раце, брзо ја заборавил федеративната платформа на обединувањето и продолжил да работи по старите методи, истакнувајќи, притоа, дека „не платформата, туку раководството ја решава иднината на Организацијата“.²⁰⁰ За да ја парализира дејноста на МЕФО и да ја отргне македонската емиграција од нејзиното влијание, Комитетот го обвинувал раководството на МЕФО за отцепници и виновници за разединетоста на македонската емиграција во Бугарија. Откако клеветите и застрашувањата не ја постигнале бараната цел, Комитетот со помош на воените сили и терористички групи на ВМРО преминал и кон нивно физичко уништување.

Тодор Александров, како највлијателен член на ЦК ВМРО, во лицето на водечките личности на МЕФО, според Никола Киров-Мајски, гледал како на свои најголеми непријатели. Според него, Александров не дозволувал да постои „принципиелно различно видување на односите, начините и средствата за борба за ослободувањето на Македонија“, туку дека тоа право го имале само ВМРО и Извршниот комитет. Секој кој имал намера да се отцепи од Организацијата бил прогласуван за „предавник на македонското ослободително дело и смртен непријател на ВМРО“.²⁰¹

Првите и основни несогласувања во редовите на македонските имигрантски струи и револуционерни сили во Бугарија биле во методите и средствата што требало да се применат во борбата за ослободување и за создавање автономна или независна Македонија. Старите револуционерни дејци на ВМРО, предводени од Ѓорче Петров, воопшто не се согласувале со вооружените акции што ги преземал Тодор Александров во Вардарскиот дел на Македонија, туку ослободувањето на Македонија и решавањето на македонското прашање тие го гледале единствено преку водење активна легална „еволутивна“ борба.²⁰² Ваквата диференцијација меѓу овие две струи во ВМРО, повлекла зад себе уште подлабок расцеп во Организацијата: на автономисти и федералисти.

²⁰⁰ Дино Г. Кљосев, *История...* цит., 499.

²⁰¹ АИНИ, сл. IV, Никола Киров-Мајски, *Исписи...* цит., 85 – 86.

²⁰² Архив Србије, Београд (натаму: АС), Збирка Т. Динића, кут. 39.

Кулминација на конфликтот меѓу двете спротивставени организации настанала со потпишувањето на „Тиранскиот протокол“ на 20 декември 1921 година во Тирана,²⁰³ со Албанскиот револуционерен комитет. Протоколот го потпишале А. Протогеров и д-р Ф. Атанасов, како претставник на федералистичката струја на ВМРО, а од страна на Албанскиот комитет, Рецеп Митровица и проф. Бедри Пејани. Целта на Договорот, според член 2, била „да се ослободи Македонија и да се изгради како самостојна држава што ќе го има истото политичко и административно уредување како Швајцарија (федерална република), со свои економски и географски граници“. Во врска со албанско-македонските граници, во член 4 од Договорот се предвидувало македонската граница кон денешно Косово да минува северно од Качаник, а за западната македонска граница кон Албанија се прифаќала постојната гранична линија меѓу тогашното Кралство на СХС и Албанија, додека за градот Дебар се предвидувало право на неговите жители за самоопределување. Во член 4 била регулирана заедничката поддршка во помагањето при „уредувањето на албанско-грчката и македонско-грчката граница“. Во Протоколот, меѓу другото, се предвидувало да се создаде база во Албанија за западниот дел на Вардарска Македонија, слична на базата во Бугарија што дејствувала за источниот дел на Вардарска Македонија, а со цел дејствување на ВМРО за „независност на целосна Македонија“.²⁰⁴ Протоколот бил изработен и со цел за „започнување заедничка револуционерна дејност во Западна Македонија“ и „Македонија да стане автономна и независна држава“.²⁰⁵

Во април 1922 година, Протоколот бил пратен за одобрување до Тодор Александров, но тој со огорченост го отфрлил.²⁰⁶ Покрај тоа, Александров на д-р Ф. Атанасов му пратил писмо во кое отворено му се заканувал со смрт: „Треба да знаете дека само ние и никој друг имаме право да свикаме конференции, да водиме преговори со странски фактори итн. и да испраќаме одделни луѓе или групи во Македонија. Знаете дека за Вашата извршена постапка во Албанија ќе одговарате со својата глава“. Во писмото Александров му напишал дека тој намерно го испратил А. Протогеров да влезе во преговори со фе-

²⁰³ Од името на раководството на МЕФО во преговорите учествувале д-р Филип Атанасов, Павел Христов, Христо Цветков, Крсто Љондев, Ангел Василев и Крум Зографов (Правителството на Стамболијски... цит., 13).

²⁰⁴ ЦДА, Фонд 1909, оп. 2, а.е. 41, л. 1-2.

²⁰⁵ Славе Ивановъ, Тодоръ Александровъ... цит., 40. Георги Баждаров, Моите спомени... цит., 95.

²⁰⁶ АИНИ, Ефтимов П. Димитър, Борбите на прогресивната македонска емиграция въ България, Спомени и изповеди, кн. I и II, Варна, 1935, 12; Славе Ивановъ, Тодоръ Александровъ... цит., 42.

дералистите за да ги открие нивните „леколни планови и намери“.²⁰⁷ Веднаш потоа, под притисок на Александров, од Протоколот се откажал и А. Протогеров. Исто така, и д-р Ф. Атанасов бил остро критикуван од раководството на МЕФО дека без знаење и согласност соработувал со членот на ЦК ВМРО, А. Протогеров и го потпишал Протоколот без да има полномоштво од федеративната организација.²⁰⁸

Први на удар на законите на раководството на ВМРО биле раководителите и највидните дејци на МЕФО што имале огромно влијание сред македонските емигрантски и бегалски маси во Бугарија. Еден од првите македонски дејци бил Ѓорче Петров, кој како претседател на Комисијата за бегалци бил владин службеник и бил против активноста на вооружените акции на ВМРО. Прогласувајќи го за „пацифист“ и опасен за автономијата на Македонија²⁰⁹ и осудувајќи го истовремено за соработник, односно за „советник“ на претседателот на бугарската влада Александар Стамболиски и на неговиот министер за внатрешни работи Александар Димитров, односно на нивната политика за зближување со Кралството на СХС и за растурање и разоружување на комитските чети, Тодор Александров на 28 јуни 1921 година го наредил убиството на Ѓорче Петров, со што ќе го отстрани од македонската политичка сцена.²¹⁰

Со раководењето на Организацијата не биле задоволни ниту старите членови на ВМРО, најблиските приврзаници и соработници на Тодор Александров, војводите Ефрем Чучков, Стојан Мишев, Славе Иванов, Дончо Ангелов, Глигор Циклев и др. Некои од овие комитски војводи, како С. Иванов и Г. Циклев, меѓу другото, биле познати по своите анархични, ограбувачки и безидејни акции веднаш по Првата светска војна во Вардарскиот дел на Македонија, а особено по тоа што биле ненавикнати на дисциплината пропишана со Уставот и Правилникот на Организацијата. Тие дејствувале како прикриена опозиција и се застапувале за свикнување конгрес, на кој ќе се донесе нова програма и ќе се избере ново раководство на Организацијата. Кај оваа опозициона револуционерна група била истакната потребата од водење на „нова револуцио-

²⁰⁷ Крџијо Гергинов, Цочо Билярски, Из архивното наследство на Тодор Александров...цит., 234. Објавено и кај Славе Иванов, Тодор Александров... цит., 42; Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 65.

²⁰⁸ В. „Македонско дело“, бр. 17, 10. V 1926, 9–10.

²⁰⁹ Гане Тодоровски, Ѓорче Петров. Прилози за животот и делото, Скопје, 1981, 103.

²¹⁰ За убиството на Ѓ. Петров види повеќе кај Ангел Динев, Политичките убиства... цит., 85–86; Алексо Мартулов, Моето учество во револуционерните борби на Македонија, Скопје, 1954, 349–350; Гане Тодоровски, Ѓорче Петров... цит.

нерна дејност“, барајќи да се свика нов конгрес на Организацијата, на кој „ќе биде избран нов Централен комитет и нова програма на ВМРО“. ²¹¹ Меѓутоа, Тодор Александров воопшто не се согласувал за запирање на комитските акции во Вардарскиот дел на Македонија, заканувајќи се, притоа, со смрт на секој кој ќе дигне глас против „тактиката и методите на ВМРО“. ²¹²

Конфликтот меѓу овие две струи во Организацијата кулминирал во октомври 1921 година, со убиството на Дончо Ангелов од страна на приврзаниците на Тодор Александров. Набргу потоа бил убиен и Митруш Циклев, брат на



ДОНЧО АНГЕЛОВ

кратовскиот војвода Глигор Циклев. Убиството на Д. Ангелов предизвикало голем револт кај војводите и комитите во Кратовско и во Ќустендил. ²¹³ Набргу од автономистичката ВМРО на Александров се отцепиле 60–80 комити од Штипскиот, Скопскиот, Кочанскиот, Радовишкиот и Струмичкиот крај, на чело со војводите С. Иванов, С. Мишев и Г. Циклев. Создавајќи нов фронт против дотогашниот нивни водач Александров, оваа група се приближила до раководителите на МЕФО, д-р Ф. Атанасов, арх. Н. Јуруков и К. Зографов.

Кон крајот на 1921 година и почетокот на 1922 година тие формирале нова организација што ја нарекле „Македонска федеративна револуционерна организација“ (МФРО) и избрале Централен комитет и Задгранично претставништво. ²¹⁴ Во Централниот комитет биле избрани: Крум Зографов, Александар Панов, Григор Циклев, Велко Мандарчев, Заре Секулички, Лазар Тодоров-Фертика, а

²¹¹ ДАРМ, Пописник 1, бр. 21, Станчев Иванов Славе, цитиран Спомени, 30–33; АС, Збирка Т. Динића, кут. 38, „ВМРО и Бугарска“, цитиран елаборат, 66–67; ДАРМ, Пописник 1, бр. 20, Извод од изјавата на Станчев Иванов Славе, 3–4; Славе Ивановџ, Тодорџ Александровџ... цит., 20–23.

²¹² ДАСИП, MS/F – 14, „Projekat...“, цит., 2.

²¹³ ДАРМ, Пописник 1, бр. 21, Станчев Иванов Славе, цитирани Спомени, 34.

²¹⁴ ДАСИП, MS/F – 24, „Projekat...“, цит., 2; АС, Збирка Т. Динића, „ВМРО и Бугарска“ цитиран елаборат 67; ДАРМ, Пописник 1, бр. 20, Извод од изјавата на Станчев Иванов Славе, 4–5.

во Задгранично претставништво: арх. Никола Јуруков, Филип Атанасов, Стојан Мишев и Славе Иванов. Раководството на МФРО во декември 1922 година излегло со Проект-устав и со Повик до „македонскиот народ“, во кои биле содржани употребата на легални и нелегални средства за извојување на слободата на Македонија и објавено „извојување на слободна и независна Македонија како рамноправен член на Балканската Федерација преку оружена и смела борба“.²¹⁵ Отцепувањето на раководството на МФРО од автономистичката ВМРО на Тодор Александров имало повеќе личен карактер отколку идејни мотиви, мотивирани, пред сè, од нивните амбиции да го преземат раководството на Организацијата.

МФРО ја прифатила соработката понудена од страна на Земјоделската влада на А. Стамболиски, која, пак, од своја страна, била заинтересирана да се парализира комитската активност на автономистичката ВМРО. Истовремено, во недостиг на материјални средства, раководството на оваа организација, со посредство на С. Иванов, стапило во контакт со дипломатскиот претставник на Кралството на СХС во Софија, иако, како што вели С. Иванов, во тоа време „било мошне опасно да се работи со Србите“. Притоа, бил постигнат договор за следниве главни точки:

1. Да се дадат сите потребни средства за водење борба против ВМРО;
2. Ако борбата во Бугарија против ВМРО земе такви размери што би го оневозможила натамошниот престој на федералистите на оваа територија, во таков случај да им се дозволи да преминат во Југославија и таму да ја продолжат борбата;
3. На сите комити и војводи, кои би преминале во Југославија, да им се даде амнестија за сите сторени дела од 1915 наваму.

За одговор по овие точки од преговорите не се чекало долго време од Белград. Претседателот на владата на Кралството на СХС, стариот и искусен политичар и дипломат Никола Пашиќ, веднаш ги прифатил сите услови и определил „доволно средства за борба против ВМРО“.²¹⁶

Првиот чекор на дејствување на новата МФРО против автономистичката ВМРО на Тодор Александров бил формирање на три чети од 36 до 38 комити, со задача да преминат во Вардарскиот дел на Македонија и да вршат пропаганда против Александров, а во погоден момент и да го убијат.²¹⁷

²¹⁵ АИНИ, Фонд КПЛ, к. XXXVII/15, бр. 13; ЦДА, Фонд 396, оп. 2, а.е. 53, л. 1.

²¹⁶ ДАССИП, MS/F – 24, „Projekat...“, цит., 2-3.

²¹⁷ АС, Збирка Т. Динића, „ВМРО и Бугарска“, цитиран елаборат, 67; ДАРМ, Пописник 1, бр. 21, Станчев Иванов Славе, цитирани Спомени, 43.

Борбата меѓу приврзаниците на МФРО и автономистичката ВМРО во текот на 1922 година се пренела и на територијата на Вардарскиот дел на Македонија. Во средината на јуни 1922 година, бројот на припадниците на федералистичките чети што преминале во овој дел изнесувал 160 луѓе. Судирот меѓу автономистичките и федералистичките чети на ВМРО во Македонија не можел да остане незабележан од Министерството на војската на Кралството на СХС. Ова Министерство уште од април и јуни 1922 година регистрирало постоење на два вида комитски чети, на МФРО и на ВМРО, што „ниту едниот ниту другиот комитет не сака засега да започне отворена физичка борба во Македонија... за да не биде обвинет за братоубиствена борба со неизмерна штета на македонското дело“.²¹⁸

Во април 1922 година, федералистичка чета со околу 40 комити, на чело со војводата Крум Зографов, еден од водачите на МФРО, преминала во источниот дел на Вардарска Македонија, со намера да стекне извесни позиции на овој терен и да пропагира против дејноста на автономистичките чети на ВМРО. За да го спречи дејствувањето на четата на К. Зографов, уште со самото нејзино навлегување во овој дел на Македонија, Тодор Александров пратил циркуларно писмо до сите раководители на селските организации во Паланечко, Кратовско, Кочанско, Штипско и други реони, во кое им наредил да ја уништат федералистичката чета на К. Зографов.²¹⁹ Притоа, селаните не ја прифаќале неговата чета без полномоштво од Александров за преминување на границата, велејќи му: „Право што е право, гледаме, знаеме и познаваме многумина од вас; мили сте ни што доаѓате да нè ослободите, но сепак не можеме да ве услужиме штом немате дозвола од Старика“ (псевдоним на Т. Александров, б. м.).²²⁰

Пристигнувајќи во с. Кошево, Штипско, на 4 мај 1922 година, четата била предадена на полициските власти во Штип, а во судирот со војската и жандармеријата загинал К. Зографов, додека четата била принудена да се врати назад во Бугарија.

Пресметувањата меѓу приврзаниците на МФРО и автономистичката ВМРО се префрлиле во внатрешноста на Бугарија, каде што од есента 1922 година започнало меѓусебно физичко ликвидирање. Улиците и кафеаните во

²¹⁸ АЈ, Ф. МУП, Збирка 14 – 36–107.

²¹⁹ ДАРМ, Пописник 1, бр. 21, Станчев Иванов Славе, цитирани Спомени, 45; Славе Иванов, Тодор Александров... цит., 43–51; Тодор Г. Зографски и Димче А. Зографски, КПЈ и ВМРО (Обединета) во Вардарска Македонија во периодот 1920–1930, Скопје, 1974, 75; АИНИ, Ефтимов П. Димитър, Борбите... цит., 12; Алексо Мартулков, Моето учество... цит., 353.

²²⁰ Петър Ацев, Спомени. Съставителство, предговор и бележки Александър Г. Пелтеков, София, 2011, 248.

Софија, Кустендил, Неврокоп, Варна и други градови во Бугарија се претвориле во арена на „самоистребување и братоубиства“ на Македонците од двете организации, од кои, како што забележал стариот деец на ВМРО Анастас Лозанчев, „секој чесен Македонец се срамеше да се каже дека е Македонец“.²²¹ Кај автономистичката ВМРО дејноста на МФРО наишла на остри реакции, сметајќи го нивното раководство за ренегати на македонското дело, за отпадници од Македонската револуционерна организација и за злосторници кон македонското население.

Предизвикан од меѓусебното прогонување и убиства меѓу членовите на автономистичката ВМРО и МФРО, војводата Петар Шанданов на своја рака презел активности за помирување на двете струи во Организацијата. При средбите со претставниците од двете страни, Г. Баждаров и К. Прличев и арх. Н. Јуруков, д-р Ф. Атанасов и К. Размов, тој добил согласност за нивно обединување и помирување, за што биле предложени комисии од по тројца членови од двете страни и утврдена платформа врз која на „најбезболен начин ќе може да се изврши обединувањето на постојните емигрантски организации“. На средбата со Тодор Александров и тој му изјавил дека нема ништо против да се реализира обединувањето, „дури и по цена на некои лични жртви“, и му дал мандат од името на ЦК ВМРО да посредува за обединување на македонските емигрантски сили. Меѓутоа, на договорената средба не дошле претставниците на МФРО и со тоа завршила мисијата на П. Шанданов за обединување на двете македонски организации.²²²

По повод формирањето на федералистичките чети, Тодор Александров упатувал отворени заканувања до МЕФО, изрекувајќи му, притоа, „смртна пресуда на секој кој не е со него и не го смета за ослободител на Македонија“. Во декември 1922 година, преку весникот „Илинден“, тој испратил „УЛТИМАТИВНО ПИСМО“ (со големи букви во ракописот, б. м.), во кое обвинувајќи ги федералистите како престапници, предавници, шпиони, отцепници и дека се туѓи платеници, изјавил дека ќе ги употреби сите средства за пресметување со нив.²²³

Предизвикан од нивното отцепување од Организацијата, а со цел зачувување на единството во ВМРО, Тодор Александров во едно писмо од септември 1922 година до Наум Томалевски, член на Задграничното претставништво на

²²¹ Анастас Лозанчев, цитирани Спомени... цит., 52.

²²² Петар Шанданов, Спомени. Предговор и редакција проф. д-р Зоран Тодоровски, Скопје, 2002, 85–86.

²²³ АИНИ, Никола Киров-Майски, Исписи... цит., 185, 86–89.

ВМРО, известувајќи го за пакостите што ги вршеле „разбојниците-федералисти“ и како се губело драгоцено време во „заемни борби“, загрижено му напишал: „Жално е што нашиот народ толку лесно се дели, се оддава на разврат и на крајности погубни за него. Историјата се повторува, но длабоко верувам дека ќе се најдат родољупци да го запрат одењето удолу, за да се насочиме сите угоре и напред!“²²⁴

Заканувањата на автономистичката ВМРО биле упатувани и до одделни членови на раководството на МЕФО, а арх. Н. Јуруков и д-р Ф. Атанасов добиле и писмено соопштение од ЦК ВМРО дека се осудени на смрт.²²⁵ Притоа, посебно на удар бил арх. Н. Јуруков, кого Тодор Александров го обвинувал дека соработува со Земјоделската влада на А. Стамболиски и дека е главен поттикнувач и финансиер во организирањето федералистички чети. Тој бил убиен во центарот на Софија на 26 април 1923 година. Набргу, од приврзаниците на автономистичката ВМРО биле убиени и истакнатите федералисти: Александар Панов, Климент Размов и Петар Таралјамов. Покрај тоа, многу видни федералисти и симпатизери на левицата на македонското ослободително движење, како д-р Филип Атанасов, Глигор Костов, Јордан Анастасов, Васил Христов, Тодор Паница, Славе Иванов, д-р Христо Татарчев²²⁶ и др., спасот го побарале во бегство надвор од Бугарија. Другите приврзаници на федералистите, односно познатите комитски војводи и отцепниците од автономистичката ВМРО, Стојан Мишев, Глигор Циклев и Мите Соколарски, во текот на мај 1923 година, преминале со своите чети во Вардарскиот дел на Македонија и им се ставиле на располагање на државните власти на Кралството на СХС во борбата против автономистичките чети на Тодор Александров.²²⁷

Еден од идеолозите на МЕФО, Владислав Ковачев, реагирајќи против братоубиствата во организацијата, во името на „Штипската колонија во Софија“, упатил писмо-декларација до Тодор Александров, во кое апелирал „да престанат, еднаш засекогаш, прогонувањата и братоубиствата меѓу нашите сограѓани“, посочувајќи ги Стојан Мишев и Ване Арсов. Притоа, тој во писмото му

²²⁴ ЦДА, Фонд 1933, оп. 2, а.е. 17, л. 1. Објавено кај: Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 495.

²²⁵ АИНИ, Никола Киров-Мајски, Исписи... цит., 96–97.

²²⁶ Димитар Влахов, Мемоари, Скопје, 1970, 206 и 211.

Податокот за бегството на д-р Христо Татарчев ми го потврди и неговата внука Светлана Татарчева-Љапчева од Ресен (во изјавата дадена во 1980 г. во Ресен). Во 1921 година, д-р Х. Татарчев имал конфликт со Т. Александров, при што овој изјавил: „Треба да го мавнам Татарчева“. Поради тоа, д-р Х. Татарчев избегал во Виена, а потоа во Италија.

²²⁷ АС, Збирка Т. Динића, кут. 39.

укажал на својот сограѓанин Александров дека своите „заеднички и сложни усилби“ треба да ги насочат „за спасување на нашата Татковина од нејзините денешни поробувачи“.²²⁸

Обновување на вооружената активност на ВМРО

Тодор Александров и А. Протогеров веднаш по ослободувањето од затвор се зафатиле со обезбедување материјална помош за Организацијата и со придобивање нови сојузници од средината на бугарските политички и воени кругови. Дејствувајќи илегално, Александров и А. Протогеров постојано се состанувале со членовите и идеолозите на Извршниот комитет: Георги Баждаров, Никола Милев, Љубомир Милетич, Кирил Прличев и Наум Томалевски. Тие им организирале тајни средби со голем број претставници на бугарските политички и воени власти, меѓу кои и со Рашко Маџаров, министер за правосудство, полковникот Каблешков, началник на Генералштабот, генералот Панов, аѓутант на царот Борис, генералот В’лков,²²⁹ како и со одделни лидери на буржоаските партии и членови на тогашната бугарска влада.²³⁰ Главна тема на средбите била обновувањето на Организацијата, обезбедувањето на материјалните средства за акциите на ВМРО и соборувањето на земјоделскиот режим на А. Стамболиски.

За водење револуционерна дејност во Вардарскиот дел на Македонија, автономистичката ВМРО во почетокот на 1919 година во бугарските банки располагаала со следниве средства: во Бугарската трговска банка 450 000 лева; во Бугарската централна кооперативна банка 172 339 лева и 722 100 лева преведени од „Берлинската Ханделс Гезелдшафт“ банка преку Бугарската кредитна банка, што изнесувале 580 000 марки. Овие средства во банките биле внесени на 8 февруари 1918 година со решение потпишано од Тодор Александров и А. Протогеров, како привремени задгранични претставници на Организацијата.²³¹

²²⁸ ЦДА, Фонд 1933 – Тодор Александров, оп. 1, а.е. 20, л. 3–4. Писмо на С. Ковачев до Т. Александров од 28 февруари 1923 г.

²²⁹ АС, Збирка Танасије Динића, кут. 38, „ВМРО и Бугарска“ (ракопис), Београд, 1933, 55–56; ДАРМ, Пописник 1, бр. 21, Спомени на Станчев Иванов Славе, 26–30; Славе Иванов, Тодор Александров... чит., 14–17; В. „Балканска федерация“, бр. 7 – 8, 15. XI 1924, 88 – 91.

²³⁰ ДАРМ, Пописник 1, бр. 21, Извод од необјавените спомени на Станчев Иванов Славе, 21.

²³¹ Български исторически архив при Народната библиотека „Кирил Методий“, София (натаму: БИА-НБ-КМ), Фонд 189 – Тодор Александров, а.е. 7, л. 153.



ТОДОР АЛЕКСАНДРОВ

Приближни податоци за средствата што ги имала Организацијата дава и воениот делегат на Кралството на СХС во Софија, од извори што ги добивал од своите повереници во Софија. Според него, Извршниот комитет и ВМРО во октомври 1919 година имале на располагање 800 000 лева, кои всушност, биле остаток од 30 милиони марки што Германија ѝ ги дала на располагање на ВМРО за спроведување на својата германофилска политика на Балканот пред Првата светска војна²³². Според дипломатските извори на Кралството на СХС, Германците пред евакуирањето на своите единици од Бугарија му дале на Тодор Александров 20 милиони германски марки за организирање комитски чети. Со тие пари, според исти-

те извори, Тодор Александров ги издржувал своите чети и го „одржувал својот углед и влијание“ кај македонските и другите револуционерни организации.²³³ Бидејќи овие средства биле недоволни, раководството на ВМРО донело решение да се започне со собирање пари од македонската емиграција и да бара од бугарската влада да му стави на располагање уште еден милион лева.²³⁴ На тој начин, ВМРО се надевала дека ќе собере околу 30 милиони лева, што би биле доволни за почнување комитска акција во Македонија.

Со расположливите средства, раководството на ВМРО ги плаќало поактивните војводи и членови собрани околу Тодор Александров,²³⁵ како и неврав-

²³² АВИИ, Пописник 4, кут. 54, бр. 12/193.

Според разузнавачките извори на Министерството за внатрешни работи на Кралството на СХС, во касата на организацијата имало само 70 000 лева (АЈ, Ф. МУП, Збирка 14 – 30–79, „Кратак историјат о постанку и развоју Обавештајне службе – разне пропаганде“).

²³³ ДАСИП, Фонд КПЛ, ф. I, бр. 138.

²³⁴ АВИИ, Пописник 4, кут. 54, бр. 12/178.

²³⁵ Славе Иванов, Тодоръ Александровъ... цит., 10.

ботените војводи, и тоа од 600 до 800 лева, а четниците по 400 лева месечно.²³⁶ Парите од касата на ВМРО ги исплаќал Кирил Прличев, во улога на член на привременото Задгранично претставништво на ВМРО и благајник – домаќин на Организацијата.²³⁷

За снабдување на Организацијата со средства потребни за вооружена дејност во Вардарскиот дел на Македонија, раководството на ВМРО се обраќало и за помош од побогатите семејства на македонската емиграција во Бугарија и од богати трговци по потекло од Македонија. Така, во ноември 1920 година Тодор Александров, во името на ЦК ВМРО, побарал средства од извесен банкар од Софија, И. Ковачев, да помогне во ослободителната кауза на братот-роб за „продолжување на борбите“ за зачувување на националното име и на националната култура и за извојување на слободата на македонското население, во износ од 100 000 лева, со што ќе исполни еден свој долг кон своите поробени сонародници, а за што ќе добие соодветна официјална потврда од ЦК ВМРО.²³⁸

Во настојувањата за изнаоѓање финансиска поддршка за своите вооружени акции во Македонија, а особено за снабдување на Организацијата со оружје и муниција, Тодор Александров и А. Протогеров се поврзале со тајната офицерска лига, т.н. „Воена лига“. Оваа офицерска организација се сметала за мошне важна внатрешна политичка и воена организација во Бугарија, чија главна задача била да помогне во одржувањето на царот и монархијата и да го обнови и засили престижот на армијата.

Заради добивање морална и материјална поддршка за извршување на своите идни акции, раководството на ВМРО и на Извршниот комитет на македонските братства се поврзале со италијанските дипломатски и воени претставници во Софија. За тоа говори и едно писмо на Тодор Александров од 7 декември 1918 година, испратено до пунктовиот началник на Кустендил, А. Узунов, во кое му напишал: „Италијанците ќе нè поддржат за Македонија... Надворешно сме задоволни добро, но внатрешно положбата продолжува да е лошо...“.²³⁹

²³⁶ АВИИ, Пописник 4, кут. 54, бр. 12/193; В. „Бюлетин“, бр. 4, 8. VI 1919, „Из живота на емиграцијата“, 9. Статијата содржи список на 18 војводи кои престојувале во Кустендил и примале месечна пензија од 450 до 700 лева.

²³⁷ 36 години във ВМРО. Спомени на Кирил Прличев...цит., 110. Во истиот период во канцеларијата на ВМРО почнал да работи и Иван Михајлов како дактилограф.

²³⁸ ЦДА, Фонд 1932, оп. 3, а. е. 79, л. 1. Објавено кај: Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 41–43).

²³⁹ ДАРМ–Одделение Охрид, Фонд Ангел Узунов, Спомени, 191.

Уште во март 1919 година, тројцата членови на ЦК ВМРО, Тодор Александров, А. Протогеров и П. Чаулев, стапиле во контакт со италијанскиот воен претставник во Софија, полковник Лоди.²⁴⁰ Според извештаите на воениот делегат на Кралството на СХС во Софија, водачите на ВМРО, а посебно А. Протогеров, постојано соработувале со официјалните италијански претставници во Софија.²⁴¹ Притоа, шефот на италијанската воена мисија на раководството на ВМРО му ветил да му прати оружје и муниција преку Албанија, доколку започне со вооружена акција во Македонија.²⁴² Соработката, според истиот делегат, била остварена со помош на бугарската влада и меѓу нив постоел таен договор, според кој Италија ѝ ветила на Бугарија дека на Париската мировна конференција ќе ја поддржи во истакнувањето на прашањето за автономија на Македонија.²⁴³

Од друга страна, од соработката со италијанските претставници во Софија, членот на ЦК ВМРО, А. Протогеров, се надевал дека Италија ќе ѝ помогне на Организацијата во акцијата за автономна Македонија и дека меѓу Кралството на СХС и Италија може да дојде до вооружен судир. Во тој случај, ВМРО би можела слободно да дејствува во Вардарскиот дел на Македонија, а Бугарија би била помалку компромитирана, бидејќи комитските навлегувања и оружените напади би се изведувале од западната граница на Македонија, односно откај Албанија.²⁴⁴

Соработката на Италија со раководствата на ЦК ВМРО се проширила со снабдување на оружје и со праќање нивни истакнати членови и војводи преку Албанија во Вардарскиот дел на Македонија заради организирање на комитско движење.²⁴⁵ Според известувањата на воените претставници и акредитираните дописници на Кралството на СХС во Софија, со организирањето на комитските чети на ВМРО раководел италијанскиот полковник Винкеле, член на меѓусојузничката контролна комисија во Софија. Тој располагал со големи кредити, кои ги користел П. Чаулев за врбување луѓе за пополнување на четите на

²⁴⁰ ДАРМ, Пописник 1, бр. 20, Извод од изјавата на Станчев Иванов Славе, 2.

²⁴¹ АИНИ, Фонд ТАО, к. XXXV/1, бр. 71; АВИИ, Пописник 1, кут. 54, бр. 12/178.

²⁴² ДАСИП, Фонд ДКСХС – КМП, ф. 24, д. VI/10 – VII, бр. 3374.

²⁴³ АИНИ, Фонд ТАО, к. XXXV/1, бр. 76; ДАСИП, Фонд ДКСХС – КМП, ф. 24, д. VI/10, бр. 3283; Десанка Тодоровић, Питање југословенско-бугарске границе на Мировној конференцији у Паризу 1919 године, Историја XX века, IX, Београд, 1968, 110.

²⁴⁴ АВИИ, Пописник 4, кут. 54, бр. 12/193; ДАСИП, Фонд ДКСХС – КМП, ф. 24, д. VI/10, бр. 4153.

²⁴⁵ ДАСИП, Фонд ДКСХС – КМП, ф. 24, д. VI/8, бр. 5083.

Организацијата.²⁴⁶ Според истите извори, организирањето на комитските чети го вршеле и италијански офицери со центар во Варна, кои ги префрлале комитите облечени во италијански униформи преку Варна и Италија за Албанија.²⁴⁷

Мешањето на Италија директно по прашањето за автономија на Македонија, се вршело со цел за отворање пат на нејзините империјалистички стремџи во Македонија и воопшто на Балканот. Имено, помагајќи во акцијата за автономна Македонија, Италија се надевала дека како најблиска голема сила ќе има и најголемо економско, а покрај тоа и политичко влијание во Македонија. Ваквото нејзино мешање во македонските работи, раководството на Извршниот комитет го оправдувало со објаснувањето дека, и покрај тоа што тоа криело извесни опасности кои можат да се појават во иднина, сепак, според него, главна цел била да се избркаат Србите од Македонија.²⁴⁸

Според разузнавачките извештаи на воените власти на Кралството на СХС, по разговорите меѓу претставниците на Извршниот комитет и италијанската амбасада водени во Софија, било донесено решение Комитетот да прати делегација во Рим за постигнување договор за соработка со италијанската влада. Делегацијата на Комитетот, во состав Љ. Милетич и Н. Милев, имала разговори со претставниците на италијанскиот Генералштаб и на Министерството за надворешни работи, врз основа на кои бил постигнат договор: „ДА СЕ ПОВЕДЕ КОМИТСКА АКЦИЈА ВО СРПСКА МАКЕДОНИЈА за да се оневозможи брзото консолидирање на Југославија и Да се поведе борба во Бугарија ЗА СОБОРУВАЊЕ НА ВЛАДАТА НА СТАМБОЛИСКИ“ (со големи букви во ракописот, б. м.). За преземање успешна акција во Вардарскиот дел на Македонија, делегацијата на Комитетот добила ветување за добивање материјална помош и дипломатска поткрепа на Италија кај големите сили.²⁴⁹ Како резултат на успешно извршените разговори, италијанската влада му ставила на располагање на Извршниот комитет 6 милиони италијански лири,²⁵⁰ а Комите-

²⁴⁶ АИНИ, Фонд Пресбиро, Београд, 12. X. 1919.

²⁴⁷ Исто, Фонд ТАО, к. XXXV/3, бр. 355.

²⁴⁸ АВИИ, Пописник 4, кут. 54, бр. 12/193.

²⁴⁹ АС, Збирка Т. Динића, кут. 38, „ВМРО и Бугарска...“ цит., 56–57.

²⁵⁰ АМ, Пописник 1, бр. 20, Извод од изјавата на Станчев Иванов Славе, стр. 2. Овие пари лично Славе Иванов ги подигнал од банката Комерчијале де Италија во Софија, пратени преку фирмата „Никола Коли Штрков“.

Во својот разузнавачки елаборат „ВМРО и Бугарска“, српскиот офицер Танасие Диниќ наведува дека средствата што ги префрлила италијанската влада преку истата банка изнесувале 8 милиони лири. До овој податок, по сè изгледа, дошол од истиот извор, односно од Славе Иванов, кој од крајот на 1923 година почнал отворено да работи за разузнавачката служба на Кралството на СХС и од која добивал материјална помош за своите „услуги“ што ги потпишувал како „Борец за својата татковина“ (ДАССИП,

тот назначил свој постојан делегат во Рим.²⁵¹

Според истите извори на Кралството на СХС, во согласност со постигнатиот договор со италијанските претставници во Рим, Тодор Александров и А. Протогеров пристапиле кон изработка на план за почнување комитска акција. Планот предвидувал Александров да се префрли во Вардарскиот дел на Македонија за да раководи лично со комитските акции, а А. Протогеров да пристапи кон организирање на превратничките елементи во Бугарија за соборување на Земјоделската влада на А. Стамболиски. За таа цел било обновено Задграничното претставништво на ВМРО во Софија, во состав: Георги Баждаров, Наум Томалевски и Кирил Прличев. На ова, набрзина формирано тело, му биле поставени следниве задачи: раководење на пунктовите на Организацијата во Неврокоп, Петрич, Горна Џумаја и Кустендил; следење на активностите на Извршниот комитет и на Илинденската организација и нивно придобивање и целосно потчинување на наредбите на раководството на ВМРО; парализирање на дејноста на опозициските струи во македонското револуционерно движење; агитација сред македонската емиграција за потребата од нелегална борба во Македонија и постојано поттикнување и разгорување на незадоволството против Земјоделската влада на А. Стамболиски.²⁵²

Во желбата да ги прошират своите меѓународни контакти, Тодор Александров и А. Протогеров влегле во врска и со одделни турски кругови. Во почетокот на 1920 година, по средбата со турскиот полковник Џеват Абаз во Софија, Александров добил уверување дека може да смета на секаква помош од Турција за идните планови на ВМРО во Македонија. Покрај паричната помош, биле предвидени и следниве видови соработка: Турција да му препорача на турското население во Вардарскиот дел на Македонија да му помага на Тодор Александров; во Цариград да се создаде база на македонската организација, а во случај на прогонување на раководството на ВМРО од Софија, се гарантира-ло негово целосно прифаќање во Цариград.²⁵³

MS/F 24, „Projekat...“ цит.; ДАРМ, Извод од изјавата на Станчев Иванов Славе, 56; Исто, Пописник 1, бр. 22, Ракописна изјава од Тренчев Никола Коста).

Според податоците што ги добиле воените власти на Кралството на СХС од „ренегатот“ Глигор Циклев, средствата што Италија ѝ ги дала на Организацијата на Т. Александров изнесувале 7 милиони лири (АИНИ, Фонд КПЛ, к. XXXVII/15, бр. 62, „Организација и рад македонствујушких по податцима добијених од кратовског војводе Глигор Циклева“, 5).

²⁵¹ АС, Збирка Т. Динића, кут. 38, „ВМРО и Бугарска...“ цит., 57.

²⁵² Исто, 57–58.

²⁵³ Славе Иванов, Тодоръ Александровъ... цит., 14–15; АС, Збирка Т. Динића, кут. 38, „ВМРО и Бугарска“ ... цит., 59.

Исто така, раководството на ВМРО се поврзало и со револуционерната организација во Косово, а воспоставила и активна политичка врска со Хрватската селанска републиканска партија на Стјепан Радиќ.²⁵⁴

По овие финансиски и дипломатски активности, ЦК ВМРО, предводен од Тодор Александров, пристапил кон подготвување вооружени комитски чети и нивно префрлање во Вардарскиот дел на Македонија, со цел да го оневозможи брзото консолидирање на режимот на Кралството на СХС и, притоа, да го поддржи револуционерниот дух на македонското население. Под раководство на Александров, ВМРО ја обновила револуционерната стратегија и тактика преку четничката дејност и ја раширила мрежата на чети и комитети во трите дела на Македонија, издигнувајќи го повторно македонското дело до ниво на крупно и нерешено балканско прашање.

Под паролата дека води борба за извојување на автономна Македонија, ЦК ВМРО се надевал дека на тој начин ќе го сврти вниманието на европската дипломатија кон нерешеното македонско прашање, а со „вооружениот“ протест, според известувањето на воениот претставник на Кралството на СХС во Софија, сметал дека ќе влијае врз менувањето на решението по однос на македонското прашање при склучувањето на дефинитивниот мир на Конференцијата во Париз.²⁵⁵

Својата милитаристичка програма ЦК ВМРО ја навестил уште во својот Мемоар до претседателот на Конференцијата за мирот во Париз од 1 март 1919 година, во кој, меѓу другото, се заканил дека „нема да има мир на Балканот“ доколку не бидат прифатени неговите барања.²⁵⁶ Со ваквата своја програма за обновување на комитските акции и нелегална терористичка дејност, Тодор Александров успеал да ги привлече старите комитски војводи, со кои одржувал врски уште од првите денови по војната,²⁵⁷ и да стане единствен авторитет во ВМРО.

За добивање материјална и морална поткрепа за своите вооружени акции во Вардарскиот дел на Македонија, Тодор Александров ги искористил своите лични врски со бугарските офицери, особено за снабдување на Организацијата со оружје и муниција. Во договор со воените власти, тој издејствувал оружјето

²⁵⁴ Гоцев Г. Димитър, Идејата за автономия като тактика в програмите на националноосвободителното движение в Македония и Одринско 1893–1941, София, 1983, 50.

²⁵⁵ АИНИ, Фонд ТАО, к. XXXV/1, бр. 36.

²⁵⁶ Македонија, Сборник... цит., 631.

²⁵⁷ Иванъ Михайловъ, Спомени II, Освободителната борба 1919–1924...цит., 32 и 90.

од воените магацини да се префрли и да се скрие во организациските пунктови во Горна Џумаја, Неврокоп, Петрич и Кустендил, за да не падне во рацете на новата Земјоделска влада.²⁵⁸

Во 1920 година раководството на ВМРО решило Тодор Александров да замине во Вардарскиот дел на Македонија, „за да го организира населението во Скопскиот и Струмичкиот округ“, а А. Протогеров да отиде во странство, за да ги обнови врските со „старите пријатели на движењето“ во Австрија, Германија, Унгарија и во другите европски земји.²⁵⁹ Во својата работа, како што пишува А. Узунов во спомените, Александров се потпи-



АНГЕЛ УЗУНОВ

рал, пред сè, на луѓето во Организацијата коишто биле „чесни, предани и посветени на делото – не трпеше и не ги допушташе до себе и во Организацијата оние што еднаш ги нарушиле нејзините закони“. Тој не им верувал и не ги почитувал оние што еднаш станале предавници на Организацијата и со ново предавство сакале да ја докажат својата верност кон неа. За Александров „предавникот си остануваше предавник и требаше да одговара за своите дела“. Затоа многумина од тие што извршиле некакви престапи се плашеа од него, „тој ниту забораваше, ниту простуваше“. Александров не ги сакал и не им верувал на тие што поминувале „де на едната, де на другата страна на барикадата“ и „само носеа нешто за продажба во својата пазува“. Покрај себе тој ги трпел само „верните и вистински пријатели“.²⁶⁰

Во почетокот на 1920 година Тодор Александров го испратил Славе Иванов во Кустендил, заедно со пунктовиот началник А. Узунов, да му обезбедат

²⁵⁸ ДАРМ, Пописник 1, бр. 21, Извадоци од необјавените спомени на Станчев Иванов Славе, 22.

²⁵⁹ Георги Баждаров, Моите спомени... цит., 90.

²⁶⁰ ДАРМ–Одделение Охрид, Фонд Ангел Узунов, Спомени, 221–222.

куќа-скривница во градот и да ги започнат подготовките околу неговото влегување во Вардарскиот дел на Македонија. Доаѓајќи во Кустендил, Александров секојдневно одржувал средби со војводите кои престојувале во градот и се подготвувале да заминат преку границата. На намерата на А. Узунов да го задржи во околината на Кустендил и да му организира „една колиба на скришно место“ на планината Осогово, близу границата, Александров му приговорил: „Ангеле, Ангеле, не заобиколувај, братко! Знам зошто си го измислил сево ова. За мене ти е жал, а! Да не ме убијат... Но, само со командување не се врши работа... Претстави си сега дека јас сум влегол внатре. Сум се сместил в колиба, се разбира, зашто нема каде на друго место. Праќам оттаму наредба до некој војвода да влезе и да си го заземе реонот. Може ли да ми откаже? Може ли да рече: тој си седи во Бугарија, а мене ме праќа внатре? Не, Ангеле, илјада пати не! Прво ќе влезам јас, а потоа ќе ги викам другите. Не, нема да ги викам туку ќе им наредувам, зашто имам право не само според Уставот туку и според мојот личен пример. Кој ќе ја исполни мојата наредба, му благодарам, кој не, за него има закони на Организацијата. Тогаш никој нема да може да ми се лути“.²⁶¹

Обновувајќи ја комитската активност, ЦК ВМРО на 11 јуни 1920 година изработил посебна директива за дејноста на Организацијата во Македонија, која поаѓала од основната цел: „Целта на Организацијата си останува како и досега: извојување на слободата – под форма на автономија или независност на Македонија во нејзините етнографски и економски граници“. За Вардарскиот дел на Македонија, раководството на ВМРО си ја поставило следнава задача: „Извојување на федеративно управување во Југославија со Македонија како рамноправен член во федерацијата“. За постигнување на оваа задача, односно за успешно водење легална борба, раководството на ВМРО сметало да создаде легална организација под името Македонски федеративен сојуз, со задача да оствари соработка за заедничка дејност со организациите и партиите во другите области на Југославија на следниве основни начела: „Секоја област да има целосно самоуправување, со свое Народно собрание, со официјални јазици на мнозинството од населението и Заедничко народно собрание со претставници сразмерно од сите области, заеднички министри и заеднички официјални јазици“.²⁶²

Оваа нова ориентација за прифаќање на федеративната идеја на Македонија во рамките на Кралството на СХС со легални средства и методи, претставува нов облик и политичка тактика на Тодор Александров пред парламен-

²⁶¹ ДАРМ–Одделение Охрид, Фонд Ангел Узунов, Спомени, 213.

²⁶² Македонија, Сборник... цит., 658–660.

тарните и општинските избори во Вардарскиот дел на Македонија. Имено, искористувајќи го непријателското расположение на македонскиот народ кон новата власт и неговата денационализаторска и асимилаторска политика, Александров и на самиот терен во овој дел на Македонија, како негов единствен и вистински претставник и заштитник, настојувал Македонија да добие рамноправен третман во федеративното уредување на Кралството на СХС, откако наполно пропаднале сите негови желби за обединување на Македонија и создавање на одделна политичка единица.²⁶³



КРСТО ЛАЗАРОВ

Набргу по издавањето на оваа директива, според воениот разузнавач на Кралството на СХС, полковникот Танасие Диниќ, задолжен за следење на состојбите во ВМРО и во бугарските политички кругови, Тодор Александров му напишал на пунктовиот началник на Ќустендил, А. Узунов, да го повика кочанскиот војвода Симеон Георгиев, кој живеел во Ќустендил, и да му го соопшти решението на ЦК ВМРО за „обновување на револуционерната акција“. Во почетокот на јуни 1920 година, Александров заедно со С. Иванов, кочанскиот војвода С. Георгиев и со уште 4–5 комити, преминале во Вардарскиот дел на Македонија, останувајќи околу 6 месеци во Паланечко, Кочанско, Кратовско и Штипско, раководејќи од Главниот штаб што бил сместен во околината на Кратово. По десет дни, Александров, исто така од Ќустендил, со писмо го повикал кумановскиот војвода Крсто Лазаров, кој со петмина комити ја преминал границата и му се придружил.²⁶⁴

Преминувајќи во источниот дел на Вардарска Македонија, Александров секојдневно се среќавал со луѓето на Организацијата, организирал канали за движење на четите и курирска пошта, им давал наредби на војводите за нивните дејствувања, се грижел за обезбедување оружје и облека за комитите, вршел

²⁶³ За федеративната идеја на автономистичката ВМРО на Т. Александров види повеќе кај м-р Даринка Пачемска-Петреска, Федеративната идеја во македонското национално ослободително движење од 1918–1941 (докторска дисертација), Филозофски факултет – Скопје, 1986, 74–84.

²⁶⁴ АЈ, Фонд МУП, Збирка ВМРО, 14 – 30–79, цитиран извештај; Славе Иванов, Тодор Александров... цит., 18.

истраги за кражби што ги извршиле припадниците на ВМРО или други разбојници и др. Во едно од првите писма до пунктовиот началник на Ќустендил, А. Узунов, од 18 јуни 1920 година, Александров му напишал: „Положбата тука не е изменета: сè е мирно и досега успеав да ја обиколам и да ја средам базата – планинскиот дел на Кочанско, Кратовско и нешто од Паланечко. Досега сè оди добро“. Во едно друго писмо, од 21 јули 1920 година, на А. Узунов му напишал: „Духот на населението е многу добар. Изгледите да се засилиме и зацврстиме се мошне големи. Противникот е деморализиран и без реална сила. Војници и стражари има малку, без дух и дисциплина, дезорганизирани и лошо исхранети, сите се фрлиле на рушвет, грабеж и разврат...“.²⁶⁵

Со цел да добие податоци за злосторствата на Србите во Вардарскиот дел на Македонија по Првата светска војна, ЦК ВМРО во 1921 година пратил циркуларно писмо до „околинските војводи и месните раководни тела во Македонија“, со кое ги повикал „во најкус рок“ да ги соберат и да ги пратат следниве информации:

- какви зулumi извршиле Србите од септември 1918 година по селата и по градовите;
- убиени, ранети, осакатени, тепани и мачени со име и презиме, кога и од кого настрадале;
- обесчестени моми и силувани жени, од кого настрадале и кога;
- колку куќи, огради, трла, слами, сена и др. се изгорени, чии, кога и од кого;
- какви грабежи, изнуди и др. направиле, кој, од кого и колку;
- при гласањето минатата година на изборите за Конституцијата²⁶⁶, во секоја општина поименично, колку души избирачи гласале и кои партии по колку гласа добиле.²⁶⁷

²⁶⁵ ДАРМ–Одделение Охрид, Фонд Ангел Узунов, Спомени, 214–217.

²⁶⁶ Се однесува на парламентарните избори за Уставотворното собрание на Кралството на Србите, Хрватите и Словенците, распишани на 28 ноември 1920 година.

²⁶⁷ ЦДА, Фонд 1932, оп. 3, а. е. 63, л. 1. Објавено кај: Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 53.

АКТИВНОСТА НА ВМРО ВО ВАРДАРСКИОТ ДЕЛ НА МАКЕДОНИЈА

Започнување комитски акции во Вардарскиот дел на Македонија

Комитската активност на автономистичките чети предводени од Тодор Александров во Вардарскиот дел на Македонија претставува нова фаза во македонското национално револуционерно движење во периодот од 1920 до 1924 година, што непосредно влијаела врз политичката ситуација во овој дел на Македонија. Вооружените акции што ги предизвикувале комитските чети, како и противакциите на државните чети, според пишувањето на лондонскиот весник „Тајмс“, ја претвориле Македонија во „арена на безбројни гранични и внатрешни инциденти“ и во владеење на т.н. „бел терор“ од кој најмногу страдало македонското население.

Во овој период, името на ВМРО и на Тодор Александров не се симнувало од рубриките на европскиот, белградскиот и софискиот печат. ВМРО била прикажувана како масовна вооружена народна организација, каква што ниедна друга воена организација или политичка сила на Балканот никогаш не обединила таква широка народна маса²⁶⁸ што ги употребувала сите средства против српската власт во Македонија.²⁶⁹ Со вооружените акции на своите чети Александров настојувал да се прикаже како единствен заштитник на македонскиот народ што се бори за извојување слобода на Македонија, давајќи му до знаење дека само преку револуционерната дејност ВМРО може да го спаси народот од асимилација од српската власт.

²⁶⁸ Ivan Michajlov, *Makedonija: Švajcarska na Balkanu*, Sen Luis, 1950, 3.

²⁶⁹ В. „Свободна Македонија“, Софија, бр. 54, 18. IV 1924, „Македонска заплетнија“, 1. Написот е пренесен од англиското списание „Contemporary Review“.

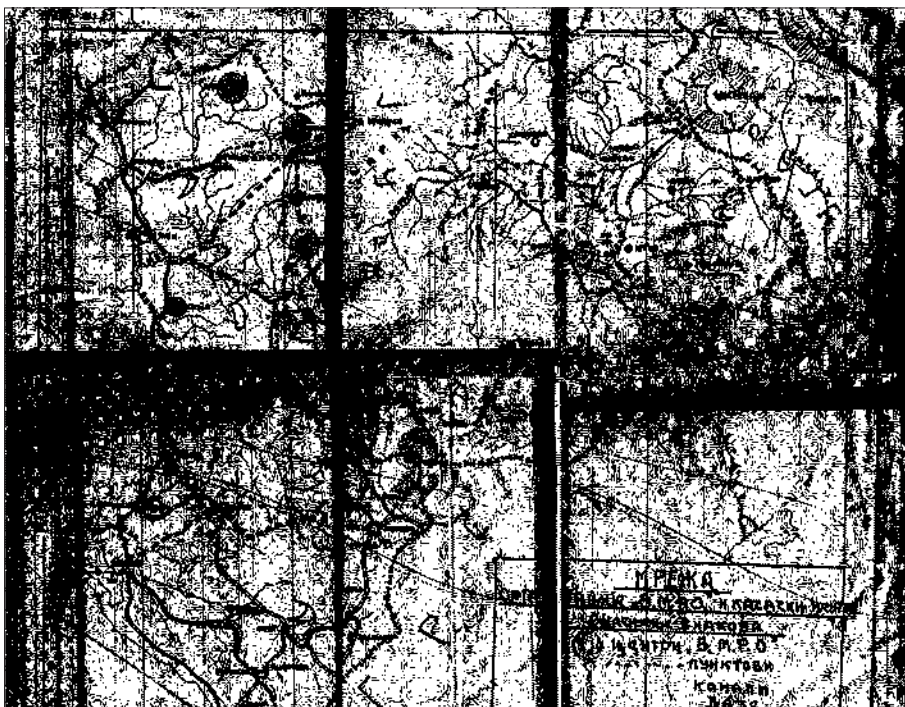


ТОДОР АЛЕКСАНДРОВ СО СВОИТЕ ЧЕТНИЦИ

Со своите вооружени методи и со дипломатска дејност во Европа, ВМРО се наложила како единствен и меѓународно признат фактор, а Тодор Александров како прв лидер и неоспорен авторитет на Македонската револуционерна организација. Од друга страна, македонските бегалски и емигрантски маси во Бугарија, како и македонското население во трите дела на Македонија, во Александров и неговата автономистичка ВМРО гледале единствен заштитник и потпора.

За обновување на комитската активност, која по завршувањето на Првата светска војна во голема мера била замрзена, Тодор Александров ги собрал своите стари другари – Стојан Мишев, Славе Иванов, Иван Јанев-Брло, Глигор Циклев, Мите Соколарски и др. – кои му послужиле како основно јадро за развивање на револуционерната дејност. Од средината на 1919 година, тие започнале засилено да врбуваат комити и да организираат чети за навлегување во Македонија. Најголема концентрација на комити и комитски чети се имало во пограничните места, а особено во Кустендил.

Според извештаите на воениот претставник на Кралството на СХС во Софија, во септември 1919 година ВМРО располагала со над 10 000 пушки, 5 000 бомби, а од расформираната Македонска дивизија по Првата светска војна ѝ биле предадени 5 000 пушки и 2 000 бомби. Целото оружје било скриено во



МРЕЖА НА ЦЕНТРИ, ПУНКТОВИ И ГЛАВНИ КАНАЛИ НА ВМРО ВО ВАРДАРСКА МАКЕДОНИЈА

околината на Петрич и Горна Цумаја.²⁷⁰ Според истите извештаи, комитските чети што преминувале во Вардарскиот дел на Македонија биле составени од 20 до 30 комити, предводени од војводи, кои отпорано биле познати по својата комитска дејност. Така, за Скопскиот и за Кумановскиот округ биле Крсто Лазаров-Коњушки, Лазар Дивљанац и Величко Велјанов, за Брегалничкиот – Иван Брло, Панчо Михајлов и Стеван Пантелејски, за Тиквешкиот – Георги В'ндев²⁷¹, за Битолскиот и Охридскиот – Петар Чаулев, Ангел Василев и Стеван Хаџи Димко. На чело на сите овие чети стоел Т. Александров, кој ѝ давал „тон и директива на целокупната акција“ на ВМРО во Вардарскиот дел на Македонија.²⁷²

Според извештаите на воениот делегат на Кралството на СХС во Софија од 25 ноември 1919 година, во Македонија се наоѓале 15 чети составени од 7 до 15 комити, од кои три биле формирани од месното население, а другите дошле од Бугарија.²⁷³

²⁷⁰ АИНИ, Фонд ТАО, к. XXXV/2, бр. 208.

²⁷¹ Георги В'ндев бил војвода на Струмичкиот округ.

²⁷² АЈ, Фонд МУП, Збирка 14 – 36–107 (недатиран извештај).

²⁷³ АИНИ, Фонд КПЛ, к. XXXV/3, бр. 352.

Четите имале определени канали низ кои преминувале преку границата и се движеле во внатрешноста на Вардарскиот дел на Македонија. Главни канали на левиот брег на Вардар биле: Осоговските Планини, Царев Врв, Китка и селата Пантелеј, Рајчани, Бунеш, Трипатанци, Бучиште, Дренук и Пуздерци, од каде што се поминувало за сите краишта во Вардарскиот дел на Македонија.²⁷⁴

Разузнавачката служба на Министерството на војската на Кралството СХС располагало со податоци за целокупната комитска организација во Вардарскиот дел на Македонија и за методите и целите на нејзиното дејствување. Според нејзините извештаи од крајот на 1919 година, комитската организација била поделена на четири центри: Штип, Прилеп, Битола и Охрид. Главна задача на овие центри била да развиваат агитација меѓу населението, „уверувајќи го дека Македонија наскоро ќе биде автономна“, да го следат расположението на населението, да известуваат за движењето и бројната состојба на вооружените единици и за постапките на државните власти, како и да ги прифаќаат и спроведуваат комитите и поштата на Организацијата.²⁷⁵

За поорганизирано преминување на комитските чети во Вардарскиот дел на Македонија, Тодор Александров уште во пролетта на 1919 година создал во Кустендил база, односно „четничка република“²⁷⁶, каде што главно престојувале, се подготвувале и се опремувале комитските чети. Под негов непосреден надзор, Кустендил станал главен штаб за Македонија. Втор „комитски центар“, според разузнавачките извештаи на воените власти на Кралството на СХС од 1920 година, бил Мелник, каде што се наоѓал штабот на А. Протогеров и од каде што раководел со организирањето и префрлањето на комитските чети во Вардарскиот и Егејскиот дел на Македонија.²⁷⁷

Воениот претставник на амбасадата на Кралството на СХС во Софија редовно и алармантно известувал за секоја акција што се планирала во ВМРО. Во своето известување од Софија, од 3 март 1920 година, под наслов: „ЗА ВНАТРЕШНАТА МАКЕДОНСКА ТАЈНА ОРГАНИЗАЦИЈА КОЈА РАБОТИ ЗА АВТОНОМНА МАКЕДОНИЈА“ (со големи букви во известувањето, б. м.), тој му јавил на Министерството за внатрешни работи во Белград дека Извршниот комитет и ВМРО решиле во Македонија да се создаде „месна револуцио-

²⁷⁴ Исто; АС, Збирка Т. Динића, кут. 39, „Мрежа организације ВМРО и качачки центри“.

²⁷⁵ АИНИ, Фонд КПЛ, к. XXXV/2, бр. 209; АВИИ, Пописник 4, кут. 54, бр. 12/193.

²⁷⁶ В. „Пиринџ“, бр. 21. X 1923, 1.

²⁷⁷ АВИИ, Пописник 4, кут. 58, д. 6/68; АИНИ, Фонд ТАО, к. XXXV/4, бр. 449; Исто, Фонд КПЛ, к. XXXV/4, бр. 482.

нерна организација, чија задача ќе биде: да го поддржуваат духот на народот и да агитираат за автономна Македонија“. Според известувањето на воениот делегат, месната револуционерна организација ќе имала посебен „разузнавачки отсек“, со задача да доставува податоци за движењето на српската војска, за однесувањето на српските чиновници спрема месното население, „дали народот е расположен за револуција“ и за бројната состојба на оружјето и муницијата што се наоѓа кај народот. „Разузнавачкиот отсек“ бил организиран по окрузи: Штипски, Скопски, Битолски, Солунски и Дебарски, со главен центар, односно „инспекторат“, во Штип, а секој округ имал по 10–15 луѓе, кои биле „терористи и атентатори“. Во „заклучокот“ од известувањето било наведено дека „организацијата во Крива Паланка била околиска и тајна“ и дека работи „за автономија на Македонија“.²⁷⁸

Според известувањето на воениот делегат на Кралството на СХС во Софија, во април 1920 година автономистичката ВМРО на Тодор Александров и А. Протогеров располагала со 1 500 комити, од кои 300 се наоѓале во Македонија, префрлени во помали групи. Покрај овој број, Организацијата имала во Бугарија уште 3 000 бивши комити и свои верни приврзаници разместени во разни служби.²⁷⁹ Во Вардарскиот дел на Македонија најбројни биле четите на Иван Јанев-Брло во Штипско, на Панчо Михајлов во Кочанско и на Георги В’ндев во Струмичко.

Систематска организирана комитска активност во Вардарскиот дел на Македонија ВМРО започнала да презема од пролетта на 1920 година. Подготвувајќи терен за преминување во источниот дел на Вардарска Македонија, Тодор Александров упатил писмо до војводите и поглавните комити во Кустендил во кое навестил дека „ВМРО ја почнала својата револуционерна борба против асимилаторите Срби и Грци на Македонија“ и им дал до знаење дека никој не смее да ја преминува границата без дозвола на Организацијата.²⁸⁰ На тој начин, Александров отворено ја најавил милитаристичката програма на автономистичката ВМРО, не дозволувајќи никој да ја преминува границата без негова дозвола.

Пристигнувајќи во овој дел на Македонија, Тодор Александров веднаш пристапил кон обновување на старите редови на Организацијата, со цел да ја издигне до таква положба за да стане главна опасност за зачувување на поре-

²⁷⁸ АЈ, Фонд МУП, Збирка 14 – 34–99.

²⁷⁹ Исто.

²⁸⁰ АМ, Пописник 1, бр. 21, Спомени на Станчев Иванов Славе, 33.

докот и сигурноста на новосоздадениот режим на Кралството на СХС. Најпрвин Организацијата била обновена во Штипската, Кочанската, Кратовската и Царевоселската околина (денешно Делчевско, б. м.), каде што во сите поголеми села Александров формирал чети и селска милиција, а во околиите свои комитети. Овие комитети воспоставиле своја пошта и судски апарат, а го контролирале преселувањето и на самото селско население.

Доаѓањето на Тодор Александров на самиот терен на Македонија, меѓу македонското население, мошне јасно може да се согледа и во окружните писма и инструкциите на ЦК ВМРО и во неговите лични писма упатени до окружните комитети, војводите, четниците и своите соработници. Додека во мемоарите и меморандумите упатувани до европските држави, конференции и институции, составувани од интелектуалното крило на Организацијата: проф. Љубомир Милетич, проф. Иван Георгов, проф. Александар Балабанов, проф. Никола Милев, Георги Баждаров и др., провејуваат бугарските интереси кон Македонија и именувањето на македонското население за бугарско, во писмата, потпишани од Тодор Александров, на преден план се повикот за борба на македонското население за слобода, автономија, независност и обединување на Македонија, за претставување на ВМРО како единствена изразителка на суверената волја на Македонецот и употребувањето само на македонските термини: „Македонија“, „македонско население“, „Македонци“ итн.

Забележувајќи го масовното иселување на македонското население во другите соседни држави, а загрижен од губењето на „поткрепата што му ја даваат на ослободителното дело со паричната и друга помош“, Тодор Александров со циркуларно писмо на ЦК ВМРО, од 4 септември 1922 година, ги задолжил локалните раководни тела и нелегалните групи во Македонија да земаат од сите оние што се иселуваат по 2% од вредноста на продадените движни и недвижни имоти „во полза на организациската каса“.²⁸¹

За собирање помош за борците на „борбена Македонија за слобода“, ЦК ВМРО на 25 јули 1923 година упатил апел до граѓаните на Бугарија и до своите „сонародници“ – македонската емиграција во Бугарија. Во апелот, Тодор Александров, ги повикал граѓаните и своите сонародници: „Сега е време да се

²⁸¹ ЦДА, Фонд 1932, оп. 3, а. е. 63, л. 14. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 79.

Според кажувањето на Тимчо Арсовски од с. Малино, Светиниколско (пензионер на 90 години, забележано во 1980 година во Скопје), секој кој сакал да се исели од селото, поради присутниот страв од репресалиите на жандармеријата за наводната соработка со комитите, морал да добие дозвола од месниот комитет на ВМРО и да му плати 10 златни турски лири.

сетите за онаа борбена земја којашто досега води една епска борба, потпирајќи се исклучиво на сопствените материјални средства: ПОТКРЕПЕТЕ ЈА (со големи букви во Апелот, б. м.). Македонија, која ги поднесува сите крвни жртви на борбата против тиранијата, заслужува да биде помогната ефикасно со материјални средства на слободните граѓани“. Сметајќи на нивниот патриотизам, во апелот Александров ги повикал, во согласност со нивната имотна состојба, да внесат помош во касата на ВМРО, со што ќе придонесат за „полезна работа во поробената Татковина“. ²⁸² За собирање на помошта, ЦК ВМРО ги ополномоштил Кирил Прличев и Иван Михајлов. ²⁸³

Објавувајќи го своето присуство на подрачјето на источниот дел од Вардарска Македонија, Тодор Александров доставил писмо до раководителите на комитетот во Штипскиот округ. Во него тој ги предупредил дека српската влада, уплашена од активноста на Организацијата, ќе настојува со сите достапни насилни мерки да го спречи развитокот на македонското прашање и да го застрашува населението да се откаже од досегашната дејност, охрабрувајќи го, притоа, дека српските власти не можат на тој начин да го спречат правилното решение на македонското прашање, оти, како што вели тој во писмото: „Не се гаси тоа што (не) гасне“. ²⁸⁴

Со префрлањето на четите на ВМРО во Вардарскиот дел на Македонија имало за цел да се оневозможи брзото консолидирање на режимот на Кралството на СХС, да се оневозможи асимилаторската и колонизаторската политика на великосрпскиот режим и да се одржи континуитетот на револуционерниот дух на македонското население. Исто така, со почнувањето на комитските акции, ЦК ВМРО сакал да го сврти вниманието на европската јавност врз нерешеното македонско прашање и да го држи „отворено“ македонското прашање пред светската јавност.

Веднаш по преминувањето на територијата на Вардарска Македонија, Тодор Александров пристапил кон обновување на старите редови на Организацијата. Биле формирани месни чети и селска милиција; во околиците и селата биле избрани нови раководни тела и комитети; биле воспоставени тајна пошта и судски апарат. Во првите години четите што преминувале во Вардарскиот и

²⁸² 36 години във ВМРО. Спомени на Кирил Пърличев... цит., 445–446. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 207–209.

²⁸³ Крстю Гергинов, Цочо Билярски, Непубликувани документи... цит., 240. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 217.

²⁸⁴ АЈ, Фонд МУП, Збирка 14 – 36–107, цитиран недатиран извештај. Во цитираниот текст на писмото, по сè изгледа, е испуштен зборот „не“.

во Егејскиот дел на Македонија биле составени од 20 до 30 комити. Во март 1924 година, со решение на Александров, нивниот број се намалил на два-наесетмина, заради поефикасно маневрирање и поради опасноста полесно да бидат откриени од државните воени и полициски сили, а особено да не се изложувало населението на опасност и да не се давале непотребни жртви.

Расположението за започнување на вооружена акција во Вардарскиот дел на Македонија, според воениот делегат на Кралството на СХС во Софија, било присутно кај пошироките кругови на македонската емиграција во Бугарија и во војската. Тие не можеле да се помират со фактот Македонија да му биде доделена на Кралството на СХС и најенергично барале да се преземе „револуционерна акција доколку прашањето се реши неповолно за Бугарија“²⁸⁵. Заплашувањата дека „Македонскиот комитет“²⁸⁶ ќе започне комитска акција во цела Македонија, односно „очајна борба“, која може да доведе до повторна војна на Балканот, доколку македонското прашање излезе негативно за ВМРО²⁸⁷, биле постојано присутни не само во извештаите на воениот делегат на Кралството на СХС во Софија туку и во извештаите на воените делегати на истото Кралство во Атина и во Рим.

Од почетокот на 1919 година, овие делегати постојано ја предупредувале, алармирале, па дури и непотребно ја вознемирувале својата влада и воена врховна команда за работата, подготовките и намерите за скорешна акција на членовите на ЦК ВМРО Тодор Александров и А. Протогеров во Вардарскиот дел на Македонија, како и за присуството на одделни војводи и комитски чети и за нивната пропагандна и вооружена активност во овој дел на Македонија. Обрнувајќи најсериозно внимание на ваквите известувања, воените власти на Кралството на СХС преземале најенергични мерки за уништување на комитските чети, бидејќи им било познато дека новата бугарска влада немала доволно сили и авторитет да ги спречи комитските префрлувања во Вардарскиот дел на Македонија.²⁸⁸

Според разузнавачките извештаи на воените власти на Кралството на СХС, првите префрлувања на комитските чети во Источна Македонија, под ра-

²⁸⁵ “ ДАССИП, Фонд ДКСХС – КМП, ф. 24, д. VI/8, бр. 4083.

²⁸⁶ Во извештаите на воениот делегат на Кралството на СХС во Софија, како и во другите извештаи, писма, телеграми и сл. на воените и политичките власти на истото Кралство, Извршниот комитет на македонските братства во Бугарија и автономистичката ВМРО ги изедначува со заедничко име: „Македонски комитет“, „Македонски револуционерен комитет“, „Главен одбор“, „ВМРО“, „Македонска револуционерна организација“, „Македонствојущи“ и сл.

²⁸⁷ АИНИ, Фонд КПЛ, к. XXX/2, бр. 182.

²⁸⁸ АВИИ, Пописник 4, кут. 54, бр. 12/214.

ководство на А. Протогеров и на други „стари војводи“, имале за цел одблизу да се запознаат со расположението на населението, односно дали било подготвено за револуционерна акција.²⁸⁹ Со нивното присуство во Вардарскиот дел на Македонија, тие настојувале да предизвикаат немири, како знак на негодување против српскиот режим, и да вршат агитација кај селското население за да не ги извршува наредбите на власта.²⁹⁰

За водење позасилена и поорганизирана вооружена дејност, Тодор Александров пристапил кон реорганизирање на комитската организација во Вардарскиот дел на Македонија. За таа цел тој упатил „таен распис“ до раководните окрузи и до нелегалните чети во Македонија, во кој, меѓу другото, ги известил дека ЦК ВМРО решил да се обнови и преустрои Организацијата со следнава цел: „Да се помага морално и материјално ВМРО во поробените делови на Македонија под Србија и Грција“.²⁹¹ Пристапувајќи кон реализацијата на оваа директива, Александров, според разузнавачките извештаи на воените власти на Кралството на СХС, создал главни реони во Скопје, Штип, Прилеп, Битола, Охрид, Велес, Куманово и Струмица, со свои комитски чети и пропагандни центри, во сите поголеми места биле формирани одбори на чело со претседател, секретар и благајник.²⁹² Според истите информации, на чело на ваквата разгранета организација се наоѓал генералот А. Протогеров, кој бил „SPIRITUS MOVENS“²⁹³ (со големи букви во извештајот, б. м.) на ВМРО, додека главен водач за спроведување на акциите на Организацијата во источниот дел на Вардарска Македонија бил Александров, а за „шеф на теренската акција“ бил определен војводата Панчо Михајлов.²⁹⁴

Од почетокот на 1920 година вооружените акции на автономистичките чети на Тодор Александров земале сè повеќе замав на територијата на Вардарскиот дел на Македонија. Во прв ред овие акции биле насочени кон уривање на железничките пруги и објекти, борба против жандармите и српските поданици, а особено против државните органи и лицата што ја спроведувале нивната политика.

²⁸⁹ Исто, Пописник 4, кут. 54, бр.13; ДАСИП, Фонд ДКСХС – КМП, ф. 24, д. VI/10–VII, бр. 3374.

²⁹⁰ АИНИ, Фонд ТАО, к. XXXV/1, бр. 31 и бр. 47; АВИИ, Пописник 4, кут. 54, бр. 12.

²⁹¹ АМ, Фонд Поединечни документи на ВМРО, к. 1/3, „Окръжно (Тайно). До заведуши окръзът и до нелегалните групи въ Македония, ВМРО, № 303, Македония, 22. VII 1922“; Правителството на Стамбулски... цит., 99 – 100.

²⁹² АЈ, фонд МУП, Збирка 14 – 36–113.

²⁹³ Исто, Збирка 14 – 36–114.

²⁹⁴ АС, Збирка Т. Динића, кут. 39.

Во септември 1922 година, ВМРО упатила „Повик до Турците во Македонија“, отпечатувајќи го на бугарски и на турски јазик во 1 000–2 000 примероци. Обраќајќи им се на Турците во Вардарскиот дел на Македонија со „Драги земјаци мухамеданци“, раководството на ВМРО ги повикало сите „поробени народи во Македонија“ да се сплотат во заедничка борба против „заедничките непријатели – Срби и Грци“ за извојување на „слободата – автономијата на Македонија“. Писмото завршува со апелот: „Да живее автономна Македонија, независна од соседните држави!“.²⁹⁵

А според Правилникот на ВМРО, Организацијата применувала жестоки казни и смртни пресуди за шпионите и разбојниците, кои ги донесувал и ги потпишувал лично Тодор Александров.

Доаѓајќи во Вардарскиот дел на Македонија, меѓу македонското население, Тодор Александров во септември 1920 година упатил писмо до министерот за внатрешни работи на Бугарија, Александар Димитров, во кое му напишал: „Господине министре, пред неколку месеци го напуштив Царството, угнетувано од тиранскиот режим, наметнат од Вашите другари и од Вас, и заминав за мојата поробена Македонија, за да го исполнам, како што јас сметам, својот долг кон моите несреќни сонародници“. Осудувајќи ги намерите на министерот А. Димитров за преземање мерки против ВМРО, за создавање чети за борба против неа, па дури и за негово убивање, Александров во истото писмо му напишал: „Јас не припаѓам на ниедна бугарска политичка партија и нема да се зачленам во таква до ослободувањето на Македонија... Треба да го знаете следново: никој не може да ми го одземе правото да располагам со својот живот, како што ќе сметам за корисно и да работам според моите сили и согласно со моите сфаќања за мојата поробена татковина. Кој ќе се обиде да го стори тоа, уверен сум – благодарение на закрилата на Провидението и на поддршката на организираното македонско население – бездруго ќе си ја скрши главата“.²⁹⁶

Исто така, од територијата на Вардарскиот дел на Македонија, Тодор Александров со писмо од 21 октомври 1920 година, како одговор на писмото-покана од инспекторот на полицијата во Ќустендил, во кое го повикувал да дојде во Ќустендил и го уверувал дека бугарската влада нема да го уапси и

²⁹⁵ 36 години във ВМРО. Спомени на Кирил Пърличев... цит., 428–429. Објавено и кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 91.

²⁹⁶ ЦДА, Фонд 1933 – Тодор Александров, оп. 2, а.е. 31, л. 1. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 475–479.

да го предаде на српските власти, Александров му напишал дека тој е „слободен, независен од никого и надвор од границите на Бугарија“ и дека таквата политика на бугарската влада му овозможува да биде внатре, „во поробена Македонија“. Протестирајќи остро што Земјоделската влада на А. Стамболиски подготвувала да испраќа во Вардарскиот дел на Македонија „15 души вооружени луѓе... заколнати престапници, од кои некои се виновни за изнудувања, грабежи и убиства за пари“ (подвлечено во писмото, б. м.), Александров во писмото му напишал: „Впрочем, овде е местото да Ви кажам дека организираното население во Македонија ќе успее да се справи со сите, кои ќе се обидат да се спротивстават на неговиот благороден стремеж да се бори за зачувување на своето национално сознание, на своето народно име и засега извојување барем на свои училишта и цркви и минимум слобода за поднослив човечки живот, барем под форма на автономија под југословенската федерација“.²⁹⁷

Доаѓајќи во Бугарија, Тодор Александров добил повеќе писма од бугарската влада и едно од А. Стамболиски. А. Стамболиски во писмото му предлагал на Александров да се сообрази со тешката меѓународна ситуација на Бугарија, ветувајќи дека владата нема да ги прогонува членовите на ВМРО. Во одговор на писмото, Александров изразил целосно разбирање за проблемите на владата, но дека Организацијата секогаш била подготвена да го исполни својот долг кон неослободените делови на Македонија, подвлекувајќи дека ако Бугарија пропадне – ослободувањето на Македонија ќе стане проблематично. Понатаму во писмото Александров изјавил дека издал наредба привремено да се запрат акциите на четите преку границата, за да не им се дава повод на српските власти да ја отежнуваат ситуацијата на земјоделската влада.²⁹⁸

Членот на ЦК ВМРО, А. Протогеров, како поранешен генерал на бугарската армија и мошне близок со царот Борис, во едно писмо од 6 септември 1920 година му се пожалил на царот на постапките на владата во прогонувањето и апсењето на припадниците на ВМРО и на нејзините намери во договор со Македонската федеративна организација да испратат чети во Вардарска Македонија со цел да го убијат Тодор Александров, а истовремено да прибегнат кон предавство за да ја уништат Организацијата.²⁹⁹

²⁹⁷ ЦДА, Фонд 1933, оп. 2, а. е. 50, л. 1–4. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 37–41.

²⁹⁸ Дечо Добринов, Последниот цар на планините... цит., 87–88.

²⁹⁹ Александър Протогеров – генералът-войвода. Съставител Цочо В. Билярски, София, 212, 56–58.

Преминувајќи на самиот терен во Вардарскиот дел на Македонија, Тодор Александров веднаш пристапил кон обновување на старите редови во Организацијата, со цел да ја издигне до таква положба за да стане главна опасност за зачувувањето на поредокот и сигурноста на новосоздадениот режим на Кралството на СХС во овој дел на Македонија. Според извештаите на воените и дипломатските претставници на Кралството на СХС од Софија, со паролата за „автономија на Македонија“ Тодор Александров настојувал што побрзо да ја обнови Организацијата, да го одржи борбениот дух кај народот и да го присили да стапи во нејзините редови.³⁰⁰

Со цел да ги запознае „нелегалните групи“ на ВМРО во Вардарскиот дел на Македонија со новата револуционерна програма на Организацијата, ЦК на автономистичката ВМРО со циркуларно писмо од јуни 1921 година од самиот терен во Македонија, им ја изложил: „ЦЕЛТА НА ОРГАНИЗАЦИЈАТА (со големи букви во писмото, б. м.): Автономна Македонија, независна од балканските држави, преку создавање една тајна, моќна, неуловлива револуционерна организација во Македонија, неранлива за непријателите-поборувачи на Македонија – Србија и Грција – која, во согласност со сите други поробени народности од Србите и Грците, да работи на сите можни патишта и начини за постигнување на горната цел“.

Додека да се зацврсти Организацијата во Вардарскиот дел на Македонија, во писмото ЦК ВМРО препорачувал:

- да се одржат окружни и околиски конгреси, за кои да бидат избрани нови раководни тела; организациските работи во околиците, во прво време, да се раководат од началниците на илегалните групи; во пограничните околии во кои се развиени разбојништвото и шверцерството, да се формираат по една агитаторска и по една борбена група (6–10 души) за две-три соседни околии;
- нелегалната група – душата на организацијата во околицата – треба да биде составена од избрани, испробани сили, добри патриоти, неогрешени во минатото, чесни, непоткупливи, смели и морални во секој однос;
- животот меѓу другарите во групите треба да биде примерен во секој однос, а нивниот однос кон населението – учтив и братски. Началниците на групите треба да внимаваат да не дозволуваат на никој начин

³⁰⁰ АЈ, Фонд МУП, Збирка 14 – 36–107, цитиран недатиран извештај; АИНИ, Фонд ТАО, к. XXXV/5, бр. 776.

нивните другари да им се препуштаат на пијанство, разврат, грабежи, изнудувања, одмазди на лични противници. Да се запамети добро дека од мигот кога едно лице ќе ја нарами пушката и кога се предава на работата за ослободување на братот-роб, тоа престанува веќе да си припаѓа себеси, станува апостол-светец и треба да се стреми, со сите сили, да се прероди, за да одговори на таа голема обврска;

- неодговорните и огрешените илегални борци се казнуваат од началниците на групите со забелешка насамо, со укор пред другарите, со наредба да стражарат двојно и тројно часови и сл. За поголеми грешки, по решение на другарите – со разоружување, со ќотек и со праќање зад граница, а за докажани крупни престапи – со смрт.

Во врска со дејноста на нелегалните групи, ЦК ВМРО им ги определил следниве задачи:

1. Зачувување на националната свест кај поробеното население, поддржување и поткревање на неговиот борбен дух (преку агитација со весници, брошури и др.);
2. Потпомагање на легалната борба, доколку е можно, при избори за општините, за окружни совети, за училишни и за црковни одбори, за претставници во собранието и за Парламентот во Атина и поддржување на сите можни обиди за примена на Договорот за заштита на малцинствата;
3. Збивање на редовите и зголемување на врските меѓу организираниите јадра во градовите и во селата на цела Македонија, меѓу соседните организациски групи и по канален пат со Централниот комитет внатре и со Задграничното претставништво во странство;
 - во почетокот, за да не се изложува многу населението, илегалните групи треба да се движат многу внимателно и претпазливо, да ги знаат само по неколку души – само најсигурните во секое село и да се во врска со 1–2 групи од по 5–10 души во градовите; да не одржуваат заеднички собранија; да не избираат раководни тела јавно, туку да задолжуваат по 2–3 души во секое село, тајно да ја раководат работата;
4. Вклучување во редовите на борбата (во Организацијата) на сите други поробени народности во Македонија – главно Турци, Албанци, Власи, Евреи и други и надвор од Македонија на други поробени народности, како што се Црногорци, Хрвати, Словенци, Бошњаци и сл.;

5. Собирање информации и нивно навремено праќање до пунктовите началници – воени, за вршење зулumi, беззаконија, грабежи и сл.;
6. Најбезмилосно истребување на: докажани шпиони, разбојници и шверцери, развратници, како и на непријатели на македонската слобода и на ВМРО кои работат јавно или прикриено против главната задача на Организацијата – слободата и независноста на Македонија;
 - лицата кои Организацијата, преку Централниот комитет, ги задолжува да извршат извесна казна по силата на тоа решение, се должни безусловно да ги извршат, без оглед на каков и да е ризик, дадените задачи, во спротивен случај – тие лица се казнуваат со истата казна;
7. Давање прибежиште, заштита и пат на сите избегани поради зулumi, од затвор или кои се барани од власта поради политички причини;
8. Да им се помага на сите кои сакаат да го избегнат служењето војска, со тоа што способните за работа да се задржат внатре, а неспособните се праќаат зад граница.

Понатамошната дејност на Организацијата во Вардарскиот дел на Македонија, според писмото-инструкции, требало да се одвива „САМО СО ДОЗВОЛА НА ЦЕНТРАЛНИОТ КОМИТЕТ“ (со големи букви во писмото, б. м.), и тоа преку:

1. Создавање терористички (атентаторски) групи од три до осум локални лица, легални или полулегални смели луѓе од по 1–3 групи за секоја околина – повеќе од околините крај големите градови, крај железници и кај железнички мостови, пруги и др.;
2. Во поволни моменти, убивање на зулумци, чиновници, окружни управници, околиски и жандармериски началници, војводи на непријателски чети или цели непријателски државни банди, како и одделни воени началници, наредници, жандарми и др. кои вршат над незаштитеното македонско население: грабежи, изнудувања, тепања, обесчестувања, понижување на личноста, на честа и сл.; убиства, палежи и слично;
3. Екстремните и најефикасните средства на терористички акции, како што се нападите со динамит, со пеколни машини, со специјални македонски бомби итн., применувани за време на режимот на Абдул Хамид, се дозволуваат само во исклучителни случаи, кога насилствата земаат масовен и особено остар карактер, и тоа за секој одделен слу-

чај, со претходна дозвола од ЦК ВМРО, и тоа да се прави на места и на начини за да не се изложува незащитеното население пред насилничките власти.

Во делот на судските спорови и казни, во писмото-инструкции ЦК ВМРО препорачувал:

- нелегалните групи ги казнуваат сите огрешени селани и месни раководни сили за грешките и за престапи од организациски карактер, за предавства, за разбојништва, за непренесување писма, за неизвршување на организациската работа итн.;
- казните се: а) за мали грешки и прекршувања на законот: укор, котек до 20 стапа, глоба до 5 лири или динари, драхми, левови – еднакви на пет турски златни лири; б) за покрупни или за повторени грешки и прекршувања на законот – котек од 20 до 50 стапа, глоба до 10 лири или динари, драхми, левови – еднакви на 10 турски златни лири; в) за докажани престапи: предавство, убиство на невин човек, разбојништво, разврат – смрт.

Издржувањето на Организацијата, според инструкциите на ЦК ВМРО, требало да биде: од доброволна помош од членовите на Организацијата внатре во Македонија и од симпатизери – лица, групи и установи – зад границата; од



ТОДОР АЛЕКСАНДРОВ СО СВОЈОТ ШТАБ

политички собири и воопшто од суми добиени со силата на оружјето; од глоби и од пронајдени и собрани организациски суми, останати кај поранешни благајници или чувари на организациски средства од пред војните.

Во врска со вооружувањето на населението, во писмото ЦК ВМРО препорачувал, поради ужасниот терор во Македонија, да не се внесува ново оружје, а нелегалните групи да го спасуваат од предавање скриеното оружје што било зачувано и, кога има потреба или кога постои опасност да биде предадено и собрано оружјето, тие да го собираат и да го складираат на погодно место или на места – скривалишта познати само на 1–2 локални нелегални луѓе кои се кријат околу своите села.

Во делот на поштата и каналите во писмото-инструкции се препорачувало:

- агитаторските групи се грижат да создадат и да одржуваат тајни и сигурни канали на Организацијата за врска со соседните околии, со членовите од ЦК, а преку пунктовите началници и со Задграничното претставништво на Организацијата во странство;
- по тие канали се пренесува организациската пошта, по нив се пренесуваат бегалци итн.;
- нелегалните групи се должни итно да ги праќаат до пунктовите началници сите информации – воени, за зулumi, за беззаконија и др., а на крајот од секој месец – општ извештај за состојбата на Организацијата, за духот на населението итн. до ЦК;
- за поважни и потешки прашања, раководните лица во околииите треба да го прашуваат ЦК на Организацијата, директно или по утврдениот ред;
- чесните, пожртвуваните борци-идеалисти, од кои Македонија има најмногу потреба сега, лесно ќе го најдат вистинскиот пат за работа во согласност со локалните услови внатре, користејќи ги традициите и искуството на близу 30-годишната револуционерна борба и правејќи сè што е добро и полезно, а избегнувајќи сè што е лошо и штетно.

Писмото-инструкции ЦК ВМРО го завршил со целта на Организацијата: „**ДА ЖИВЕЕ НЕЗАВИСНА МАКЕДОНИЈА!**“ (со големи букви во писмото, б. м.).³⁰¹

За да го собере оружјето и да има евиденција на борбените средства во Вардарскиот дел на Македонија, ЦК ВМРО со циркуларно писмо од 23 април

³⁰¹ 36 години във ВМРО. Спомени на Кирил Пърличев... цит., 421–424. Објавено и кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 43–51.

1922 година ги повикал „нелегалните групи, раководните тела и сите членови на ВМРО“ во Вардарскиот дел на Македонија да им помогнат на „нелегалните групи најбрзо да го изнесат на показ сето оружје, означувајќи какви скршени делови има, колку и какви патрони недостигаат, за да се набават навреме“. А кај оние кај кои ќе се најдат зачувани повеќе и непотребни оружје и други материјали, ЦК ВМРО им ги ветувал следниве награда: за пушка по 100–200 лева; за сандак патрони по 200–300 лева; за митралез по 1 000 лева или 1 револвер; за војнички шинел по 200 лева; и за шаторско крило по 50 лева. Додека оружјето и материјалите, скриени од Организацијата, што ќе се најдат по истекување на рокот „се одземаат без плаќање и прикривачите се казнуваат со ќотек и со глоба“.³⁰²

Покрај организирањето на комитските чети и преземањето на вооружените акции, ВМРО на Тодор Александров развила широка пропагандна активност преку печатот во Бугарија и во странство. Во периодот на најзасилените подготовки во организирањето на комитските чети во Вардарскиот дел на Македонија, Александров не пропуштал и преку пропагирањето во бугарскиот и странскиот печат на своите акции да им даде што поголемо значење и да ја подготви европската јавност за евентуални пошироки вооружени акции против Кралството на СХС.

Во еден период, чувствувајќи се доволно подготвен и сигурен во своите акции, Тодор Александров не се воздржал пред дописникот на унгарскиот весник „Ехо Даниб“ да изјави: „Кога ќе посакам, односно кога ситуацијата ќе го диктира тоа, јас можам во секој момент да подготвам една голема акција. Мојата организација е како локомотива што стои секогаш под пареа и која во саканиот момент ќе тргне во правецот што сум го избрал.“³⁰³

А во многубројните интервјуа и изјави, Тодор Александров посебно нагласувал дека ВМРО нема да се откаже од вооружена борба додека во Македонија управуваат српските власти и дека неговата организација располага со големи и добро организирани сили, од 150 до 160 000 луѓе, подготвени секогаш за акција. На реагирањето на странските дипломатски претставници, а особено на Кралството на СХС, за отворена соработка со бугарските политички и воени кругови и мобилизирањето на комитите од редот на македонските бегалски маси, Александров одговорил со изјавата: „Нашите чети се регрути-

³⁰² ЦДА, Фонд 1932, оп. 3, а. е. 63, л. 3. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 63.

³⁰³ В. „Независима Македонија“, бр. 42, 21. I 1924, „При Тодоръ Александровъ – сензационно интервју съ царя на македонската мистерија“. 2. Написот е пренесен од унгарскиот весник „Ехо Даниб“, што излегувал во Будимпешта на француски јазик.

рани целосно од внатрешноста на Македонија. Ние немаме добиено ниту една пушка од Бугарија и немаме регрутирано ниту еден човек во Бугарија. Ние ги имаме во изобилие сите потребни луѓе и оружје оставени при отстапувањето на армиите по Првата и Втората балканска војна. Ние сме сигурни во успехот и очекуваме само дипломатски момент на нашата борба“.³⁰⁴

Комитските акции на ВМРО на Тодор Александров постојано ја вознемирувале не само владата на Кралството на СХС туку и европската јавност, која го сметала за духовен водач на сите вооружени акции на ВМРО против Кралството на СХС. Европските политички кругови во него гледале најголема опасност за мирот на Балканот, прогласувајќи ја неговата дејност надвор од законите и од дипломатските конвенции и преговори.³⁰⁵ Меѓутоа, одделни странски известувачи од Балканот со воодушевување гледале на неговите вооружени акции во Вардарскиот дел на Македонија и од него создавале еден вид романтичен мит на Балканот, возвишувајќи го во „последен херој на Македонија“ и нарекувајќи го „последен крал на планините“, „македонски Робин Худ“, „последен Мохиканец“ на Балканот и „некрунисан крал на Македонија“.³⁰⁶

Основната цел на вооружените комитски акции на ВМРО била да го сврти вниманието на меѓународната јавност и да се создаде впечаток за ВМРО како за едно сенародно масовно револуционерно движење и главна сила во македонското ослободително движење на која треба да сметаат државните фактори во Бугарија, Кралството на СХС и Грција. А самиот Тодор Александров, како еден од главните раководители на ЦК ВМРО и ставајќи се на чело на вооружените акции во Вардарскиот дел на Македонија, настојувал да игра улога не само на политички лидер, туку и на „народен предводник“.³⁰⁷

Со навлегувањето во Вардарскиот дел на Македонија, комитските чети на ВМРО предизвикувале жестока реакција кај големосрпскиот режим. Нивните вооружени акции и терористички дејства мошне негативно се реперкутирале и кај самото македонско население. Репресалиите што ги применувале државните органи на Кралството на СХС паѓале на товар на мирното и невино население и сè повеќе ја загрозувале неговата егзистенција. Против неодржливата состојба

³⁰⁴ В. „Пирин“, София, бр. 5, 11. XI 1923, „Интервју со Т. Александров“. 1. Написот е пренесен од весникот „Крисчн Саннс мониторинг“, што излегувал во Бостон, САД.

³⁰⁵ В. „Независима Македонија“, бр. 42, 25. I 1924, 2.

³⁰⁶ Veritas. Македонија под иго 1919–1929, София, 1931, 489; Albert Londres, Les Comitadjis... цит., 154; ДАСИП, Фонд Пресбиро, „Deily Herald“ (Лондон), 17. IX 1924; В. „Независима Македонија“, бр. 77, 26. IX 1924, 2.

³⁰⁷ Димитар Митрев, Пиринска Македонија... цит., 149.

во Вардарскиот дел на Македонија, најостро истапувале демократските народни сили, не само во Бугарија и Македонија туку и во Кралството на СХС, а особено опозициониот комунистички печат. Констатирајќи ја тешката состојба во овој дел на Кралството, весникот „Радничке новине“ отворено се запрашал: „Дали таму сè уште е Турција? Пушки трескаат на сите страни, четите се движат како и порано, народот е плачкан и убиван како и порано“.³⁰⁸ Во еден друг напис, истиот весник загрижено пишува: „Кутра Македонија! Вечно боиште на убиства, пожари и плачки. Сиромав македонски народ. Отсекогаш роб на буржоаските самоволија и предмет на постојана неограничена експлоатација во сите нејзини форми. Плачкањето, насилствата и силувањата станаа обични работи. За Македонија не постојат закони, ниту пред судот ги уживаат своите права“.³⁰⁹

Во многубројните документи и циркуларните писма на ЦК ВМРО, напишани и потпишани од Тодор Александров, како и во мемоарите, меморандумите и декларациите праќани до голем број европски институции и меѓународни организации во првите години по Првата светска војна, се содржани неговите залагања во однос на политичката програма на ВМРО, за проблемите околу решавањето на македонското прашање, за карактерот, целите и задачите на македонското дело и на ВМРО, за идниот статус на ослободена Македонија и сл. Исто така, неговата обемна епистоларија со неговите соработници и многубројни бугарски и европски државници, политичари, дипломати, општественици, новинари, научни и културни дејци, содржи единствено мисли, идеи и апели за: ослободувањето на Македонија, создавање посебна македонска држава и создавање автономна, самостојна, независна и обединета Македонија во нејзините етнографски и географски граници.

Политичката активност на Тодор Александров за време на изборите во Вардарска Македонија

Во втората половина на 1920 година ВМРО на чело со Тодор Александров успеала да навлезе и да востанови своја организациска мрежа во секое место во источниот дел на Вардарска Македонија. Нејзината активност особено се засилила за време на подготовките на општинските и парламентарните избори во Кралството на СХС.

³⁰⁸ В. „Радничке новине“, Београд, бр. 224, 19. IX 1920, „Врбују комите“, 2 и 7.

³⁰⁹ Исто, бр. 239, 7. X 1920, „Опет комите у Македонији“, 3–4.

Откако на Париската мировна конференција пропаднале сите надежи за позитивното решавање на македонското прашање и создавања на автономна Македонија, како и неуспешните обиди на комитските вооружени чети да сторат нешто на овој план, Тодор Александров ги променил своите политички методи на дејствување и се обидел по легален пат да го искористи незадоволството на македонскиот народ во претстојните парламентарни избори во Вардарскиот дел на Македонија. Од тие причини, тој привремено се откажал и од преземање на посериозни вооружени акции во овој дел на Македонија.

Само неколку дена по пристигнувањето во источниот дел на Вардарска Македонија, Тодор Александров на 28 јуни 1920 година пратил окружно писмо до „Членовите на ВМРО во Македонија“, во кое ги изложил следните мерки и препораки пред претстојните парламентарни избори во Вардарска Македонија: „Борбата за ослободување на Македонија ќе продолжи додека се извојува автономна управа на трите делови на областа, сега разделена меѓу Србија, Грција и Бугарија“. Во однос на идниот статус на Македонија, во писмото тој подвлекол: „Обединета, независна или автономна Македонија може да биде ставена под заштита на Советот на друштвото на народите или на една од Големите сили, негови членови, или дури може да влезе во југословенската држава како рамноправен член во една федерација, ако Србите го прифатат федеративното уредување на новата држава“. Во желбата, „по легален пат“, да се извојува „соодветна автономна управа на Македонија, без жртви, без револуции и војни“, Александров во писмото изјавил дека ВМРО ќе ги поддржи сите здруженија и партии во Македонија, како и оние во другите области на Кралството на СХС кои се борат за извојување на федеративно управување во земјата. За постигнување на таа цел, во писмото тој препорачувал сите членови и истомисленици на ВМРО да работат во следниот дух:

- „1. На општинските избори на 22 август да гласаат за однапред определени добри свои сограѓани или селани кои можат да ги заштитиуваат интересите на населението и да ја олеснат победата на изборите за народни пратеници;
2. На изборите за основачкото собрание (се мисли на Народното собрание во Белград, б. м.) сите избирачи да гласаат за најдостојните месни народни претставници останати да живеат во Македонија, кои заедно со хрватските, словенските, босанските и други народни пратеници ќе можат да се борат за извојување на федеративно уредување на Југославија;

3. Ако српската шовинистичка власт не дозволи да се избераат месни водачи, сите избирачи да ги дадат своите гласови на комунистите, под услов последните да се согласат во прво време да се борат за федеративно уредување и за примена на договорот за малцинствата“.

Како по обичај, писмото завршува со следното предупредување: „Ако оваа легална борба не успее, настаните ќе не научат што да правиме понатаму“.³¹⁰

Според известувањето на воениот делегат на Кралството на СХС во Софија од 10 ноември 1920 година, ВМРО формирала посебен Комитет за пропаганда во Македонија. Задачата на овој Комитет била да врши агитација и пропаганда за време на изборите за народни пратеници, на кои треба да се кандидираат „силни приврзаници за автономијата на Македонија“.³¹¹ Во согласност со добиените инструкции, според истите извори, раководството на ВМРО на своите агитатори во Вардарскиот дел на Македонија им препорачувало поблиску да се поврзат со комунистите и да ја помагаат нивната агитација бидејќи, според неговите предвидувања, „комунистите ќе завладеат со целиот свет, ќе се изврши државен преврат и Македонија ќе добие своја автономија“.³¹²

Од половината на 1920 година пропагандната активност на четите на ВМРО зела голем замав речиси низ целата територија на Вардарскиот дел на Македонија, а особено во источниот дел на Вардарска Македонија. Притоа, и самиот началник на Брегалничкиот округ призна дека работата на ВМРО пред изборите била „мошне жива и енергична“, а расположението кај македонските народни маси тој го припишувал како резултат на „работата“ на комитетите и воените бегалци, кои тајно работеле во Вардарскиот дел на Македонија.³¹³

Непосредно пред изборите, доаѓајќи во Штипскиот и во Кочанскиот крај, Тодор Александров и самиот се вклучил во агитирањето меѓу македонското население и неговото организирање за избирање на народни претставници во парламентот на Кралството на СХС во Белград. Тие, според него, во договор со другите сепаратистички елементи во Кралството, требало да бараат Македонија да влезе во составот на Кралството на СХС како „посебна автономна област“.³¹⁴ Дознавајќи за присуството на Александров во овој дел на Македонија, воените власти на Кралството на СХС ангажирале големи сили со цел да ја

³¹⁰ Иванъ Михайловъ, Спомени II. Освободителна борба 1919 – 1924... цит., 700 – 702.

³¹¹ АВИИ, Пописник 4, кут. 58, бр. 6/123.

³¹² АЈ, Фонд МУП, Збирка 14 – 34 – 99; АВИИ, Пописник 4, кут. 58, бр. 6/141.

³¹³ АИНИ, Фонд КПЛ, к. XXXV/5, бр. 540.

³¹⁴ АЈ, Фонд МУП, Збирка 14 – 34 – 99.

оневозможат неговата активност, бидејќи, според извештајот на воениот претставник на Кралството на СХС во Софија од 9 август 1920 година, Александров имал „моќно влијание кај Македонците и може да стори големи зла“.³¹⁵

Пред самите избори, Тодор Александров со посебно писмо се обратил и до граѓаните на Штип, во кое отворено ги повикувал и истовремено ги предупредувал дека во изборните активности им „*прејстџојат важни работи*“. Во писмото, тој им сугерирал на граѓаните на Штип да се групираат и да започнат легална борба „што ќе се води без оган, туку со законите на Југославија“. Како најитни работи за водење на новата легална борба, Александров препорачувал формирање на: „Здруженија (во кои да влезат: Бугари, Турци, Албанци, Власи итн.) во Велес, Скопје и др. градови за формирање македонска партија, т.н. МАКЕДОНСКИ ФЕДЕРАТИВЕН СОЈУЗ (со големи букви во оригиналот, б. м.) со управен совет во Скопје и со одбори во сите градови, кои ќе управуваат со изборите, за да се изберат за народни пратеници Бугари и Турци, кои ќе работат за федеративното уредување на Југославија“. На крајот од писмото, тој барал најенергично да се поддржува зближување со незадоволните народности во Македонија и во другите области на Југославија заради засилување на заедничката борба, бидејќи, според него, македонскиот народ не може да очекува никакво добро „од шовинистичките српски партии: радикали, демократи и др“..³¹⁶ Во иста насока била и изјавата на Александров дадена на војводата Мишо Шкартов. Кога Александров го повикал М. Шкартов да го назначи за окружен војвода на Солунскиот револуционерен округ, кој го покривал и Тиквешкиот реон, му рекол: „Запомни Мишо, кога ќе одиш во Македонија да агитираш сред населението, таму да ја поддржиш Комунистичката партија, зашто таа е единствената која се бори за самоопределување на народите“..³¹⁷

За успешно да им се спротивстават, и во извесна мера да ги оневозможат предизборните активности на Комунистичката партија на Југославија, како и да се неутрализира зближувањето на ВМРО со комунистите за време на изборите, великосрпските буржоаски партии употребувале разни демагошки ветувања со единствена цел да ги отргнат народните маси од Комунистичката партија. Со своите предизборни политички потези во манипулирањето со народните маси, најдалеку отишле буржоаските политички партии, Радикалната и Демократската и нивните кандидати во Вардарскиот дел на Македонија.

³¹⁵ Истото.

³¹⁶ АВИИ, Пописник 4, кут. 63, бр. 9/2. Писмото носи наслов: „Драги суграѓани, септембра [1]920 год. Богдан“ (псевдоним на Т. Александров).

³¹⁷ ДАРМ, Фонд Благој Видов (необработен), Спомени, Прв дел, 107.

Во настојувањето да добие што повеќе гласови на изборите од месното македонско население, најистакнатиот претставник на Радикалната партија во Вардарскиот дел на Македонија, Јован Ќирковиќ, отишол дури и во Софија да ја шири и да ја пропагира идејата за давање автономија на Македонија во составот на Кралството на СХС. Според полициските извештаи на Кралството на СХС за престојот на Ј. Ќирковиќ во Софија, неговото заминување имало „чисто партиски карактер, зашто барал помош од македонствојущите и нивно влијание врз народот во Македонија за да гласа за радикалите“.³¹⁸ Според нив, на собирањето во Софија тој зборувал од името на Радикалната партија, ветувајќи ѝ на македонската емиграција автономија на Македонија и ги повикувал граѓаните „слободно да се вратат во своите огништа, каде што од радикалите ќе бидат заштитени“.³¹⁹ Пропагандната дејност на Ј. Ќирковиќ зела силен замав и по неговото враќање од Софија во Битолскиот округ, а посебно во Ресен. Неговото агитирање за „автономија на Македонија“, претставниците на Демократската партија од Ресен ја карактеризирале како „политички трик“, нарекувајќи го, притоа, „најскруполозен политичар“ кој не избирал средства да дојде до целта.³²⁰

На парламентарните избори во март 1923 година, Радикалната партија повторно се обидела да манипулира со македонскиот народ за да изнуди повеќе гласови за себе. Во предизборните активности, откако комунистите во Брегалничкиот округ го одбиле предлогот на автономистичката ВМРО на Тодор Александров заедно да излезат на изборите, Радикалната партија стапила во преговори со Александров за заедничка изборна соработка. За постигнување спогодба со ВМРО, кандидатот на Радикалната партија за Штипскиот округ, Мита Димитриевиќ, се состанал со Панчо Михајлов, кочански војвода и еден од најблиските соработници на Александров. М. Димитриевиќ барал од ВМРО да ја поддржи Радикалната партија за време на изборите, а тој како нејзин претставник ветил дека ќе ги застапува Македонците во Народното собрание.³²¹ Од друга страна, според „Спомените“ на Иван Михајлов, на средбата не

³¹⁸ АЈ, Фонд МУП, Збирка 14 – 34–99. За престојот на Ј. Ќирковиќ во Софија, види повеќе кај Јован Јанев, Ставовите на Ефтим Спространов и Јован Ќирковиќ за автономија на Македонија во составот на југословенската федерација, Гласник на ИНИ, год. XXVII, бр. 1–2, Скопје, 1983, 61–90.

³¹⁹ АЈ, Фонд МУП, Збирка 14 – 34–99. Архив на МАНУ, Фонд Стеван Симик, Успомене, АЕ – И/1–211, стр. 92. Доаѓањето на Ј. Ќирковиќ во Софија, весникот на Извршниот комитет „Македонија“, го оценил како фанатична пропагандна замисла на српскиот радикал кој мислел дека македонските дејци и емиграцијата во Софија имале некакво значење за резултатите од изборите во Вардарскиот дел на Македонија (в. „Македонија“, бр. 155, 3–13. VII 1921, „Новата пропаганда на Ј. Ќирковиќ“, 1).

³²⁰ АЈ, Фонд МУП, Збирка 14 – 24–99.

³²¹ Тодор Г. Зографски и Димче А. Зографски, КП и ВМРО (Обединета) во Вардарска Македонија во периодот 1920–1930, Скопје, 1974, 85–86; Astibo, I–XX век, Штип, 1964, 65.

бил постигнат никаков договор, и покрај „смешните ветувања (на М. Димитриевиќ, б. м.) за подобрување на режимот во Македонија“, ³²² бидејќи Александров не верувал на неговите „неуверливи докази“, сметајќи дека од „српските шовинисти не може никогаш да се очекува ништо добро за Македонија“. ³²³

За да му се додвори на македонското население, М. Димитриевиќ отпечатил и посебен проглас „БРАТЈА МАКЕДОНЦИ“ (со големи букви во оригиналот, б. м.) на македонски дијалект, но мошне лошо комбиниран со бугарски и српски зборови. Ветувајќи дека ако биде избран за народен пратеник, ќе ги заштитува Македонците „пред парламентот, пред државата и пред целиот свет“, М. Димитриевиќ во десет точки ја изложил својата изборна политичка програма за работа во Народното собрание во Белград, нарекувајќи ја „десет божји заповеди за мир и среќа во Македонија“. ³²⁴

Во периодот пред одржувањето на парламентарните избори во Вардарскиот дел на Македонија, Тодор Александров првпат повел иницијатива за создавање Македонска парламентарна група во Народното собрание во Белград. Од името на ЦК ВМРО, Александров на 9 февруари 1923 година пратил „најтајно и најбрзо“ циркуларно писмо до „раководителите на окрузите и околиците војводи во Македонија под српско ропство“, во кое им наредил да формираат заеднички кандидатски листи со турската партија „Џемиет“ или со српската Републиканска партија. За да можат „задолжително“ да изберат „за народни пратеници во собранието наши локални првенци – патриоти“ (подвлечено во циркуларното писмо, б. м.), во тајното циркуларно писмо Александров им препорачал на членовите и на симпатизерите на Организацијата во секој округ во избирачките листи да кандидираат „добри, чесни и смели месни родољупци“, но под следниот услов: „Штом ќе се отвори собранието, избраните македонски пратеници да се откажат од партиите на чии листи се избрани и да се прогласат за посебна македонска парламентарна група“ (подвлечено во циркуларното писмо, б. м.). Во спротивен случај, како што навел во писмото, „оние кои од избраните – нема да го исполнат овој услов, ќе бидат казнети со смрт од Организацијата“ (подвлечено во циркуларното писмо, б. м.). ³²⁵

³²² Иванъ Михайловъ, Спомени III. Освободителна борба 1924–1934, Louvain, 1967, 617.

³²³ Иванъ Михайловъ, Спомени II. Освободителна борба, 1919–1924,... цит., 126.

³²⁴ Veritas... цит., XC.

³²⁵ ЦДА, Фонд 1932, оп. 3, а. е. 63, л. 24. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 141.

Засилената пропаганда на четите на ВМРО му задавала големи главоболки на буржоаскиот режим на Кралството на СХС. Полициските власти настојувале со сите достапни средства да го оневозможат пропагирањето на комитите и нивното поврзување со комунистичките агитатори, под изговор дека „сакале со нивните идеи да ја разурнат државата“.³²⁶

Ваквото настојување на властите на Кралството на СХС за време на изборите во Вардарскиот дел на Македонија, членот на раководството на Извршниот комитет, Јордан Бадев, го оценил како обид српските власти да го сопрат вриежот на македонското население, кое било незадоволно од „српскиот насилнички режим“ и да го претстават како резултат на некаква провокаторска политика на Бугарија кон режимот на Кралството на СХС во овој дел на Македонија. Според него, комунизмот на македонското население бил еден протест против српското тиранско господство и политичко ропство и обид во кој македонските народни маси се стремеле „да ја легализираат борбата за национални и политички слободи“.³²⁷ А според изјавата на членот на Задграничното претставништво на ВМРО, Георги Баждаров, дадена на членот на ЦК БКП, Васил Коларов, ЦК ВМРО и Задграничното претставништво им наредиле „на Македонците да гласаат за комунистичките пратеници... не затоа што бевме комунисти, ниту тогаш ниту сега сме комунисти, но му наредивме на македонското население да ги избере рушителите на српската држава, т.е. комунистите“.³²⁸

Од друга страна, воените и политичките власти на Кралството на СХС се обидуваале расположението на македонскиот народ и резултатите од изборите да ги припишат на „бугарската пропаганда“ од страна на ВМРО, односно дека „под маската на комунизмот се крие чист бугаризам“.³²⁹ Истакнувајќи дека победата на комунистите во Македонија е „голема победа на Комитетот (се мисли на ВМРО на Тодор Александров, б. м.) и поттик за работа со уште посилен волја“, властите на Кралството на СХС, всушност, барале оправдување за зајакнување на воените и полициските сили во Македонија, за да ги спречат македонските избирачи да гласаат за Комунистичката партија. Според нив, единствено со силни воени екипажи и со енергични мерки, „без поштеда и милост“, ќе може да се спречат акциите на четите на ВМРО.³³⁰ И покрај тоа што

³²⁶ В. „Македонија“, 13.X 1920, 2.

³²⁷ Јор. Бадев, Треть... цит., 19.

³²⁸ Георги Баждаров, Моите спомени... цит., 127–128.

³²⁹ АИНИ, Фонд КПЛ, к. XXXV/5, бр. 540.

³³⁰ АВИИ, Пописник 4, кут. 58.

властите на Кралството на СХС укажувале дека четите на ВМРО и нејзините агитатори го заплашувале македонското население да гласа за комунистите, сепак, тие во своите извештаи признавале дека со определувањето да се гласа за комунистите, македонските народни маси „сакале да дадат видлив доказ против денешната управа“³³¹ и дека со задоволство ја прифаќале програмата на Комунистичката партија, бидејќи сметале дека единствено таа ќе им донесе автономија.³³²

Присуството и пропагандната дејност на Тодор Александров за време на изборите во Вардарскиот дел на Македонија, а особено во Брегалничкиот округ, во голема мера се одразиле и на револуционерното расположение кај македонските народни маси, бидејќи за првпат во својата историја учествувал и македонскиот народ. Според југословенскиот партиски печат и гласилата на македонската емиграција во Бугарија, македонскиот народ, воспитан во револуционерен дух, во голем број се определил за Комунистичката партија, сакајќи да го покаже своето незадоволство против наметнатата српска власт³³³ и од сè што се случувало во Македонија.³³⁴

Предизборната констелација на меѓусебните политички борби на буржоаските партии за приграбување на власта во Вардарскиот дел на Македонија била и основниот мотив Тодор Александров да се поврзе со Радикалната партија, со единствена цел да најде каков било сојузник за дестабилизирање на режимот на Кралството на СХС во овој дел на Македонија.

Засилување на оружените акции на четите на ВМРО

Од почетокот на 1922 година, преминувањата на четите на ВМРО преку бугарската граница и вооружените акции во Вардарскиот дел на Македонија значително се засилиле за разлика од претходните години. Како што забележало и Министерството на војската на Кралството на СХС во својот извештај од 9 јуни 1922 година, акциите на ВМРО во 1922 година значително се засилиле за разлика од претходните години, кога акциите на комитските чети биле само „сон-

³³¹ АИНИ, Фонд ТАО, к. XXXV/5, бр. 571.

³³² Александар Апостолов, Злетовската област... цит., 515.

³³³ В. „Народни фронт – слобода“, бр. 1, V 1926, „Прилог питању ВМРО“, 6–13.

³³⁴ В. „Пирин“, бр. 2, 21. 1923, 1.



ТОДОР АЛЕКСАНДРОВ СО СВОЈАТА ЧЕТА

дажа“ за да се испита државата каков став ќе заземе кон Бугарија во случај на посилна комитска акција.³³⁵ Според изворите на Министерството за надворешни работи на Кралството на СХС, само во мај и во почетокот на јуни 1922 година, во Вардарскиот дел на Македонија биле префрлени 11 комитски чети на ВМРО.³³⁶

Во овој период, воениот претставник на Кралството на СХС во Софија перманентно ги известувал својата влада и врховната команда, вознемирувајќи ја, притоа, и југословенската јавност дека ВМРО на Тодор Александров се подготвува да започне „енергична борба“ против државната власт, со цел „да предизвика востание во Македонија“. Целта на оваа акција, според мислењето на воените власти на Кралството на СХС, била да се предизвикаат нереди во Македонија, за да ги претстави „официјална Бугарија“ во светската јавност како реакција на незадоволството на народот во Македонија против режимот на Кралството на СХС. Истовремено, дека македонскиот народ бара заштита од Бугарија, надевајќи се дека со тоа ќе предизвика интервенција на Големите сили.³³⁷ Во таа смисла, според нив, ВМРО на Александров решила комитите да се регрутираат колку што може повеќе од редовите на македонските еми-

³³⁵ АЈ, Фонд МУП, Збирка 14 – 36–107.

³³⁶ Д-р М. Нинчић, Спољна политика Краљевине Срба, Хрвата и Словенаца у год. 1922–1924. Говори и експозе у Народној Скупштини, Београд, 1924, 15.

³³⁷ АИНИ, Фонд КПЈ, к. XXXVII/15, бр. 64; АЈ, Фонд МУП, Збирка 14 – 36–113.

гранти, за да може нивната терористичка акција повеќе да личи на внатрешен бунт на македонското население внатре во Македонија, а не инспирирано и помагано однадвор и од Бугарија.³³⁸

Во ваквиот дух е заснована и изјавата на Тодор Александров дадена за романскиот весник „Универзал“: „Кога македонската организација ќе реши да преземе акција, нема да ги поведе своите сили од Бугарија, туку од другата страна, од цела Македонија“.³³⁹ Со ваквата изјава тој, всушност, сакал да ја увери европската јавност дека четите на ВМРО не навлегуваат од бугарска територија, туку дека „самиот народ (во Македонија, б. м.) се побунил“.³⁴⁰

Под посебно набљудување на воените власти на Кралството на СХС било секое движење на Тодор Александров во источниот дел на Вардарска Македонија. Според нивните извештаи, Александров во јули 1922 година агитирал кај селаните во селата на Брегалничкиот округ дека ВМРО работела „да се создаде одделна Македонија“, уверувајќи ги дека Македонија, со помош на Италија и Албанија, ќе се отцепи од Кралството на СХС или, во „најлош случај, по пат на компромис ќе добие своја автономија“.³⁴¹

На пишувањата на српските весници дека во судирите меѓу автономистичките чети и бугарските единици Тодор Александров бил убиен, а А. Протогеров заробен, Александров во едно циркуларно писмо од 26 мај 1923 година, пратено до „раководителите на окрузите и до околистите војводи во Македонија“, ги известил дека: „Тодор Александров е жив и здрав, се наоѓа во Македонија меѓу борците и продолжува да ја раководи револуционерната борба внатре за извојување на независноста на распарчената и поробена борбена Татковина и дека генерал Протогеров не може да биде заробен затоа што сега се наоѓа во странство за организациска работа“. На крајот од писмото Александров на раководителите на окрузите и на околистите војводи им препорачал „да ги продолжуваат трудољубиво борбите со целосна верба дека наскоро ќе се извојува слободата на нашата убава татковина Македонија“.³⁴²

А во едно циркуларното писмо на ЦК ВМРО од 15 октомври 1922 година, во кое раководството на Организацијата ја запознава општествената јавност

³³⁸ Ѓорѓе Василиевкиќ, Хронологија на настаните од југословенско-бугарските односи за време на владеењето на Александар Стамболиски, Гласник на ИНИ, год. XVIII, бр. 2, Скопје, 1974, 171–172.

³³⁹ АС, Збирка Т. Динића, кут. 39.

³⁴⁰ АИНИ, Фонд КПЛ, к. XXXVII/16, бр. 124.

³⁴¹ АЈ, Фонд МУП, Збирка 14 – 36–111.

³⁴² Крџсто Гергинов, Цочо Биљарски, Непубликувани документи за дейноста... цит., 237–238. Објавено и кај Тодор Александров, Сѐ за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 197–199.

со сите актуелни новини и настани за својата вооружена активност, а особено своето членство, Тодор Александров резимирал: „Работата оди одлично и внатре и надвор. Македонското прашање го привлекува веќе вниманието и на јавното мислење во целиот свет, и на дипломатијата, и нема да помине многу време, борбена Македонија ќе ја извојува својата независност. Напред, смело во борбата“.³⁴³

Вооружените акции на четите на ВМРО во Вардарскиот дел на Македонија, преземени во текот на 1922, 1923 и 1924 година, ја потврдуваат констатацијата на воените власти на Кралството на СХС дека целта на раководството на ВМРО не била да „крене востание“, туку да се создадат немири и неспокојство во Македонија, како и да се оневозможи брзата консолидација на државните власти, а ВМРО и бугарската влада да добијат материјал за поведување дипломатски акции во странство за тешката положба на македонското население и нерешеното македонско прашање.³⁴⁴

Врз основа на ваквата политичка директива на раководството на ВМРО, комитските чети добиле задача да ги рушат железничките пруги и објекти, да ги уништуваат државните чети, да ги убиваат жандармите, офицерите и српските поданици и да вршат атентати и одмазди на „видни Македонци“, кои биле против комитските акции.³⁴⁵ Во циркуларното писмо на ЦК ВМРО, од 2 август 1924 година, пратено до „раководителите на окрузите, до околските војводи во Македонија, до привремените задгранични претставници и специјалните пратеници на ЦК ВМРО зад граница“, Тодор Александров ги охрабрувал: „Со божја помош, разбојниците-ренегати и шпионите ќе ги убиеме, дојденците: Шумадинците-свињари и грчките паликари³⁴⁶ ќе ги прогониме од нашата татковина и Македонија задолжително ќе биде слободна“. Во истото циркуларно писмо, Александров им порачал: „Додека борбена Македонија раѓа такви јунаци, нема да остане таа долго време под туѓо ропство туку скоро ќе го празнува својот велик ден – денот на извојувањето на нејзината слобода“.³⁴⁷ За сторените подвизи и покажаниот хероизам, ЦК ВМРО редовно ги наградувал своите четници.

³⁴³ ЦДА, Фонд 1932, оп. 3, а.е. 63, л. 20, Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 93–95.

³⁴⁴ АЈ, Фонд МУП, Збирка 14 – 36–107.

³⁴⁵ АИНИ, фонд КПЛ, к. XXXVII/15, бр. 76; Исто, к. XXXVII/17, бр. 236; Исто, бр. 241 и бр. 245.

³⁴⁶ „Паликари“, јунаци (грчки).

³⁴⁷ ДАРМ, Поединечни документи, кут. 1/3, ЦК ВМРО. Објавено и кај Кръстю Гергинов, Цочо Билярски, Непубликувани документи за дейноста... цит., 256–257; Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 385–391.



ПЕТАР ШАНДАНОВ



ИЛИЈА КУШЕВ



ЉУБОМИР ВЕСОВ

Во пролетта на 1922 година Тодор Александров ги пратил војводите Петар Шанданов, Крум Петишев, Љубомир Весов и Илија Кушев во Вардарскиот дел на Македонија, со задача да ја организираат и да ја зајакнат револуционерната дејност во Велешко, Крушевско, Демирхисарско и Битолско.³⁴⁸

Пред нивното заминување, Тодор Александров со писмо од 15 мај 1922 година им ги дал следниве наредби и задачи што им претстојат на четите во Битолскиот револуционерен округ:

- да ги организираат постепено сите села на околиците – и оние со албанско и со мешано население;
- да се организираат во секое село чета и милиција од посмелите селани – качаџии и легални лица, подобро од оние кои служеле војска, како и агентаторски групи, особено во селата крај железничките линии и околу големите градови;
- да се прават списоци на оружјето во околицата, тајни – познати само на војводата;
- да се организираат и да се зацврстат каналите на Организацијата меѓу околиците во округот со другите револуционерни окрузи и со Албанија, за сигурна и брза кореспонденција, за праќање оружје, илегални групи, бегалци и одделни лица за секоја насока итн.;

³⁴⁸ Петар Шанданов, *Спомени...цит.*, 72–82; Премрежињата на македонското револуционерно движење. Спомени: Христо Калајџиев, Крсто Лазаров, Крум Петишев, Атанас Цолев, Мирчо Кикиритков. Предговор и редакција: д-р Зоран Тодоровски, Скопје, 2003, 178–185.

- да се воспостават врски со албанските ослободителни чети внатре, за заедничка дејност и за ограничување на кражбите и на разбојништвото, и со Албанскиот комитет;
- да се праќаат редовно информации: воени, за зулумите и за своеволијата во околиите;
- да се создаде база и да се состават списоци, во согласност со состојбата на граѓаните и на селаните од околиите, за собирање налог од нив по подготвителниот период – кон крајот на летото или есента;
- да се пратат одделенија од четите на Охридско, Ресенско и Битолско, за да ги организираат Костурско, Воденско, Леринско и др. околии во Македонија под грчко ропство.³⁴⁹

Во пролетта на 1923 година А. Протогеров, заедно со војводите Георги Поп Христов, Петар Шанданов и Крум Петишев, преку Албанија се префрлиле во Западна Македонија и неколку месеци ги обиколувале селата во Ресенско, Демирхисарско, Охридско и Кичевско, организирајќи го населението и создавајќи револуционерна мрежа, каде што одржале и окружен конгрес на Битолскиот револуционерен округ и избрале делегати за општиот конгрес.³⁵⁰

По обновувањето и реорганизирањето на Организацијата во Вардарскиот дел на Македонија, а во „согласност со новите услови во кои се наоѓа поробената и распарчена татковина Македонија“, ЦК ВМРО на 25 септември 1922 година пратил циркуларно писмо до „раководителите на окрузите и до околистите војводи и раководства во Македонија“, во кое Тодор Александров им најавил одржување на редовен општ конгрес на Организацијата, најдоцна за 5–6 месеци. За таа цел, тој им наредил да изберат нови раководни тела и да ги издадат нужните наредби и упатства за правилно спроведување на околистите конгреси, за кои навреме да делегираат свои полномошници на тие конгреси, а потоа да изберат делегати за сите окрузи на Македонија: Скопскиот, Битолскиот, Солунскиот, Струмичкиот и Серскиот. Во писмото, ЦК ВМРО им препорачувал „конгресите да се свикнуваат претпазливо, во тајни и сигурни места, и имињата на сите делегати да се чуваат во најстрога тајна, под клетва“ (подвлечено во писмото, б. м.).³⁵¹

³⁴⁹ ЦДА, Фонд 1803 – Крум Петишев, оп. 1, а. е. 24, л. 1. Објавено и кај Кръстю Гергинов, Цочо Билярски, Непубликувани документи за дейноста...цит., 205–206; Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924...цит., 65–67.

³⁵⁰ Петар Шанданов, Спомени...цит., 90–92; Премрежињата на македонското револуционерно движење...цит., 186–188.

³⁵¹ ЦДА, Ф. 1932, оп. 3, а. е. 63, л. 18, 19. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924...цит., 69.

Имајќи го предвид нецелосното организирање на револуционерните окрузи и незавршените договарања со другите незадоволни поробени народности во Кралството на СХС, како и актуелната политичката ситуација во Европа и во светот што не дозволувала да се преземат крупни револуционерни акции, Тодор Александров, во името на ЦК ВМРО, го намалил бројот на четниците во Вардарскиот дел на Македонија. Со „тајно“ циркуларно писмо од март 1924 година, тој им наредил на „раководителите на окрузите и на околските војводи во Македонија“, за да не се даваат „непотребно жртви“ и да не се изложува на опасност населението, околските чети да не бидат многубројни, туку да бидат од 6–12 души и да се движат најпретпазливо, „за да не бидат откриени и да не предизвикаат афери“. Исто така, тој во писмото на околските војводи им наредил да подготват „план: каде какви акции и атентати може да користат сите борбени и револуционерни сили во околицата и зад границата“ и да ги пратат до раководителите на окрузите или до членовите на ЦК ВМРО „за изработка на заеднички планови за секој округ и за цела Македонија“.³⁵²

Вооружените акции на четите на ВМРО особено се засиле во периодот на преземањето на заедничките мерки на владата на Кралството на СХС и на Земјоделската влада на А. Стамболиски за оневозможување на комитските акции во Вардарскиот дел на Македонија, а особено по потпишувањето на „Нишката спогодба“. За да го осуетат официјалниот политички курс на Земјоделската влада за спречување на комитските навлегувања во Вардарскиот дел на Македонија, четите на ВМРО презеле голем број вооружени напади во источниот дел на Вардарска Македонија. Така, во јануари 1923 година, комитската чета под водство на војводата Иван Јанев-Брло го нападнала и го запалила селото Кадрифаково, убивајќи, притоа, 23 колонисти и членови на нивните семејства.³⁵³ Овој напад, всушност, бил единствена акција насочена против колонистите-Срби и муслимани, во Вардарскиот дел на Македонија, кои не само што ги одземале најплодните ниви и најдобрите куќи од македонските селани, туку и поддржувани од српските контрачети ги ограбувале и нивниот добитокот и имот.

Тоа било повод Тодор Александров, од името на ЦК ВМРО, на 16 јануари 1923 година да им упати специјално писмо на „Мухацирите Срби во Македонија“, во кое подвлекол дека од Балканските војни до 1918 година, со нивното

³⁵² Крџић Гергинов, Цочо Биљарски, Непубликувани документи за дейноста... цит., 252. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 297.

³⁵³ АИНИ, Фонд Централно Пресбиро, к. XXXVII/13, бр. 1.

доаѓање во Вардарскиот дел на Македонија, тие се убедиле „на самото место дека Македонија не е српска, дека таму нема 'ќорав' Србин и дека целото население е крајно непријателски расположено кон вас, Србите, и кон сите странци кои сакаат да му ја заграбат татковината, да му ја одземат слободата и да го денационализираат“. Понатаму, во писмото тој им напишал дека тие се „несакани гости во Македонија“, согласувајќи се да дојдат „како натрапници во нашата борбена земја“ и заедно со федералистичките војводи да ги убиваат, измачуваат, обесчестуваат и ограбуваат „жителите на Македонија“. Во писмото, Александров им упатил најостри закани на колонистите и им дал рок од шест месеци да се вратат од каде што дошле, инаку, како што навел во писмото, „сите вас ќе ве снајде она што ноќва ќе го видат некои од Србите во с. Кадрифаково“. На крајот од писмото, Александров на „српските управници во Македонија“ им упатил најостри закани дека:

- „1) Нема да бидат оставени на мир управниците на распарчена Македонија..., додека не му дадат права и слобода на населението во случајно заграбените делови на нашата Татковина и додека не се откажат од нив;
- 2) Нема да има мир на Балканот, додека не се создаде Независна Македонија; и
- 3) Нема да запрат крвопролевањата и нема да се успокојат Европа и светот, додека не се применат, искрено и целосно, 14-те точки на Вилсон, свечено предложени од победниците, прифатени од победените и одобрени од неутралните“.³⁵⁴

Од почетокот на 1924 година, мошне се интензивирале контактите на раководството на ВМРО со претставниците на италијанската влада, особено во снабдувањето на комитските чети со оружје и муниција. Како што укажуваат и самите извештаи на италијанските воени, политички и дипломатски органи од овој период, оружјето наменето за четите на ВМРО од Италија било префрлувано преку пристаништата Варна и Бургас со знаење и учество на бугарските владини органи.³⁵⁵

Во почетокот на 1923 година, според податоците на чехословачкиот амбасадор во Софија, Бохдан Павлу, „за една недела Тодор Александров може да

³⁵⁴ ЦДА, Фонд 1932, оп. 3, а.е. 81, л. 1; БИА-НБКМ, Фонд 656, а. е. 9, л. 1; ДАРМ, Збирка Поединечни документи на ВМРО, к/III, „За Мохаджирите срби во Македонија“, ВМРО, № 354, Македонија, 16. I 1923. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 137–139.

³⁵⁵ ДАРМ, Фонд Архив на Министерството за надворешни работи на Италија–Рим (натаму: АМНРИ–Рим), кут. 915/III – е и кут. 915/XXIII.

собере околу 3 500 вооружени мажи, 30 митралези и неколку орудија“, а за еден месец би можел да мобилизира најмногу 15 000 души.³⁵⁶ Според информациите на Министерството за надворешни работи на Кралството на СХС од април 1923 година, ВМРО располагала со 1 675 активни комити, од кои 925 биле наменети за левата, а 750 за десната страна на Вардар.³⁵⁷ А според еден друг извештај, ВМРО на Александров во почетокот на 1924 година имала во Бугарија повеќе од 10 000 комити, „подготвени во дадениот момент“ да преминат во Вардарскиот дел на Македонија.³⁵⁸ Покрај тоа, според податоците со кои располагала разузнавачката служба на Главниот генералштаб на Кралството на СХС, во март 1924 година ВМРО на Александров имала во Бугарија 150 000 луѓе „подготвени за револуционерно движење на првиот знак за борба“. Во активна состојба се наоѓале 126 „револуционерни чети“, од кои 11 биле турски.³⁵⁹

Исто така, државните власти на Кралството на СХС посебно внимание им посветувале на бројната состојба и на движењето на комитските чети во пограничните места спрема Бугарија. Според нивните податоци, во почетокот на 1924 година во пограничните села во Кривопаланечко и Кратовско имало концентрирано околу 360 комити, а во 17 погранични села на бугарската територија имало 1 500 организирани луѓе, распоредени во чети од 15 до 30 души.³⁶⁰ Исто така, под посебно набљудување на воените власти на Кралството на СХС било секое движење на Тодор Александров во источниот дел на Вардарска Македонија.³⁶¹

Во извештаите и преписките на Министерството за надворешни работи на Кралството на СХС со Кралското претставништво во Лондон, главно место заземале активностите на Тодор Александров вперени против режимот во Вардарскиот дел на Македонија. Така, според извештаите од февруари 1924 година, Александров имал посебни средби во Кустендил и во Петрич со бугарските министри на војската и за внатрешни работи, на кои им го изложил

³⁵⁶ Чехословашки извори за бугарската историја... цит., 176–177.

³⁵⁷ АИНИ, Фонд КПЛ, к. XXXVII/16, бр. 151, 11. IV 1924.

³⁵⁸ Исто, бр. 84. Извештај од 3 март 1924 г. на Министерството за надворешни работи на Кралството на СХС доставено до дипломатско претставништво на Кралството на СХС во Лондон.

³⁵⁹ АС, Збирка Т. Динића, кут. 38.

³⁶⁰ АИНИ, Фонд КПЛ, к. XXXVII/17, бр. 170; Исто, к. XXXVII/16, бр. 88.

³⁶¹ АЈ, Фонд МУП, Збирка 14 – 36–114. Според извештајот на Командата на Третата армска област од 4 јули 1922 г., Т. Александров постојано бил придружуван од 10 до 15 комити, а во неговата близина се наоѓале четири чети од по 50 комити под команда на војводите Ефрем Чучков, Иван Брло, Пане Междуречки и Дончо од Штип.

својот план за акција во Вардарскиот дел на Македонија.³⁶² Во планот се предвидувало ВМРО да организира 40 комитски чети, составени од Македонци, Турци и Албанци кои живееле во Бугарија, а чиј број изнесувал околу 20 000 души. Четниците би „симулирале“ божем некаква револуција во околината на Петрич, Горна Џумаја и Мелник, за да „прокламираат автономија на Македонија“. Понатаму, планот предвидувал комитските чети да ги нападнат поголемите југословенски погранични места, да ја преземат власта во свои раце, при што би се создале нереди, атентати, убиства и сл., а Александров да се ангажира, преку својот и странскиот печат, да објави дека „народот во Македонија бара автономија и бара интервенција на големите сили, а посебно на Англија, или плебисцит“.³⁶³

Според известувањето на истото Министерство од 22 февруари 1924 година, за остварување на овој план Тодор Александров издал наредба со која ги повикувал граѓаните од територијата на Македонија да се запишат во организацијата „Слобода или смрт“ и да примат оружје. Доколку некој не се јавел во определениот рок, тој им се заканувал дека ќе биде убиен од страна на ВМРО, како предавник на „Мајка Македонија“.³⁶⁴ Чувствувајќи се доволно подготвен и сигурен во својата акција, Александров, во февруари истата година, им изјавил на странските новинари: „Пари доста собравме. Оружје во Македонија пренесовме колку што требаше, организирани сме добро – од ништо не се плашине“.³⁶⁵ Ваквата решителност на Александров била предизвикана од изјавата на министерот за надворешни работи на Кралството на СХС, Нинчиќ, за лондонскиот весник „Тајмс“, во која тој објавил дека за Југославија не смее да постои никакво „македонско прашање“, заканувајќи се дека Србија сама ќе поведе „една регуларна војна“ и Македонија ќе стане „арена на една очајна и жестока борба за уништување“.³⁶⁶

Акциите на четите на ВМРО во Вардарскиот дел на Македонија првенствено биле насочени против државните органи на Кралството на СХС и лицата кои ја спроведувале нивната политика. Во изјавата дадена на дописникот на весникот „Тајмс“ од 4 јануари 1924 година, Тодор Александров и самиот признал дека целта на неговата организација „не е да анектира некаква територија,

³⁶² АИНИ, Фонд КПЛ, к. XXXVII/17, бр. 189; ДАСИП, Фонд Министерство иностранных дела (натаму: МИД), Пресбиро, 1924/3. Според пишувањето на францускиот весник „Реву Бле“ од 15. III 1924.

³⁶³ АИНИ, Фонд КПЛ, к. XXXVII/17, бр. 180; ДАСИП, Фонд МИД, Пресбиро, 19. II 1924.

³⁶⁴ АИНИ, Фонд КПЛ, к. XXXVII/17, бр. 189.

³⁶⁵ АС, Збирка Т. Динића, кут. 38; АИНИ, Фонд КПЛ, к. XXXVII/16, бр. 95.

³⁶⁶ ДАСИП, Фонд МИД, Пресбиро, 1924, „Тајмс“, 18. I 1924, „Југославија и Македонија“.

туку да го направи животот на владејачките власти невозможен“, изјавувајќи, притоа, дека водењето партизанска војна е „единствено нејзино средство за борба“. ³⁶⁷ Во истиот дух е и неговата изјава, дадена во мај 1924 година, во Париз, за белградскиот весник „Република“. Употребувајќи го мотото на италијанскиот револуционер Мацини искажани во 1848 година за Австријците, Александров на српските владетели во Вардарскиот дел на Македонија им порачал: „Ние не сакаме добро да управуваат, туку сакаме да си одат“. ³⁶⁸

Од теророт на комитските чети особено биле исплашени српските чиновници, жандармите и учителите, односно оние кои свирепо ја спроведуваа денационализаторската и асимилаторската политика на српскиот државен режим. Според странските известувачи и добрите познавачи на состојбите во Вардарскиот дел на Македонија и на ВМРО, животот на овие режимски лица бил постојано изложен на опасност. ³⁶⁹ Заплашувањата и преземањето казни мерки биле особено насочени против предавниците на Организацијата. Така, за сторените предавства во Кратовско, според извештајот на воените власти на Кралството на СХС од 31 јули 1922 година, Тодор Александров отворено им се заканувал на селаните дека им наредил на своите чети не само да ги „убиваат и требат сrbоманите“ и жандармите, туку и да го запалат секое село кое ќе ја предаде Организацијата. ³⁷⁰

Според податоците на Министерството за надворешни работи на Кралството на СХС, ВМРО во почетокот на 1924 година имала 7 000 000 француски франци или околу 30 000 000 динари, собрани од населението во Вардарскиот дел на Македонија и во Бугарија. ³⁷¹ Во интервјуто за весникот „Тајмс“, Тодор Александров го оправдувал собирањето пари со изјавата дека „народот плаќа еден прогресивен соодветен данок, којшто е наменет исклучително за купување оружје и облека“. ³⁷² Најголем дел од собраните пари се издвојувал за издршка на војводите, комитите и нивните семејства, чиј број на платните

³⁶⁷ В. „Независима Македонија“, бр. 40, 12. I 1924, „При Тодоръ Александровъ – Задачитъ на Макед. Револуционна Организација“. 3. Статијата е пренесена од весникот „Тајмс“ од 4. I 1924.

³⁶⁸ ЦДА, Фонд 1933, оп. 2, а. е. 34, л. 1 – 4; „Независима Македонија“, бр. 63, 20. VI 1924, Писмото на Тодоръ Александровъ до в-къ „Република“, 2; Иванъ Михайловъ, Спомени II... цит., 764–765. Објавено кај Тодор Александров, Сѐ за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 323–325.

³⁶⁹ Л. Неманов, Балканската криза... цит., 12; Чезаре Спеланзонъ, Източниот въпросъ. Победени и победители на Балканитъ, II Книга, София, 1930, 274.

³⁷⁰ АЈ, Фонд МУП, Збирка 14 – 36–114.

³⁷¹ АИНИ, Фонд КПЈ, к. XXXVII/17, бр. 194.

³⁷² В. „Независима Македонија“, бр. 40, 12. I 1924, 3.

списоци на Организацијата од јули 1922 година изнесувал околу 800 луѓе.³⁷³

За доделување посебни награди и признанија за сторените „подвизи“ на комитите, ЦК ВМРО во почетокот на 1923 година изработил и посебен Правилник со Таблица на награди, кои, главно, се состоеле од: благодарници или подароци во оружје, двоглед, часовник или други скапоцени предмети, пари, како за сторителот така и за неговото семејство, и наградно отсуство од 1 до 3 месеци.³⁷⁴ ЦК ВМРО бил мошне ригорозен во казнувањето на комитите за сторените дела што ја компромитирале Организацијата, а особено не им проштавал на предавниците на Организацијата. ЦК ВМРО употребувал три вида казнувања на комитите: казна од 500 до 100 000 лева, тепање од 3 до 50 „тојаги“ и смртна пресуда.³⁷⁵ На смртните пресуди обично им претходело едно „предупредително писмо“³⁷⁶, а секоја пресуда за казнување или убивање ја до-несувал и потпишувал Тодор Александров.³⁷⁷

Давајќи отчет за вооружената дејност на ВМРО во Вардарскиот дел за Македонија за 1923 година, Тодор Александров во едно циркуларно писмо на ЦК ВМРО од 30 декември 1923 година, пратено до „раководителите на окрузите, до околските војводи во Македонија, до задграничните претставници, до специјалните пратеници и до пунктовите началници на ВМРО зад граница“, им напишал: „Годинава 1923 која заминува во вечноста беше судбоносна за иднината на борбена Македонија и за ВМРО. Во текот на годината, против македонското население, кое се бори за слобода, се здружија сите непријатели на македонската слобода, со цел да го задушат во крв, во оган и во солзи решението на Македонецот-борец да живее слободно или да умре достоино“. Понатаму, во циркуларното писмо ги известил дека „угледот на борбена Македонија, која во своите редови го има речиси целото население, порасна многу. ВМРО има веќе апсолутна доверба меѓу целото македонско население кое ја сочинува; тоа има, исто така, голем углед и дури и влијание – речиси во целиот свет“ и

³⁷³ АЈ, Фонд МУП, Збирка 14 – 36–114. Според податоците на Министерството за надворешни работи на Кралството на СХС од август 1924 година, месечната плата на војводите изнесувала до 3 000 лева, а на комитите од 800 до 2 000 лева (АИНИ, Фонд КПЛ, к. XXXVII/17, бр. 243. А според извештаите на разузнавачкиот офицер на Главниот Генералштаб на Кралството на СХС од април 1923 година, мајор Танасие Диниќ, комитите примале дневно по 100 лева, а нивните семејства по 15 000 лева годишно за издржување (АС, Збирка Т. Динића, кут. 38).

³⁷⁴ АИНИ, к. XXXVI/18, бр. 806, „Правилник Унутрашње Македонске револуционарне организације, од Централног Комитета ВМРО“.

³⁷⁵ В. „Независима Македонија“, бр. 41, 18. I 1924, 2.

³⁷⁶ Исто, бр. 40, 12. I 1924, „При Тодорџ Александровџ – задачитџ на Макед. Револуционна Организација“, 3.

³⁷⁷ АИНИ, Фонд КПЛ, к. XXXVII/16, бр. 136.

дека 1923 година била „година на големи борби за нас, Македонците, на гигантски напори, на нечуени жестокости и тешки – крвни и материјални жртви за борбеното македонско население, истовремено е и година на големи морални придобивки за борбена Македонија, а преку неа, во извесна мера, и за сите угнетени во светот“. Цврсто убеден во извојувањето на слободата за татковината, Александров, од името на ЦК ВМРО, честитајќи им ја новата 1924 година на раководните органи на организацијата да ја пречекаат „со полна верба за подобра иднина за Македонија и за светот“, им посакал: „Таа важна година да биде многуочекуваната најсреќна година, како за борбена Македонија, исто така, и за сите онеправдани и угнетени во светот“. Александров писмото го завршил со надежта: „Да живее независна Македонија! Да живеат: самоопределувањето на народите, братството и праведниот мир во светот“.³⁷⁸

Како главен организатор и раководител на комитските акции во Вардарскиот дел на Македонија и водејќи татковска грижа за своите борци, Тодор Александров секогаш со оптимизам ги испраќал и им пожелувал успех во извршувањето на „светото дело“. Така, во едно писмо до својот соработник Кирил Стефанов од 18 јули 1924 година, меѓу другото, му напишал: „Се радувам што ти и твоите другари одите да работите за слободата на поробената борбена татковина Македонија со ентузијазам и со целосна верба во крајниот успех... Ви пожелувам добар пат и успех во работата тебе и на твоите другари и срдечно ве поздравувам“.³⁷⁹

Исто така, Тодор Александров во новогодишните честитки и за верските празници до своите соработници и соборци, речиси секогаш им посакувал „бодрост и здравје за идна корисна дејност и долг живот, за да се радуваат на слободна и независна Македонија“³⁸⁰ и желби за „најбрзо реализирање на народниот идеал – Независна Македонија“.³⁸¹ Така, честитајќи му ја Новата 1923 година на претседателот на Илинденската организација, Георги Занков, Александров во писмото-честитка му посакал: „Нека оваа година биде очекуваната и најсреќна и за поробена Македонија и за сите онеправдани народи и држави“,

³⁷⁸ Кръстю Гергинов, Цочо Билярски, Непубликувани документи за дейноста... цит., 246–247. Објавено и кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 259–263.

³⁷⁹ ЦДА, Фонд 1933, оп. 2, а.е. 28, л. 77. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 677.

³⁸⁰ ЦДА, Фонд 1909, оп. 2, а.е. 202, л. 35. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 805–806. Од писмото до А. Протогеров, без датум.

³⁸¹ ЦДА, Фонд 1932, оп. 3, а.е. 77, л. 3–4. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 499–503. Од писмото до Александар Василев и Георги Атанасов од 1 јануари 1923 година.

а на редакцијата на весникот „Илинден“ ѝ посакал „остварување на народниот идеал – Независна Македонија“.³⁸² А во писмото-честитка од 1 април 1923 година, честитајќи му го верскиот празник Велигден на раководството на Илинденската организација, Александров му посакал: „Дај Боже во најскоро време да го празнуваме Воскресението на Независна Македонија во своите родни места – идеал за чие реализирање и Вие многу придонесовте, придонесувате и сега преку вашето здружение, особено со неговиот орган – весникот Илинден“.³⁸³

А на својот секретар во ЦК ВМРО, Иван Михајлов, честитајќи му го именденот, Тодор Александров му напишал: „Ти посакувам: здравје, среќа и успех во секоја твоја иницијатива за извојување на многучекуваните права и слободи на поробените Македонци. Господ да ги благослови и поддржи борците на ВМРО идниот 'Иванден' (Св. Јован, б. м.) да го празнуваме во Штип – Македонија“. Слична честитка Александров му пратил и на игуменот на Рилскиот манастир, отец Паисиј. Благодарейќи му „од името на борбена Македонија“ и од него лично дека ќе му служи „најверно до успешното завршување на светото велико дело“, Александров му посакал: „До скоро видување во Солун и во Независна Македонија“.³⁸⁴

Покрај организирањето на комитските чети и преземањето вооружени акции, ВМРО и Тодор Александров истовремено развиле широка пропагандна активност преку печатот во Бугарија и во странство, со цел да ја подготват европската јавност за своите идни акции во Македонија. Во многубројните интервјуа и изјави, поголемиот дел дадени на дописниците на лондонскиот весник „Тајмс“, Александров посебно нагласувал дека неговата Организација нема да се откаже од оружана борба додека во Македонија управуваат српските власти.³⁸⁵ Притоа, тој не пропуштал да нагласи дека неговата Организација располага со големи и добро организирани сили, од 150 до 160 илјади луѓе, подготвени за акција.³⁸⁶ Според италијанските дипломатски извори од јануари

³⁸² Г. Занков, *Моята дума*, в. „Македонско дело“, бр. 37, 1927, 11. Објавено кај: Владо Поповски, *Ленина Жила, Македонското прашање...*, цит., Т. I, Док. № 145; Тодор Александров, *Сè за Македонија. Документи 1919–1924...* цит., 497–498.

³⁸³ Кръстю Гергинов, Цочо Билярски, *Непубликувани документи за дейноста...* цит., 233. Објавено кај Тодор Александров, *Сè за Македонија. Документи 1919–1924...* цит., 515.

³⁸⁴ В. „Илустрација Илинден“, бр. 9–10 (49–50), София, 1933. 15. Објавено кај: Кръстю Гергинов, Цочо Билярски, *Новоиздирени документи за Тодор Александров и Втрешната македонска револуционна организација, Военноисторически сборник*, г. 57, кн. 4, јули–август, София, 1988, 186–188. Објавено и кај Тодор Александров, *Сè за Македонија. Документи 1919–1924...* цит., 767.

³⁸⁵ ДАССИП, Фонд МИД, Пресбиро, 1924/IX, „Тајмс“ од 16. IX 1924.

³⁸⁶ АМ, Фонд АМНРИ – Рим, кут. 914/XXIII; В. „Свободна Македонија“, бр. 54, 18. IV 1924, „Македонската заплетња“, 1. Написот е пренесен од англиското списание „Contemporary Review“.

1924 година, Александров во „евентуален конфликт со Србија“, можел да употреби две дивизии.³⁸⁷

Со цел да ја промовира политичката и вооружената програма на автономистичката ВМРО во Вардарскиот дел на Македонија, Тодор Александров, од името на ЦК ВМРО, на 2 април 1922 година упатил писмо до „Претседателите на сите културни и професионални националистички здруженија во царството Бугарија“. Во писмото Александров ги известил дека ВМРО веднаш по Првата светска војна решила, „како своја обврска и должност да му дојде на помош на македонското население останато под ропство на Србите и Грците, со цел: да ја олесни, колку што може повеќе, неговата зла судбина, да го бодри неговиот дух, да го помага неговиот отпор за зачувување на народното име и на свеста, да го подготви за евентуален плебисцит и да го насочи на правилен пат во претстојните борби за извојување човечки права и слободи, заедно со другите поробени народности и области во Југославија и во Грција“. Во писмото Александров упатил остри критики кон Земјоделската влада на А. Стамболиски и кон нејзините министри, кои се „зафатиле: да ги уништат ВМРО и водачите на Македонската организација; да ги интернираат македонските дејци, да ги убиваат најзаслужните идејни дејци“³⁸⁸ што ги назначиле на државна служба и го поттикнувале „разбојништвото“ од страна на федералистичките чети, преку кои сакале „да ги испоубијат водачите на македонската организација, како и да ја уништат самата Организација“; што донеле „специјален закон против четништвото“; што подготвиле и им предложили на Србите „правилник за заедничко прогонување на организациските илегални агитаторски групи во Македонија“ и со тоа ги поттикнале Србите „да го зголемат теророт над незаштитеното македонско население“.

И покрај ваквите мерки и предизвици на Земјоделската влада кон ВМРО, Александров во писмото истакнал дека ВМРО ја прифатила „достоинствено фрлената ракавица“ и се нашла „принудена енергично да ги заштити својот углед и своите права и долгот да се бори за слободата на својата поробена татковина против сите надворешни и внатрешни непријатели на таа слобода“. Притоа, тој искажал задоволство од „результатите“ на ВМРО во борбата против „поробувачите на Македонија – Срби и Грци“ и дека Организацијата успеала „да застане цврсто на своите нозе“, да го организира поголемиот дел од „поробеното население во Македонија“, да постигне договор за „заедничка дејност

³⁸⁷ ДАРМ, Фонд АМНРИ – Рим, кут. 115/III – т.

³⁸⁸ Во писмото се споменуваат кочанскиот војвода Симеон Георгиев-Клинчарски и тиквешкиот војвода Стефан И. Антоф.

со организациите на другите поробени народности во Македонија и на областите во Југославија“ и да го „уништи разбојништвото“ на федералистичките чети. Понатаму, во писмото Александров дал до знаење дека Организацијата се зацврстила и стигнала до таква состојба што никаква сила не може да ја уништи или да ја ослаби, „пред да се извојува слобода за поробена Македонија“, а резултатите од судирите на четите на ВМРО со српските жандармериски потери го докажале „силниот борбен дух кај поробеното население, како и моралната супериорност на борците во споредба со нивните тирани“.

На крајот од писмото, Александров ја уверувал бугарската јавност дека ВМРО, „иако како за своја главна задача ја има борбата за извојување на слободата на Македонија, не може да не гледа со симпатии на започнатата борба од свесното население во Царството против Земјоделската влада, која работи не само за уништување на македонската организација во Бугарија и против слободата на поробена Македонија, туку и против интересите на слободна Бугарија и на целото бугарско племе“.³⁸⁹

Во октомври 1922 година ЦК ВМРО упатил Мемоар до претседателот на Советот на Друштвото на народите во Женева, пред одржувањето на конференцијата во Лозана, на која се решавале и балканските прашања. Мемоарот го напишал членот на Задграничното претставништво, Георги Баждаров,³⁹⁰ а бил потпишан од членовите на ЦК, Тодор Александров, А. Протогеров и П. Чаулев. Мемоарот, всушност, претставува прв меѓународен документ на ЦК ВМРО по Нејскиот мировен договор. Укажувајќи дека „македонското население, обединето околу својата Тајна револуционерна организација, го крева пред светот знамето со натпис автономна Македонија“, ЦК ВМРО во Мемоарот го запознал претседателот на Советот на Друштвото на народите дека македонското население „и денес страда под туѓо владеење, дека актуелниот режим во Македонија е понеподнослив од претходниот“, дека Србија и Грција насилно го асимилираат и денационализираат македонското население и дека „Македонците се надеваат дека Друштвото на народите ќе ги принуди Грција и Србија да им ги дадат предвидените права и слободи“. Од името на „населението на Македонија“, ЦК ВМРО барал „создавање на една независна Македонија, ставена под заштита на Друштвото на народите или на некоја

³⁸⁹ ЦДА, Фонд 1932, оп. 3, а. е. 80, л. 1–2; ЦДА, Фонд 367 – Крстю Станчев, оп. 1, а. е. 669, л. 1–5. Објавено кај Кръстю Гергинов, Цочо Билярски, Из архивното наследство на Тодор Александров... цит., 229; Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 55–63.

³⁹⁰ Георги Баждаров, Моите спомени... цит., 98–100.

ополномоштена сила од него“, со цел, „за да се задоволи неговото оправдано барање, за да се воспостави мирот и правото и во нашата несреќна татковина и да се спречи пролевањето на крв, што е неизбежно, како во Македонија така и на Балканскиот Полуостров“. ³⁹¹

Во овој период, покрај веќе јавно прокламираните пароли за автономна и независна Македонија, идејата за вклучување на Македонија во југословенската федерација како посебна политичка единица, била содржана и во писмото на Тодор Александров до Јован Јовичевиќ, поранешен генерален конзул на Црна Гора во Женева, од септември 1923 година. Одговарајќи му на неговото писмо и на неговиот „план за една југословенска федеративна република“ дека „не само што е необичен туку е и многу разумен“, Александров со воодушевување му напишал: „Што има подобро од тоа – Црна Гора, Босна, Хрватска, Словенија, Банат, Србија, Македонија и Бугарија – да формираат една федеративна република. Така би се создала една голема држава од албанските планини до Црно Море и од Трст до Солун. Кон таа федерација доброволно и по потреба, би се присоединиле и Грција, и Албанија, па и Романија, иако се несловенски земји, па таа би се раширила во општобалканска федерација. Ние особено сметаме на тоа, бидејќи во Македонија, нашата татковина, покрај Бугари живеат и Грци, и Турци, и Албанци, и Власи, па таа кога ќе биде самоуправна политичка единица во федерацијата, ќе може да се уреди така што сите спомнати народности да имаат исти и еднакви права“. ³⁹²

Слични вакви федеративни идеи за решавање на македонското прашање се содржани и во извештајот на романскиот амбасадор во Софија по убиството на Тодор Александров, од 16 септември 1924 година. Давајќи оценка за карактерот на ВМРО, тој на своето Министерство за надворешни работи во Букурешт му напишал: „Внатрешната македонска револуционерна организација, која за остварување на својот идеал – ослободување на Македонија, било преку добивање автономија за неа, било преку формирање на конститутивен елемент во југословенската републиканска федерација, не ги избира средствата за борба, дури и оние најсилните.“ ³⁹³

³⁹¹ Тодор Александров – Живот легенда... цит., 147–149. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 99–103.

³⁹² ЦДА, Фонд 1933, оп. 2. а.е. 15, л. 1. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 551.

³⁹³ Архив на Министерството за надворешни работи на Романија (натаму: АМНР–Р), досие 9/2/71, бр. 50067, 16. IX 1924, 281–282. Документот ми го отстапи на користење Благој Зашов, поранешен амбасадор на Република Македонија во Романија, за што срдечно му се заблагодарувам.

Со цел да се популаризира Организацијата во странство, членовите на Задграничното претставништво, Кирил Прличев и Георги Баждаров, во ноември 1923 година изработиле „план за пропаганда во странство“, што бил усвоен од ЦК ВМРО со препорака „задграничните претставници да почнат да го извршуваат најбрзо“. Во планот, ЗП на ЦК ВМРО му предлагал да прати свои полномошници во Париз, Женева, Брисел, Лондон, Рим, Берлин, Москва, Виена, Будимпешта, Прага и во скандинавските престолнини, со задача:

- „– да ги запознаат сите фактори – државници, сегашни и поранешни министри, општественици, пратеници, сенатори, водачи на партии и на разни други општествени здруженија, публицисти, а преку нивните изданија народите – со борбите на Македонците во минатото и сега за народни правдини, за политичка слобода и за самоуправање;
- да ги информираат европските држави дека од решавањето на македонското прашање во согласност со волјата на населението во Македонија полза ќе има не само распарчената и поробена земја, туку дека тоа ќе биде од полза за сите балкански земји и за сите држави кои имаат економски, политички и културни интереси во Македонија и на Балканскиот Полуостров воопшто;
- да организираат конференции на кои самите тие или странци поканети од нив ќе зборуваат за положбата во Македонија и за целите и за средствата на македонското ослободително движење;
- да пишуваат статии за македонското прашање или да побараат и да најдат за тоа странски публицисти и новинари;
- да ги растураат изданијата на ВМРО во земјите во кои се наоѓаат;
- да ги демантираат брзо клеветите и лагите упатени кон ВМРО;
- да препечатуваат и да растураат статии пишувани од странци во полза на македонското ослободително движење;
- да ја следат надворешната политика на соодветните држави;
- да ги организираат (во петорки) Македонците студенти и да ги подготвуваат за раководители во револуционерната борба;
- да ги организираат Македонците кои престојуваат привремено или постојано во соодветните земји;
- во поголемите градови на секоја држава да се ангажираат симпатизери на ВМРО за да ги информираат полномошниците и во соодветните

земји за сè – добро или лошо – што се пишува, што се зборува или што се прави за македонското ослободително движење, како и да бидат растурачи на коминикеата и на другите известувања од страна на ВМРО;

- Привременото задгранично претставништво да издава седмичен билтен на француски јазик со информации од Македонија и со кратки белешки или деманти за неистинити и тенденциозни соопштенија во грчкиот и во српскиот печат или во странски весници, протуркани од агенти на Србија, на Грција и на други непријатели на македонската слобода;
- полномошниците на ВМРО да реферираат за она што го направиле, редовно на секои три месеци и вонредно при секој важен случај, преку ЗП на ЦК на Организацијата“.

Како најитна задача во „планот за пропаганда во странство“ се предлагало ЦК да прати четворица свои полномошници за пропаганда, и тоа: еден во Париз (за Женева и Брисел), еден во Лондон, еден во Виена (за Рим, Будимпешта и Прага) и еден во Берлин (за Москва и скандинавските земји). Исто така, се предлагало ЦК ВМРО да ополномошти лице кое треба да воспостави врски со „претставниците на народностите кои влегуваат во границите на Југославија и кои се борат исто така за поголема слобода и за самоуправување“, да агитира за идејата за заедничка борба и да ги договори условите под кои ќе се води таа, како и да склучи евентуален договор за тоа.³⁹⁴

Вооружените акции на четите на ВМРО во Вардарскиот дел на Македонија ѝ создавале големи тешкотии на владата на Кралството на СХС во консолидирањето на новата држава. Податоците за бројот на вооружените комитски акции и за извршените убиства упатуваат на констатацијата дека во периодот од 1919 до 1924 година во Вардарскиот дел на Македонија, а особено во нејзиниот источен дел, владеела вистинска воена состојба. Според официјалните податоци на владата на Кралството на СХС, во периодот од 1919 до 1924 година биле регистрирани 217 комитски навлегувања и акции. Притоа, имало убиени 135 службени лица, 123 ранети службени лица и 133 убиени и ранети цивилни лица.³⁹⁵ Како последица од директните вооружени судири, биле уби-

³⁹⁴ 36 години във ВМРО. Спомени на Кирил Пърличев...цит., 452–453. Објавено и кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 243–247.

³⁹⁵ Д-р Александар Апостолов, Злетовската област... цит., 520. Според опширниот извештај за Т. Александров и за акциите на ВМРО што Министерството за надворешни работи на Кралството на СХС му го пратило на неговото дипломатско претставништво во Лондон, од 1919 до почетокот на 1923 година бројот на преминувањата и на разните акции на комитските чети на територијата близу границата изнесувале околу 295 (АИНИ, Фонд КПЛ, к. XXXVII/16, бр. 84).

ени или ранети 847 лица, од кои: 128 убиени комити и комитски војводи и 13 ранети, а 151 комита биле живи фатени, 185 убиени жандарми, војници и други службени лица и 253 ранети, а 268 цивилни лица биле убиени или ранети.³⁹⁶

Според податоците на Македонскиот национален комитет во Софија, во периодот од 1919 до 1928 година во Вардарскиот дел на Македонија биле убиени 513 лица, од кои 113 од страна на ВМРО³⁹⁷. Овие нецелосни податоци ниту оддалеку не го даваат вистинскиот број вкупни жртви во Вардарскиот дел на Македонија. Се смета дека во периодот од 1919 до 1929 година биле убиени околу 1 400 Македонци, како жртви на вооружените акции на четите на ВМРО и на окупациските власти на Кралството на СХС, како и на нејзините контрачети.³⁹⁸

Истовремено, оружените акции на автономистичките чети на ВМРО претставувале постојана опасност не само за балканскиот туку и за европскиот мир. Според констатацијата на весникот „Земјоделско знаме“, орган на прогонетата БЗНС, европската јавност во овој период била постојано вознемирувана од активностите на Т. Александров и во него го гледала одговорниот човек за мирот и безбедноста на Балканот.³⁹⁹

Мерки на државните органи на Кралството на СХС за спречување на акциите на четите на ВМРО

Присуството и вооружената активност на четите на ВМРО во Вардарскиот дел на Македонија целосно го свртиле вниманието на воената и политичката власт на Кралството на СХС. Наоѓајќи се под постојан притисок на комитските чети и директно изложен на нивните оружени и терористички акции, овој дел на Македонија, а особено нејзиниот источен дел, се сметал за „специфична област“ во рамките на новосоздаденото Кралство на СХС.

За спречување на вооружените акции на четите на ВМРО, политичките, воените и полициските органи на Кралството на СХС преземале широки и насилни мерки, како и административни и судски мерки. Довлекувале голем број

³⁹⁶ Споменница прославе двадесетгодишњице брегалничке битке и десетгодишњице оснивања народне самоодбране, Штип, 1933, 33; Александар Апостолов, Специфичната положба... цит., 55.

³⁹⁷ В. „Македонско дело“, бр. 97, 10. IX 1929, 5.

³⁹⁸ В. „Нова Македонија“, Скопје, бр. 315, 12. I 1946, „Врховизмот на оптуженичка клупа. По повод процесот на Јордан Чкатров“.

³⁹⁹ В. „Землоделско знаме“, (Прага), бр. 40, 26. VI 1924, 1.

жандармериски единици, формирале вооружени одреди, т.н. „контрачети“, објавувале воени состојби, распишувале големи награди за фаќање на комитските војводи,⁴⁰⁰ вршеле масовно затворање и малтретирање на сомнителните лица итн.⁴⁰¹ Според изјавата на Тодор Александров од 1924 година, тој бил мошне загрижен поради дејствувањето на „српските контрачети“, коишто незаконски „убивале сè што било посвесно“ во пограничните околии, поставувале жичени мрежи по целата линија на границата и стапици со волчи јами.⁴⁰²

Полициските и воените органи на Кралството на СХС постојано барале зголемување на полициските и воените сили, а особено засилување на старешинскиот кадар.⁴⁰³ Чувствувајќи се немоќен да ги осигури безбедноста и поредокот на доверената територија, командантот на Третата армиска област, со писмо од 20 октомври 1920 година, барал од министерот на војската да се зголеми бројната состојба на жандармеријата, а на околиците началници да им се одобри потребниот кредит за формирање „летечки чети“ од доверливи жители.⁴⁰⁴ Ваквите постојани барања сепак наишле на разбирање кај Министерството на војската на Кралството на СХС. Во октомври 1920 година, и „покрај недостигот“, Министерството на војската упатило во Вардарскиот дел на Македонија 30 жандарми од другите покраини на Кралството. Покрај тоа, за гонење на комитите, истиот месец биле ангажирани 40 четници, „како привремени жандарми“ во Тетовско, 50 во Скопско, а во Брегалничкиот округ биле упатени 32 четници од Белград.⁴⁰⁵

Поради постојаните комитски напади, Министерството за внатрешни работи и Министерството на војската на Кралството на СХС во средината на 1922 година презеле енергични мерки за засилување на пограничните жандармериски постави, за обезбедување на поважните објекти, особено мостовите и тунелите, за основање постојани воени гарнизони во сите поголеми места што се наоѓале во близина на бугарската граница. Притоа, на командантот на Третата армиска област во Скопје му ставиле на располагање нови полкови

⁴⁰⁰ В. „Независима Македонија“, бр. 29, 25. X 1923, „Македонскиот въпрос е откритъ“. 2. Написот е пренесен од германскиот весник „Прагер пресе“, објавен од германскиот публицист Херман Вендел. Според овој автор, наградата што се давала за „глава на комитски водач“ изнесувала повеќе од 50 000 динари.

⁴⁰¹ Исто; В. „Пиринъ“, бр. 2, 21. X 1923, 1; В. „Македонско дело“, бр. 9, 10. I 1926, 3.

⁴⁰² Петар Ацев, Спомени. Съставителство, предговор и бележки Александър Г. Пелтеков, София, 2011, 331.

⁴⁰³ АИНИ, Фонд ТАО, к. XXXV/1, бр. 797.

⁴⁰⁴ Исто, к. XXXV/5, бр. 543.

⁴⁰⁵ АВИИ, Пописник 4, кут. 60, бр. 6/2.

за гонење на комитските чети што се префрлале од Бугарија.⁴⁰⁶ Исто така, за обезбедување на Брегалничкиот округ од комитските навлегувања, двете министерства се договориле од редовите на воените единици да се регрутираат 2 000 жандарми, од кои поголемиот дел да биде пратен за одржување на редот во „јужните краишта“.⁴⁰⁷ За борба против комитските чети, во август 1922 година, на Министерството на војската доброволно му се пријавиле 144 офицери, 308 подофицери и 4 926 каплари и обични војници, и покрај тоа што, според мислењето на ова Министерство, за формирање на „летечки чети“ за гонење на комитските чети на ВМРО во Вардарскиот дел на Македонија му биле потребни 40 офицери, 80 подофицери и 420 каплари и обични војници.⁴⁰⁸

Исто така, за воведување ред и мир во Вардарскиот дел на Македонија биле ангажирани околу 35 000 војници, жандарми, граничари, четници и др. Од вкупно 17 000 жандарми, колку што ги имало во цела Југославија, 12 000 биле распоредени во Македонија.⁴⁰⁹

За проучување на состојбата во Вардарскиот дел на Македонија и за предлагање мерки за спречување на комитските напади, Министерството за внатрешни работи на Кралството на СХС во мај 1919 година поставило посебен „инспектор за Јужна Србија“, ⁴¹⁰ а за уништување на комитските чети „Врховната команда“ на жандармеријата изработила посебен елаборат.⁴¹¹ Кон крајот на 1923 година, Главниот генералштаб на Министерството на војската изработил „воен план“. Планот предвидувал, во случај на интензивна комитска акција, воените единици на Кралството на СХС да навлезат во Бугарија и да ги окупираат Кустендил, Петрич, Мелник и Горна Џумаја.⁴¹²

За спречување на навлегувањата на четите на ВМРО, како и за нивно уништување во Вардарскиот дел на Македонија, владата на Кралството на СХС по должината на границата спрема Бугарија изградила вистински одбранбен

⁴⁰⁶ Ѓорѓе Василиевски, Хронологија... цит., 68–71.

⁴⁰⁷ В. „Политика“, Београд, бр. 4689, 14. V 1921, „Бугарске комите у Македонији. Две хиљаде нових жандарма“, 1.

⁴⁰⁸ АЈ, Фонд МУП, Збирка 14 – 34–117, Скопје.

Сметајќи дека само со воени сили и со жесток противудар ќе ги спречи комитските напади, белградскиот печат засилувањето на војската и жандармеријата го оправдувал со зборовите: „Бугарија уфрлува глупа, затоа змијата треба да се тепа по глава со бајонет“ (Вук Винавер, Англиското јавно мислење... цит., 41).

⁴⁰⁹ Албум. Делбите на Македонија (1912–1944), Скопје, 1972, 70.

⁴¹⁰ АИНИ, Фонд ТАО, к. XXXVI/1, бр. 101; АЈ, Фонд МУП, Збирка 14 – 36–107; Исто, Збирка 14 – 34–107. Недатирани извештаи до Министерството за внатрешни работи на Кралството на СХС.

⁴¹¹ АИНИ, Фонд ТАО, к. XXXVI/8, бр. 806, „Упут за рад око сузбијање бугарске револуционарне пропаганде у Јужној Србији“.

⁴¹² Д-р Живко Аврамовски, Некои аспекти на македонското прашање... цит., 88.

систем. Овој дел на Македонија бил преплавен со жандармериски станици, гранични пунктови и специјални станици за обезбедување на железничките пруги од диверзии. За овие потреби, како и за плаќање на државните четници и тајната полициска служба, во периодот од 1919 до 1934 година биле потрошени 1 264 165 391 динари. Тоа биле огромни средства за тоа време, кога се има предвид дека целокупниот воен буџет на Кралството на Југославија изнесувал 4 милијарди динари.⁴¹³ Во овие средства не се содржани, а ни оддалеку не можат да се пресметаат, огромните загуби и штети што македонското население ги претрпело со хранењето на режимските чети, бесплатната ангарија при градењето на жандармериските станици и други полициски и воени објекти.

Зголемените терористички акции на четите на ВМРО во Брегалничкиот округ, биле повод владата на Кралството на СХС во почетокот на 1923 година да прати најдобри полициски сили и искусни и потврдени луѓе. За смирување на состојбата во овој крај, на 20 јануари 1923 година во Штип за „велик жупан“ на Брегалничкиот округ бил назначен Добрица Матковиќ, бивш началник на општествената безбедност во Белград. Добриените овластувања и неограниченото право на дејствување, новодојдениот жупан јавно ги декларирал пред претседателите и кметовите на Брегалничкиот округ со зборовите: „Моето доаѓање во Штипскиот округ ќе биде означено со смрт и жестокости... спрема оние кои се спротивставуваат на постојниот поредок во Македонија“.⁴¹⁴ А кога месното население од Кочани му се пожалило на Д. Матковиќ за разбојништвата на жандармите, војската и потерите, тој им одговорил: „До кога ќе ги криете комитите, и војска ќе има, и храна ќе давате, и жените ќе ви се обесчестуваат, и котек ќе јадете, и глави, многу глави ќе паднат.... Предајте ни ги 'крадците' – Т. Александров и Протогеров, и тогаш ќе направам тука да потече мед и масло“.⁴¹⁵ Со доаѓањето на Д. Матковиќ во Штип започнале масовни апсења, претресувања и убиства. По негова наредба, без судење и без каквo било сослушување, биле извршени голем број убиства.⁴¹⁶

Како одговор на засилените комитски напади, а пред сè, за да се одмазди за убиствата на колонистите во с. Кадрифаково, по наредба на жупанот Д. Матковиќ, во с. Гарван, Радовишко, биле застрелани 28 селани, меѓу кои и 3 деца

⁴¹³ Д-р Александар Апостолов, Специфичната положба... цит., 60.

⁴¹⁴ Veritas... цит., 98.

⁴¹⁵ В. „Независима Македонија“, бр. 6, 29. III 1923, „Во страната на сълзитъ“, 2.

⁴¹⁶ . Види повеќе кај Тодор Г. Зографски и Димче А. Зографски, КПЈ и ВМРО (Обединета)... цит., 78–86.

од 13 до 18 години, а на селото било стрелано со артилериски оган.⁴¹⁷ Убиствата на селаните од с. Гарван предизвикале остри реагирања не само од страна на македонската емиграција во Бугарија туку и од југословенската јавност и од странските дипломатски претставници.⁴¹⁸ Против убиствата на „мирните жители во с. Гарван“, Македонскиот национален комитет во Софија на 15 април 1923 година организирал „траурна манифестација“, на која учествувале околу 40 000 луѓе.⁴¹⁹

Во текот на мај 1923 година, во источниот дел на Вардарска Македонија со своите чети преминале познатите комитски војводи, приврзаници на федералистите, Глигор Циклев, Стојан Мишев и Мите Соколарски, и целосно се ставиле на располагање на државните власти за борба против автономистичките чети на Тодор Александров.⁴²⁰ Претворајќи се во „слепо оружје на одмаздата“, овие т.н. „ренегати“, како што забележал Коста Новаковиќ, сосема ги напуштиле програмските определби на федералистичката организација и станале платени слуги на великосрпскиот реакционерен режим, нанесувајќи му страшни зла и нови колежи на македонското население.⁴²¹ Од четите на овие војводи што се отцепиле од автономистичката ВМРО на Тодор Александров, како и од новопримените доброволци, жупанот Д. Матковиќ формирал „летечки одреди“ за секоја околина по еден, кои добиле неограничена власт во тероризирањето на македонското население.⁴²²

Покрај многубројните жандармериски и воени единици и летечките одреди на „ренегатите“, под изговор дека убиствата и атентатите на автономистичките чети на ВМРО нагло се зголемиле, државната власт на Кралството на СХС побарала сојузник сред месното население, односно „водач на народот“, кој ќе го организира и оспособи „за систематска теренска акција“ против четите на ВМРО. За таа цел, на 9 септември 1923 година во Штип бил организиран голем народен собир на кој било создадено „Здружение против бугарските

⁴¹⁷ ДАРМ, Фонд МНК, сигн. 14, „Злодеянието во с. Гарван (Радовишко)“, Veritas... цит., 66–67; В. „Независима Македонија“, бр. 6, 29. III 1923, „Вартоломеска ношћ во с. Гарван“, 1.

⁴¹⁸ Според дипломатските извори на Кралството на СХС, на прашањето на чехословачкиот дипломатски претставник во Софија: „Како е можно властите во Македонија да стрелаат без судење?“, југословенскиот претставник Милан Ракиќ му одговорил дека селаните загинале во текот на борбата (Д-р Десанка Тодоровиќ, Југославија и балканске држави 1918–1923, Београд, 1979, 205–206).

⁴¹⁹ В. „Независима Македонија“, бр. 9, 19. IV 1923, „Протест на македонците“, 1;

⁴²⁰ АС, Збирка Т. Динића, кут. 39, „Македонска револуционарна организација на основу података добијених од војводе Глигора Цikleва“.

⁴²¹ Коста Новаковиќ, Македонија на Македонците! Земјата на земјоделците!, Скопје, 1959, 29.

⁴²² АИНИ, Фонд Секавања..., к. XXXVIII/24, бр. 228. Секавање на Васил Гранката, 15.

бандити“, на чело со Михаило Каламатиевиќ (односно Мијалче Каламатија, трговец од Штип, б.м.).⁴²³ Тогаш била создадена и првата „народна милиција“ за вооружена теренска борба против четите на ВМРО. За неполн месец, целиот Брегалнички округ бил опфатен од оваа организација. Вкупниот број организирани и вооружени луѓе изнесувал околу 20 000, под команда на „старите српски комити – четници и активни офицери“. ⁴²⁴ Преку нив М. Каламатиевиќ ги спроведува тероризирањата, заплашувањата, убиствата и апсењата на македонското население во градот Штип и во околината.⁴²⁵

Неподносливата положба на македонскиот народ во Вардарскиот дел на Македонија во овој период предизвикала остри реагирања кај демократските средини во југословенската и бугарската јавност, како и во политичките кругови во светската јавност. Во документите и резолуциите на Комунистичката партија на Југославија од овој период, состојбата во овој дел на Македонија се нарекувала најмизерна од сите области во Југославија, во која великосрпската буржоазија направила „од Македонија вистински пекол, а од македонскиот сиромав народ вистински робови, кој се наоѓа меѓу два огна, две разбојнички банди“. ⁴²⁶

Извршниот комитет на Сојузот на македонските братства во Бугарија, на својот Петти конгрес, одржан на 15 и 16 февруари 1923 година, доставил Резолуција до владите на големите сили во Европа, Америка и Азија, во која, во името на 300 000 бегалци од Македонија под српска и грчка власт, протестирајќи против положбата на македонското население во овие делови на Македонија, истакнал дека „наместо да се подобрува, таа се влошува со малтретирања, грабежи, опожарувања и убиства, вршени со асимилаторски цели од органите на соодветните влади“. ⁴²⁷ Населението во Македонија во овој период, според написите во англиските весници од април 1924 година, се наоѓало помеѓу „чеканот“ на официјалниот притисок од Белград, не гледајќи никаков излез од таквата тешка положба.⁴²⁸

⁴²³ Спомена прославе... цит., 29 – 31. За формирањето и активноста на „Здружението против бугарските бандити“, види повеќе кај Александар Апостолов, Злетовската област... цит., 546; и кај Тодор Г. Зографски и Димче А. Зографски, КПЈ и ВМРО (Обединета)... цит., 71 и 88.

⁴²⁴ АИНИ, Фонд ЦК КПЈ, к. XXXVI/12, бр. 12, „Извештај партије (1924). 7. Државна комитска организација у Македонији“, 25.

⁴²⁵ За своите заслуги за спасување на режимот на Кралството на СХС во Вардарскиот дел на Македонија, членовите на т.н. „Народна самоодбрана“ до 1933 година добиле 694 разни одликувања од државните власти (Спомена прославе... цит., 33).

⁴²⁶ АИНИ, Фонд ЦК КПЈ, к. XXXVI/12, бр. 54, „Обласни секретаријат Македоније“, 52/II, 1924.

⁴²⁷ ДАРМ, Фонд МНК, сигн. 5, а.е. 1/312, док. 262.

⁴²⁸ АИНИ, Фонд КПЈ, к. XXXVII/16, бр. 140.

Во обидите да влијае за спречување на комитските навлегувања од Бугарија, владата на Кралството на СХС преземала мошне интензивни дипломатски активности. Особено многубројни биле протестите и нотите што таа ги упатувала до бугарската влада, во кои ја изразувала својата огорченост против толеранцијата на бугарските државни органи во организирањето и преминувањето на четите на ВМРО во Вардарскиот дел на Македонија, заканувајќи се, притоа, дека ќе преземе воени мерки против неа.⁴²⁹

Од крајот на 1923 и почетокот на 1924 година особено била интензивирана меѓусебната кореспонденција на владата на Кралството на СХС со своето дипломатско претставништво во Лондон. Известувајќи постојано за активноста на ВМРО на Тодор Александров, владата на Кралството на СХС настојувала да ја компромитира политиката на бугарската влада како главен виновник за комитските навлегувања во Вардарскиот дел на Македонија и преку своите дипломатски претставници во Лондон да бара поддршка кај англиските политички кругови и од другите големи сили за евентуални дипломатски и воени реагирања против Бугарија. Во оваа смисла била содржана и изјавата на министерот за надворешни работи на Кралството на СХС, д-р М. Нинчиќ, за лондонскиот весник „Тајмс“, во која тој официјално објавил дека за Југославија не смее да постои никакво „македонско прашање“. Во опширното интервју, тој, меѓу другото, изјавил дека „Србите не сакаат војна, но македонското движење може да биде задушено во соработка со бугарската влада“. Притоа, тој се заканувал дека, доколку Бугарија не е во можност или не сака да го изврши даденото ветување за распуштање на ВМРО, Србија сама ќе преземе акција која, според него, нема да биде само „една регуларна војна“, туку Македонија ќе стане „арена на една очајна и жестока борба за уништување“.⁴³⁰

Дипломатската активност на владата на Кралството на СХС била проследена и со повеќе вербални ноти и до Министерството за надворешни работи на Италија, со кои подробно го запознавала со комитските напади во Вардарскиот дел на Македонија. Така, од 9 до 22 април 1924 година, владата на Кралството на СХС упатила седум вербални ноти до Министерството за надворешни работи на Италија во Рим. Поседувајќи доверливи информации за соработката и помошта што определени фашистички кругови во Италија ѝ ја давале на ВМРО на Тодор Александров и А. Протогеров, владата на Кралството на СХС

⁴²⁹ Исто, к. XXXVII/17, бр. 166; Д-р Десанка Тодоровић, Југославија... цит., 107–108 и 166; Ѓорѓе Васиљевиќ, Хронологија... цит., 167–176; Paul Gentizon, Le drame Bulgarie, Paris, 1924, 232–233.

⁴³⁰ ДАСИП, Фонд МИД, Пресби́ро, 1924, „Тајмс“, 18. I 1924, „Југославија и Македонија“.

настојувала преку овие ноти да ја запознае европската јавност со последиците што ги предизвикувале вооружените акции на автономистичките чети на ВМРО во Вардарскиот дел на Македонија.⁴³¹

Вооружените акции на четите на ВМРО во Вардарскиот дел на Македонија уште повеќе ја влошиле севкупната политичко-економска и социјална положба на македонскиот народ. Мерките што државните власти на Кралството на СХС ги преземале за спречување на дејствата на комитските чети, како и секое национално пројавување и револуционерно раздвигување на македонскиот народ, биле придружени со убиства и масовно тероризирање, заплашување и апсење. Според статистичките податоци што ги водел Македонскиот национален комитет во Софија, во периодот од 1919 до 1928 година во Вардарскиот дел на Македонија биле убиени 400 луѓе од страна на државните чети.⁴³² Овие податоци, објавувани во весниците на македонската емиграција во Бугарија, посебно се однесуваат на злосторствата што македонското население ги претрпело од страна на „слугите и агентите на власта“. Според нив, во периодот од 1 јануари 1919 до 1 јануари 1926 година во Вардарскиот дел на Македонија биле извршени: 263 убиства, 178 обесчестувања (од кои 43 на девојки под 18 години), 1 342 опожарени куќи, 4 850 уапсени лица без вина, 5 445 жестоко мачени лица (од двата пола и од секаква возраст), а 12 465 000 динари и 44 250 златни турски лири биле ограбени со заплашување на смрт или со апсење. Исто така, за време на 10 години, од 1919 до 1929 година, жандармериските одделенија и контрачетничките потери изгореле 14 села и над 100 куќи, а биле уапсени или престојувале во затворите повеќе од 25 000 македонски граѓани и селани.⁴³³ Општо земено, се смета дека во наведениот период, односно до 1926 година, биле убиени, без иследување и судење, над 1 600 Македонци, Албанци и Турци, а низ затворите поминале над 30 000 лица.⁴³⁴

⁴³¹ ДАРМ, Фонд АМНРИ – Рим, кут. 914/XXI, Рим, 9. IV. 1924; Исто, кут. 915/V–VII–X, Рим, 22. IV 1924.

⁴³² В. „Македонско дело“, бр. 97, 10. IX 1929, 5.

⁴³³ Veritas... цит., CLXXVI, CXVI, XCVIII.

Слични податоци за извршените злосторства од страна на „српските власти“ во Вардарскиот дел на Македонија, изнесува и Иван Михајлов во своите спомени, служејќи се, исто така, со податоци на Македонскиот национален комитет. Според него, „општо во Македонија под српска власт“ биле убиени 422 лица, 47 лица биле исчезнати без трага, 2 900 лица биле уапсени и измачувани, 85 жени биле силувани, 78 лица биле ограбени и 121 куќа биле опожарени (Иванъ Михайловъ, Спомени II... цит., 680).

⁴³⁴ Лазар Колишевски, Политички извештај на ЦК КПМ. Реферат одржан на I конгрес на КПМ, Скопје, 1949, 37.

ПОЛИТИКАТА НА ТОДОР АЛЕКСАНДРОВ КОН БУГАРСКАТА ВЛАДА

Зацврстувањето на ВМРО во Пиринскиот дел на Македонија

За спроведување на вооружената комитска активност во Вардарскиот и Егејскиот дел на Македонија, ЦК ВМРО за кратко време го претворил Пиринскиот дел на Македонија во основна база на Организацијата. Автономистичката ВМРО на Тодор Александров успеала да се наметне како неоспорен фактор и да стане неограничен господар на овој терен, поставувајќи свои луѓе на највлијателните места за да ја контролира полесно ситуацијата во округот.

Пристапувајќи кон зацврстувањето на Организацијата во Пиринскиот дел на Македонија, а наоѓајќи погоден терен сред македонското население и многубројните бегалци од Вардарскиот и Егејскиот дел на Македонија за пропагирање на идејата за „автономна Македонија“⁴³⁵, Тодор Александров успеал да придобие значителен дел од македонските маси и да го претвори Пиринскиот дел на Македонија во „гнездо на автономистичката организација“.⁴³⁶

Пропагирајќи дека се бори за ослободување и обединување на Македонија, ВМРО наишла на голем одсив, особено кај македонските бегалски маси во овој дел на Македонија. Токму од редовите на овие македонски народни маси, раководството на ВМРО успеало да мобилизира многубројни приврзаници на своите чети.⁴³⁷ Чувствувајќи страшна огорченост поради распарченоста на својата татковина⁴³⁸, кај нив, според пишувањето на парискиот весник

⁴³⁵ Иван Каракелев, Септемврийското встание през 1923 г. в Разлошкия край, Исторически преглед, год. XXIX, кн. 4, София, 1973, 77.

⁴³⁶ Георги Боков, Владимир Поптомов, София, 1981, 52.

⁴³⁷ Види повеќе кај Александар Апостолов, Злетовска област... цит., 486–510; Истиот, Специфичната положба на македонскиот народ... цит., 54–55; Истиот, Вардарска Македонија од Првата светска... цит., 57–87.

⁴³⁸ Ангел Динев, Политичките убиства... цит., 73.



АЛЕКСАНДАР ВАСИЛЕВ (АЛЕКО-ПАША)

„Тан“, длабоко била присутна „нескриената желба да се вратат во својата родна земја Македонија“.⁴³⁹ Мнозина од овие млади луѓе, како што вели Пол Гентизон, специјален дописник на весникот „Време“ од Балканот и публицист, само преку тероризмот го гледале единственото средство за постигнување на нивната цел – „победа на нивните политички и културни стремежи“.⁴⁴⁰ Загреани за својот идеал, тие, како што вели францускиот поет, публицист и новинар Алберт Лондр, „се втурија со огромна жар и со сета своја сила во борба за Македонија, на која ништо друго не можеа да ѝ дадат, освен својот гол живот, но го даваа од сè срце“.⁴⁴¹

Од 1921 година, ВМРО станала вистински господар во Пиринскиот дел на Македонија, претворајќи го овој дел на Македонија во основна база на својата

Организација. Изградувањето и зацврстувањето на организациската мрежа на ВМРО во Пиринскиот дел на Македонија започнало во текот на 1921 и 1922 година, кога Тодор Александров го привлечол за заедничка борба војводата Александар Василев, познат и како Алеко-паша, кој имал неограничена власт во овој крај и кој често го злоупотребувал авторитетот на Организацијата. Покрај тоа, Александров, преку А. Василев, во автономистичката ВМРО ги привлечол и поранешните приврзаници на Јане Сандански – Александар Бујнов, Чудомир Кантарџиев, Георги Ковачев, Георги Пенков и др. – па дури им дал и раководни должности во Организацијата. Исто така, во ВМРО биле прифатени и одделни македонски револуционери со анархистички и комунистички убедувања, кои ја прифатиле програмата на ВМРО за ослободување на Македонија.

⁴³⁹ ДАССИП, Фонд Пресбиро, в. „Тан“, (Париз), 21. II 1924.

⁴⁴⁰ Paul Gentizon, *Le drame Bulgarie...* цит., 235.

⁴⁴¹ Albert Londres, *Les Comitadjis. Ou le terrorisme dans les Balkans*, Pariz, 1932, 53–54. Книгата на А. Лондр во 1933 година е објавена на српски јазик во Загреб под наслов: „Терор на Балкану“. Во 1976 година, во издание на „Култура“ од Скопје, книгата е објавена на македонски јазик под наслов „Комитации – Тероризмот на Балканот“, со предговор на акад. Манол Пандевски.

Организацијата во Пиринскиот дел на Македонија Тодор Александров ја организирал на полувоен карактер, еден вид „помошна организација“ за вооружените акции во другите два дела на окупирана Македонија. Оваа област му служела како главна база за подготовки и праќање на вооружени чети во Вардарскиот и во Егејскиот дел на Македонија. Вооружена сила на Организацијата биле месните чети составени од 10 до 30 вооружени луѓе и т.н. „милиција“,⁴⁴² која, според податоците на воените органи на Кралството на СХС од април 1924 година, броела 9 100 луѓе.⁴⁴³



ГЕОРГИ АТАНАСОВ

И покрај тоа што ВМРО се изградувала како нелегална организација, таа, всушност, дејствувала полулегално, бидејќи не наидувала на особени пречки од страна на бугарската државна власт.

Главна и основна воена сила на ВМРО во Пиринскиот дел на Македонија, односно во Македонија под бугарска власт, биле нелегалните и легалните чети. Најголемиот број од нелегалните чети, всушност, биле околинските чети од Вардарскиот и Егејскиот дел на Македонија, кои престојувале и се обучувале во оваа област. Материјалните трошоци за потребите на четите и платите за војводите и четниците биле исплатувани од касата на ВМРО.

Како Тодор Александров гледал на улогата на Пиринскиот дел на Македонија за организацијата се гледа од неговата изјава дадена на рускиот журналист Леонид Неманов од јуни 1924 година: „Ние сметаме на тој крај, со кој Бугарија привремено владее. Тој крај е дел од заедничката држава на Македонија – нашата татковина, и ние ќе си го земеме како што ќе си ги земеме и сите други делови кои сега пиштат под српско и грчко ропство“.⁴⁴⁴

Со цел да ја изложи политичката програма за дејствување на ВМРО во Пиринскиот дел на Македонија, односно во границите на Бугарија, Тодор Александров, во името на ЦК ВМРО, на 22 август 1922 година упатил циркуларно

⁴⁴² Историја на Благоевградската... цит., 118–119.

⁴⁴³ АИНИ, Фонд КПЛ, к. XXXVII/16, бр. 151.

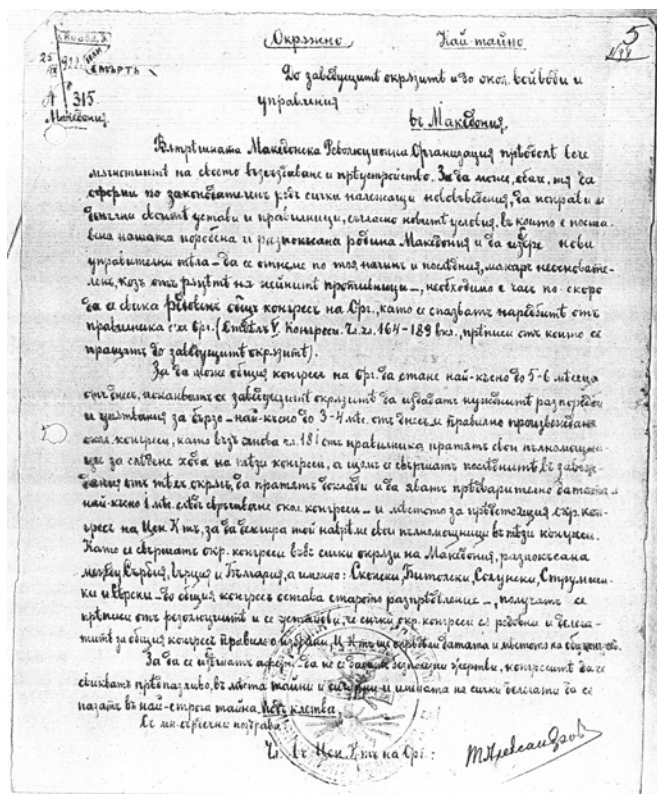
⁴⁴⁴ ЦДА, Фонд 1933, оп. 3, а.е. 6, л. 1–3. Објавено кај Тодор Александров – Живот легенда. Документи 1919–1924... цит., 111–112.



ЧЕТАТА НА АЛЕКСАНДАР ВАСИЛЕВ

писмо до „раководителите на окрузите и до околиските нелегални групи“ во овој дел на Македонија. Поаѓајќи од Декларацијата на бугарската влада дека „за создавање Автономна Македонија таа е готова да го отстапи делот од неа што останал во границите на Царство Бугарија“ и јасно искажаната желба на „населението во делот од Македонија останат под бугарска власт дека ќе претпочита да влезе во состав на Автономна Македонија, штом таа ќе биде создадена“ и „исполнувајќи ја клетвата дадена во минатото пред Организацијата дека не може да не ги помага, морално и материјално, борбите за слобода на своите браќа од поробена Македонија“, Александров во писмото им соопштил дека ЦК ВМРО решил: „Да се обнови и да се реорганизира Организацијата во тој крај како помошна на ВМРО“, со следниве цели:

1. Да ја помага морално и материјално ВМРО во деловите на Македонија поробени под Србија и под Грција;
2. Да ги отстранува сите пречки за успехот на Организацијата, и тоа: уништување на разбојништвото, на шверцот и на шпионажата, казнување на крадците, на изнудувачите и на чиновниците поткупувачи и зулумци и др.;
3. Да дава прием и соработка за наоѓање работа на качаци и на бегалци од Македонија под српско и под грчко ропство кои се вратиле на одмор или за работа, како и да им помага на оние од нив кои сакаат да се вратат во своите родни места;



ПИСМО НА ТОДОР АЛЕКСАНДРОВ ДО РАКОВОДИТЕЛИТЕ НА ОКРУЗИТЕ
И ДО ОКОЛИСКИТЕ ВОЈВОДИ ВО МАКЕДОНИЈА, ОД 25.09.1922 Г.

4. Да создаде и таму милиции, главно за засилување на обезбедувањето на селата и на границата против напади од крадци, шверцери, наши и туѓи разбојнички банди и др.

На крајот во писмото, Александров на раководните органи им соопштил дека ВМРО во Пиринскиот дел на Македонија и воопшто Организацијата „е самостојна и непартиска“ и дека нема да се меша во „внатрешните работи на Царство Бугарија, ниту да зема страна во тамошните партиски борби“. Меѓутоа, ако ВМРО биде засегната или предизвикана од личности или од групи, Александров им дал на знаење дека „Организацијата ќе се расправа со нив лично, во согласност со правилникот и со своите традиции“.⁴⁴⁵ Со ова цирку-

⁴⁴⁵ ЦДА, Фонд 1932, оп. 3, а. е. 63, л. 7–10; ДАРМ Фонд Поединечни документи, к. 1/3, ЦК ВМРО. Објавено и кај Правителството на Стамболијски... цит., 99–100; Иванъ Михайловъ, Спомени IV. Освободителна борба 1924–1934, Indianapolis, 1973, 916; Тодор Александров, Сѣ за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 75–77.

ларно писмо, Александров не само што најавил создавање на „помошна организација на ВМРО“ во Пиринскиот дел на Македонија, туку создал автономно управување во овој дел на Македонија, отстранување на разбојништвото, шверцот и чиновничките злоупотреби, кои особено се зголемиле по Првата светска војна, и воспоставил ред во округот.

Создавањето „помошна организација на ВМРО“ во Пиринскиот дел на Македонија било потврдено и со „тајното“ писмо на ЦК ВМРО од 14 март 1923 година, потпишано од Тодор Александров, а испратено до раководните погранични револуционерни окрузи во Македонија. Тргувајќи од присутната состојба што во пограничната зона на Царството Бугарија со Македонија зеле големи размери разбојништвото, шверцот и изнудувањата од страна на „федералистичките злосторници – непријатели на македонската слобода“, а со цел „уништување или ослабување на ВМРО“, Александров решил во таа зона да се „создаде тајна Организација – помошна на ВМРО“, со следните задачи:

- да ја помага морално и материјално ВМРО;
- да ги отстрани сите пречки за успехот на Организацијата, преку уништување на разбојништвото, шпионажата и шверцот, преку казнување на крадците, изнудувачите и чиновниците – рушветчии и зулумции и др.;
- да ги прифаќа и да помага за наоѓање работа на вратените на одмор качаци и бегалци од Македонија под српско и грчко ропство, како и да им помага на оние што сакаат да се вратат во своите родни места;
- да ги смири партиските борби во Бугарија до степен да не бидат штетни за каузата на робот;
- да им помага на законодавните власти за зацврстување на редот и законитоста во Бугарија;
- да ја уреди милицијата, главно, за засилување на безбедноста на селата и границата против напади од крадци, шверцери, разбојнички, странски и наши, банди и др.

На крајот од окружното писмо, ЦК ВМРО на раководните погранични окрузи повторно им дал до знаење дека „помошната Организација во таа зона, како и ВМРО, е самостојна и непартиска“ организација и дека не се „меша во внатрешните работи на царството Бугарија, ниту зема страна во партиските борби таму“.⁴⁴⁶

⁴⁴⁶ Исто, Фонд, 1932, оп. 3, а.е. 63, л. 42–46. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 169–171.

ЦК ВМРО на 5 септември 1922 година, со потпис на Тодор Александров, донел „привремени наредби“, во кои првпат Пиринскиот дел на Македонија го нарекува „Македонија под бугарска власт“, исто како што Вардарскиот и Егејскиот дел на Македонија ги нарекува Македонија под српска и грчка власт. Во нив, тој јасно им дал до знаење на „околистите и на месните раководни тела на Организацијата во Македонија под бугарска власт“ дека:

- „1. Во Македонија под бугарска власт Организацијата се обновува и се преустројува како помошна на револуционерната Организација во побобените делови на Македонија под Србија и Грција, со заедничка цел за единствена Внатрешна македонска револуционерна организација: Создавање една автономна или независна држава од цела Македонија во нејзините етнографски и географски граници (подвлечено во привремените инструкции, б. м.);
2. Организацијата во Македонија под бугарска власт е тајна; таа е и нелегална (подвлечено во привремените инструкции, б. м.), доколку биде принудена да одговара на предизвици и на прогонства од бугарските влади и власти. Таа Организација е непартиска и не се меша во внатрешните работи на Царството Бугарија, но таа будно внимава да не му дозволи никому да се служи со Македонија како монета за поткусување со македонското дело – за лични и партиски цели“.

Во „привремените наредби“ Александров ги дал следниве инструкции во врска со организациската поставеност на ВМРО во Македонија под бугарска власт:

- Македонската организација во деловите од Македонија останати под Србија, Грција и Бугарија се раководи од заедничкиот конгрес на Организацијата од затекнатиот Централен комитет, врз основа на последниот правилник на Организацијата и во согласност со инструкциите, циркуларите, привремените наредби и др. издавани од Централниот комитет;
- Организацијата се уредува и раководи од нелегален окружен војвода;
- Околиите се раководат од околистски раководни тела, а секој населен пункт – град, село, колиби – од месно раководно тело, составени од 3–7 членови, избрани од заедничко собрание и утврдени од околистскиот или од окружниот војвода или инструктор;
- секоја околија, според условите, има или нелегален војвода со неколку души другари, или легален околистски инструктор;

- во секој населен пункт се создава месна чета од 10 до 30 души, млади, храбри, вешти и чесни сили и милиција – од сите кои имаат оружје. Милицијата е потчинета на околинскиот војвода, а преку окружниот војвода – на ЦК на Организацијата;
- милициите ги чуваат селата од крадци, разбојници и секаков вид злосторници, а во пограничните околии милициите ја чуваат и границата од шверцери и од наши и туѓи разбојнички банди и др.;
- милициите или милиционерите, ако не ја извршиле наредбата на повисоките началници или не се јавиле каде што биле повикани на помош, се казнуваат со смрт;
- раководните сили и тела – нелегални и легални – судат и ги казнуваат своите потчинети за престапи од организациски карактер, за кражби, грабежи, лични убиства, како и за пијанство и разврат;
- докажаните шпиони, разбојници и убијци се казнуваат со смрт;
- $\frac{3}{4}$ од сите приходи во селските каси се внесуваат во околинското раководно тело, откако ќе се задоволат месните организациски потреби;
- приходите од данок, од казни над 2 000 лева, од такси на тутун, ориз и др. се внесуваат во касите на окружниот комитет и на ЦК на Организацијата.⁴⁴⁷

Легализирајќи ги своите организациски институции во Пиринскиот дел на Македонија, а за подобрување на стопанскиот живот на населението и за спречување на злоупотребите со доделувањето земја од напуштените имоти на бегалците, раководството на ВМРО воспоставило контрола и на земјишниот фонд. Со „таен циркулар“ од 10 април 1923 година, Тодор Александров им наредил на раководителите на округот, околинските раководни тела и околинските војводи во Пиринскиот дел на Македонија да преземат мерки за да се применуваат строго наредбите „по прашањето за снабдување со земја на бегалците, на безимотните и на слабоимотните членови на Организацијата“, меѓу кои:

- имотите дадени на бегалците и на локалните безимотни лица според законот за бегалците, им се оставаат ним за да се прехрануваат, до регулирањето на нивната положба;

⁴⁴⁷ ЦДА, Фонд 1932, оп. 3, а.е. 63, л. 14; ВИА–НМКМ, Фонд: 656, а.е. 4, л. 8. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 81–85. Оваа верзија на „Привремените наредби“ е потпишана од Т. Александров, од името на ЦК на Организацијата и од А. Василев, како претседател на Петричкиот округ.

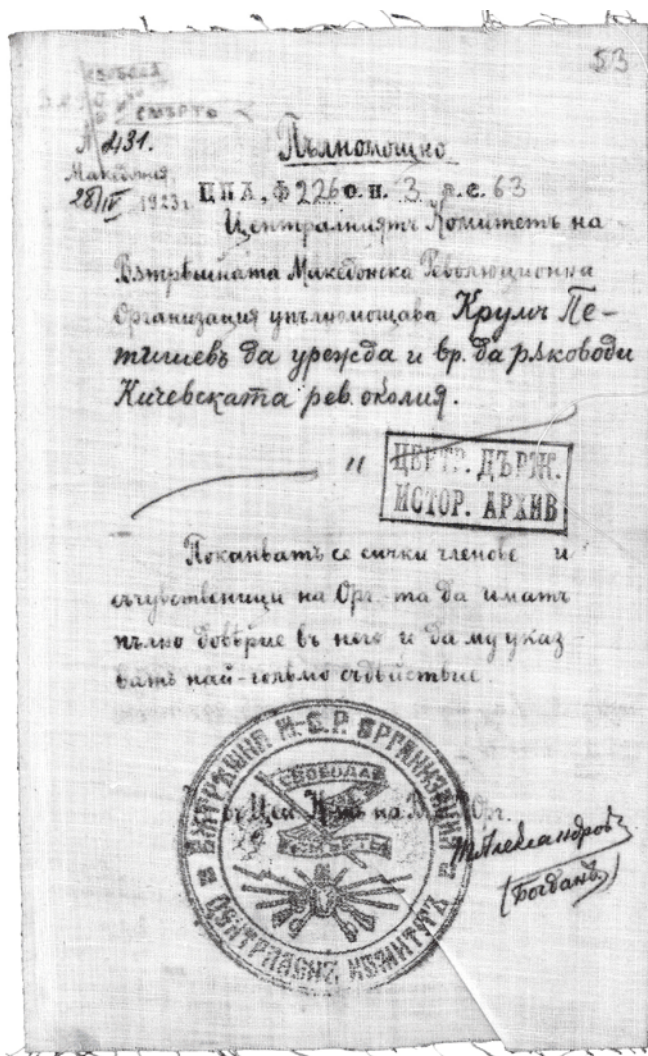
- ако сопственикот на имоти дадени на бегалци и сл. не е бегалец и е сиромашен, неговите имоти, макар и раздадени на бегалци, да му се вратат. Ако пак тој има намера да се исели, неговите имоти да бидат купени од бегалците или од безимотните кои ги обработуваат. Безусловно се забранува во Македонија под бугарска власт да се откупуваат од кого и да било имоти дадени на привремено користење на бегалци и сл.;
- им се забранува купување имоти на Турци кои се иселуваат и на др. бугарски граѓани, во места населени со бегалци, од граѓани кои имаат најмалку 20 декари ниви;
- апсолутно се забранува купувањето недвижни имоти од лица од областите на стара Бугарија;
- бегалците или локалните слабоимотни лица, или безимотните лица, немаат право да купуваат повеќе од 10 декари во полето и 20 декари во ливадите.⁴⁴⁸

Кон крајот на 1922 година, насочувајќи го главниот удар против комунистичкото движење, автономистичката ВМРО на Тодор Александров наполно ја презела контролата на политичката состојба во Пиринскиот дел на Македонија. Како што забележал Владимир Поп Томов, еден од активистите на ВМРО (Обединета), најпрвин автономистичката организација водела борба против административните органи на Земјоделската влада, а подоцна таа започнала крвава борба против комунистите, чие влијание било најголемо во овој дел на Македонија и кои за бугарската буржоазија биле „најголеми непријатели“.⁴⁴⁹

Засилувајќи ја борбата против Земјоделската влада на А. Стамболиски и неговото зближување со Кралството на СХС, а пред сè, реагирајќи против склучената „Нишка спогодба“, на 5 април 1923 година, Тодор Александров упатил строго доверлив распис до раководителите на окрузите, околистите војводи и илегалните чети на ВМРО во Пиринскиот дел на Македонија. Во расписот, меѓу другото, тој им наредил на своите раководни тела и чети да преземат итни и најсериозни мерки „да се уништат“ српските војски ако се појават во Пиринскиот дел на Македонија, како и „оранжеовогвардејците“ (односно вооружените државни чети на Земјоделската влада, б. м.). Притоа, тој дал до знаење дека бугарската влада била „своевременно предупредена“ од ВМРО да

⁴⁴⁸ БИА – НБКМ, Фонд 656, оп. 1, а. е. 12, л. 8–10. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 191–193.

⁴⁴⁹ Георги Боков, Владимир Поптомов... цит., 60.



ПОЛНОМОШНО ОД ТОДОР АЛЕКСАНДРОВ НА ВОЈВОДАТА КРУМ ПЕТИШЕВ

не им допушта на српските воени сили да ја преминуваат границата и да не праќа свои вооружени чети во Пиринскиот дел на Македонија.⁴⁵⁰

Пред парламентарните избори во Бугарија, закажани за 22 април 1923 година, Тодор Александров, во името на ЦК ВМРО, на 20 март 1923 година пратил „тајно“ циркуларно писмо до „раководителите на окрузите, до околистите уп-

⁴⁵⁰ АС, Збирка Т. Динића, кут. 39; Правителството на Стамболијски... цит., 101–102.

равни тела и до околиските војводи во Македонија под бугарска власт“, во кое се повикувале да организираат за да „се излезе во тамошните избирачки околии со општограѓанска листа од локални (родени од Македонија) (подвлечено во циркуларното писмо, б. м.) чесни, заслужни, со добро име, родољупци – граѓани од разните партии, во согласност со моќта на секоја од нив“. За таа цел, Александров ги повикал сите пратеници што ќе бидат избрани во Пиринскиот дел на Македонија да поднесат писмени изјави до ЦК ВМРО дека се задолжуваат:

- „1. Да го поставуваат од говорницата на Народното собрание македонското прашање, инсистирајќи за создавање целокупна Независна Македонија (подвлечено во циркуларното писмо, б. м.);
2. Да влијаат бугарската влада да прифати надворешна политика соодветна на тоа;
3. Да се борат со сите сили, заеднички, против пречките, од каде и да доаѓаат, против борбите за независноста на Македонија;
4. Да ги заштитуваат интересите на локалното население;
5. При секој погоден случај да преземаат мерки – заеднички и поединечно: а) за примена на договорите за заштита на малцинствата во Македонија под српско и под грчко ропство, каде што населението живее под ужасни инквизиторски режими, б) за враќање на бегалците во нивните родни места, под гаранција на Друштвото на народите, в) за амнестија на сите политички затвореници таму итн.;
6. Да настојуваат таму да се праќаат чесни, способни и родољубиви чиновници, претежно од локалните жители, кои ги познаваат подобро потребите на населението;
7. Да преземаат мерки да се казнат сите убијци, разбојници, шверцери, изнудувачи и сите кои го злоупотребуваат името на борбена Македонија за злосторства извршени во Царството Бугарија;
8. Да вложуваат напори бугарската држава да потпомогне за подобрување на лошата судбина на македонските и др. бегалци итн.“

За неизвршување на набележените задолженија, на крајот од циркуларното писмо Александров ги предупредил идните пратеници дека „ќе бидат казнети најстрого сите кои поради небрежност, малодушност или поради др. причини не ги извршат наредбите“.⁴⁵¹

⁴⁵¹ БИА–НБКМ, Фонд 656, оп. 1, а. е. 11, л. 18–19. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија.

Во едно друго „тајно“ циркуларно писмо од 2 април 1923 година, Тодор Александров ги повикал членовите на „помошната Организација на ВМРО“ во Пиринскиот дел на Македонија слободно да гласаат за која кандидатска листа сакаат и строго да ги казнат „сите кои вршат притисок врз волјата и врз совеста на населението“.⁴⁵²

Исто така, со цел ВМРО „да ги зачува својот углед и симпатиите, како и својата досегашна позиција на непартиска идејна организација“, Тодор Александров, во името на ЦК ВМРО, со „тајно“ циркуларно писмо, од 10 ноември 1923 година, ги повикал „привремените задгранични претставници и месните началници на ВМРО“ во Пиринскиот дел на Македонија да се грижат за „строго извршување“ на следниве наредби:

- „1. Членовите и симпатизерите на ВМРО кои имаат изборни права во Бугарија, се слободни да гласаат според својата совест, за која партија сакаат;
2. Никој член или симпатизер на Организацијата, под страв од казна, не треба да врши притисок врз волјата на избирачите во полза на една или друга партија“.⁴⁵³

По Деветтојунскиот преврат во 1923 година, владата на новиот претседател Александар Цанков, „од благодарност“ за помошта што ВМРО му ја пружила во соборувањето на Земјоделската влада на А. Стамболиски, ѝ ја препуштила власта во Пиринскиот дел на Македонија, при што Тодор Александров го претворил овој дел на Македонија во „држава во држава“.⁴⁵⁴

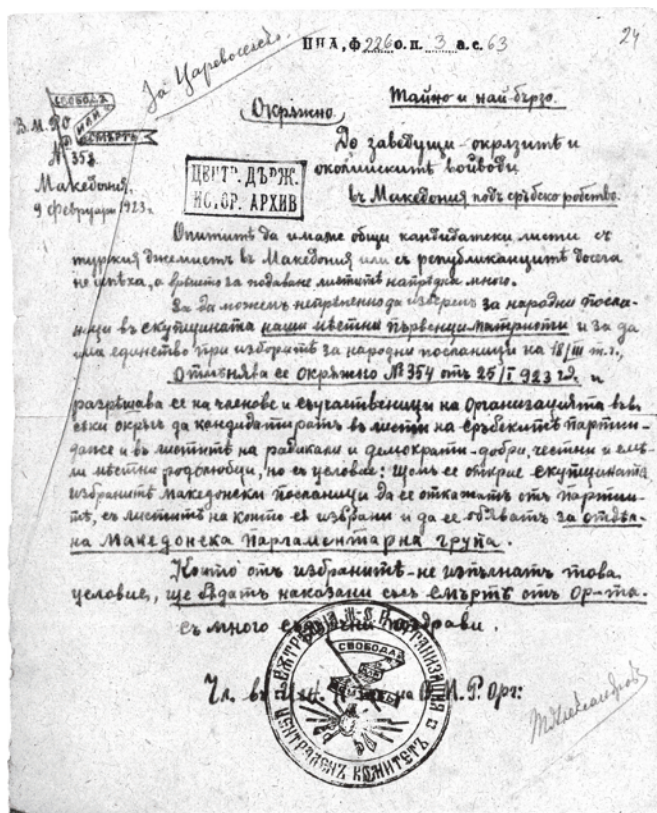
По убиството на Тодор Александров, Пиринскиот дел на Македонија продолжил да ја игра истата улога, останувајќи и понатаму да биде основна база на ВМРО за подготвување на нејзините вооружени акции, претежно во Вардарскиот дел на Македонија. Давајќи ѝ приоритетно значење на оваа област во идното дејствување на Организацијата, новиот ЦК ВМРО на чело со Иван Михајлов, на VI конгрес одржан на 9–12 февруари 1925 година, донел посебна резолуција за идното дејствување на Организацијата во „Македонија под бу-

Документи 1919–1924... цит., 171–173.

⁴⁵² ЦДА, Фонд 1932, оп. 3, а. е. 63, л. 51–52. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 183.

⁴⁵³ ЦДА, Фонд 1932, оп. 3, а. е. 63, л. 62–67. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 237–239.

⁴⁵⁴ Според Танасие Диниќ, Петричкиот округ во тој временски период се нарекувал „Богданија“, по псевдонимот на Т. Александров „Богдан“ (АС, Збирка Т. Динића, кут. 38, „ВМРО и Бугарска“, цитиран елаборат, 69).



ТАЈНО ПИСМО НА ТОДОР АЛЕКСАНДРОВ ДО РАКОВОДИТЕЛИТЕ НА ОКРУЗИТЕ
И ДО ОКОЛИСКИТЕ ВОЈВОДИ ВО МАКЕДОНИЈА ОД 9.02.1923 Г.

гарска власт“, како што и понатаму новото раководство на ВМРО продолжило да го именува Пиринскиот дел на Македонија и која воопшто не отстапувала од вооружената концепција на автономистичката ВМРО на Александров. Во конгресната резолуција, јасно и недвосмислено се истакнувала потребата од непосредно учеството на „бугарска Македонија во борбата за ослободување и обединување на цела Македонија“.⁴⁵⁵

⁴⁵⁵ Види повеќе кај Зоран Тодоровски, Внатрешната македонска револуционерна организација 1924 – 1934 – Скопје, 1997, 28–55.

Акциите на ВМРО во Неврокоп и Кустендил

За спроведување на комитските акции, автономистичката ВМРО на Тодор Александров го претворила Пиринскиот дел на Македонија во основна организациска база, а пограничниот град Кустендил во главен воен центар, каде што главно престојувале и се подготвувале комитските чети за префрлање во Вардарскиот и Егејскиот дел на Македонија. Пиринскиот дел на Македонија не само што служел како основна база на ВМРО за подготвување и праќање на комитски чети во Вардарскиот дел на Македонија, туку се користел и како главна вооружена поткрепа на Организацијата.

Посебен интерес за Организацијата претставувале пунктовите распоредени по должината на границата спрема Кралството на СХС, од кои Кустендил го заземал главното место. Пунктовите ги раководеле „пунктови началници“, кои биле назначувани од ЦК ВМРО и добивале редовна месечна плата. Секој пунктов началник располагал со 30–40 платени нелегални членови, односно четници, и имале широки овластувања при нивното примање и ангажирање во четите. Главна задача на пунктовите началници била да им укажуваат помош на четите при преминувањето на границата во Вардарскиот, односно Егејскиот дел на Македонија, како и при нивното враќање во Бугарија, да се грижат за нивното оружје и опрема, да ги уредуваат пограничните канали и да го организираат доставувањето и примањето на поштата на Организацијата.

Најголема концентрација на комити и комитски чети се наоѓала во пограничните места на Бугарија со Кралството на СХС, а особено во Кустендил, каде што се населиле голем број бегалци од Македонија. Според разузнавачките извори на воените власти на Кралството на СХС од јануари 1924 година, ВМРО во Кустендил наплатувала два вида даноци: „граѓански бел данок“, за издршка на милицијата, и „патриотски данок“.⁴⁵⁶

По Првата светска војна, најистакнати пунктови началници на Кустендил биле Ангел Узунов и Владимир Куртев. Покрај другите задолженија, тие ја организирале „контра-шпионажата“ по должината на границата со Кралството на СХС, раководеле со организирање на терористички акции во Вардарскиот дел на Македонија и се грижеле за префрлање на терористички групи преку границата и за нивно снабдување со оружје.

⁴⁵⁶ АИНИ, Фонд КПЛ, к. XXXVII/17, бр. 170.

Оневозможувајќи го дејствувањето на федералистичките чети во Вардарскиот дел на Македонија и ликвидирајќи го поголемиот дел од раководството на МЕФО, автономистичката ВМРО на Тодор Александров настојувала да го уништи и федералистичкото движење во Пиринскиот дел на Македонија. Пресметувањата меѓу приврзаниците на автономистичките и федералистичките чети се префрлиле во внатрешноста на Бугарија, каде што Кустендил станал едно од главните места на нивните меѓусебни прогонувања и физички ликвидирања. Во декември 1922 година Александров, преку весникот „Илинден“, упатил „ултимативно писмо“, во кое, обвинувајќи ги федералистите за престапници, предавници, шпиони, отцепници и за туѓи платеници, им се заканил дека ќе ги употреби сите средства за пресметување со нив.⁴⁵⁷

Прва поголема вооружена акција против федералистичките чети, автономистичката ВМРО презела во градот Неврокоп, кој бил најголемо упориште на федералистичкото движење во Пиринскиот дел на Македонија. Во градот се наоѓала федералистичка чета под раководство на Тодор Паница, следбеник на Јане Сандански, чие присуство претставувало најголема пречка за автономистичкото проникнување во овој град.⁴⁵⁸

Со цел да ги протера федералистите од Неврокоп и да го оневозможи влијанието на Т. Паница во овој град, како и да го зацврсти своето управување во овој дел на Пиринска Македонија, ВМРО преку војводите Александар Василев-Пашата и Георги Атанасов, организираше масовен вооружен напад на Неврокоп. На 16 октомври 1922 година четите на автономистичката ВМРО, предводени од А. Василев и Г. Атанасов, потпомогнати со уште три чети од Егејскиот дел на Македонија и од селската милиција од Неврокопско и Мелничко,⁴⁵⁹ на број околу илјада души,⁴⁶⁰ најпрвин го блокирале градот, а потоа и го нападнале. Претходно, воениот гарнизон во Неврокоп, во договор со раковод-

⁴⁵⁷ АИНИ, Никола Киров-Майски, Исписи од „В строја за Македонија“ (Исторически факти, бележки и документи – 1919, 1920, 1921), София, 1957, 96–97.

⁴⁵⁸ Димитър П. Ефтимов, Борбите... цит., 5–8; Предавниците... цит., 89–91.

⁴⁵⁹ Константин Палешутски, Вътрешната македонска... цит., 89.

⁴⁶⁰ Материали по историята на Неврокопската партија на организация, Част първа – 1919–1944 г., Гоце Делчев, 1969, 24. Во поновата бугарска историографија, вкупниот број на автономистичките приврзаници што го нападнале Неврокоп се движи околу 3 000 души (Георги В. Димитров, БКП и революционното движење в Благоевградски окръг 1913–1925 г., София, 1972, 172; История на Благоевградската окръжна организация на БКП, София, 1979, 121). Според изјавата на Васил Ролев од Делчево (дадена во 1979 година), четник во автономистичка чета на Т. Александров и учесник во неврокопските настани, бројот на комитите што го нападнале Неврокоп изнесувал 1 000 души. Приближен број, односно околу 700–800 души, изнесува и Димитар Ефтимов во своите спомени (Димитър П. Ефтимов, Борбите... цит., 7).



ИВАН ЈАНЕВ-БРЛО

ството на ВМРО го напуштил градот под изговор за некакви тактички „маневри“.⁴⁶¹ По жестоките борби, останувајќи без поддршка од официјалните владини административни и полициски сили, Т. Паница бил принуден да го напушти Неврокоп. Во мај 1923 година, Т. Паница со околу 40–50 души повторно се обидел да го поврати Неврокоп од приврзаниците на автономистичката ВМРО. Но, под притисок на помногубројните автономистички чети и месната милиција, помогнати од воениот гарнизон, Т. Паница заедно со својата чета бил принуден да се повлече од Неврокоп и се префрлил во Грција.⁴⁶² Набргу, автономистичката ВМРО на Александров успеала да го наметне своето влијание не само

во Неврокоп туку и врз целата територија на Пиринскиот дел на Македонија.

Една од најголемите вооружени акции на автономистичката ВМРО против федералистите по судирот во Неврокоп, се одиграла во Ќустендил, на 4 декември 1922 година. Тоа, всушност, била вистинска „вооружена демонстрација“, ⁴⁶³ со која им бил нанесен сериозен удар не само на федералистичките чети туку и на Земјоделската влада на А. Стамболиски. Предизвикан од одвлекувањето и убиството на кочанскиот војвода Симеон Георгиев, пунктовиот началник на Ќустендил Велин Алајков, и неколкумина угледни граѓани на Ќустендил, ⁴⁶⁴ Тодор Александров наредил автономистичките чети на ВМРО и милицијата од пограничните села, на број од 300–600 души, ⁴⁶⁵ предводени од војводите Панчо Михајлов–Чавдар, Иван Јанев–Брло, Мите Опилски и Борис Тиков, да го нападат и да го окупираат Ќустендил. Тие на 4 декември 1922 година со митралези, пушки и бомби влегле во Ќустендил и без отпор станале целосни господари на градот. Откако ја разоружиле полицијата и ги уапсиле

⁴⁶¹ Георги В. Димитров, БКП... цит., 182; Материали... цит., 24–25.

⁴⁶² Материали... цит., 26.

⁴⁶³ Историја на Бугарија, Том III, Софија, 1964, 88.

⁴⁶⁴ Иванъ Михайловъ, Спомени II... цит., 196–206.

⁴⁶⁵ Йоно Митев, Фашисткит преврат на девети јуни 1923 година и јонското антифашистко востание, Софија, 1973, 59.

околниот управник и околискиот началник, тие ги испофаќале припадниците на федералистите и нивните јатаци, кои биле главен објект на нападот.⁴⁶⁶

Притоа, војводата Панчо Михајлов-Чавдар одржал величествен говор пред кустендилските граѓани, обраќајќи им се со зборовите:

„Драги кустендилски граѓани! Ние доаѓаме од земјата на вечните солзи – Македонија, балканската голгота... Таму во Македонија ние со успех водиме борба на живот и смрт со онаа бесна власт што го носи валканото име 'српска', со онаа византиска управа што се нарекува 'грчка' и со многу други непријатели на македонската слобода. Нашите позиции таму се непробојни, затоа што целото население

застана под знамето на ВМРО, кое единствено војува за слободата на Македонија, зашто маките и солзите ни се заеднички. Борбата за слободата на Македонија ќе ја водиме додека зората на слободата не огрее и над таа, колку измачена, толку убава земја“.

Образложувајќи ги причините за доаѓањето на четите на ВМРО во Кустендил, тој истакнал: „Ние дојдовме тука не за да ја симнеме владата, зашто во статутот на нашата Организација е содржан принципот: 'Никакво мешање во внатрешните работи на Бугарија'. Ние дојдовме тука не да го запалиме градот, да ги убиваме граѓаните и да ги ограбуваме, не да ги обесчестуваме нашите сестри и мајки, зашто тоа ќе ја покаже нашата ниска култура... Ние доаѓаме тука не за да го манифестираме своето бунтовништво, зашто треба да се знае дека Македонецот е мирољубив по природа и тој секогаш се надевал дека ќе се отстрани теророт над него, а заедно со тоа и бацилот на меѓусебните борби.



ПАНЧО МИХАЈЛОВ-ЧАВДАР

⁴⁶⁶ БИА – НБКМ, Фонд 656 – Александър Василев, оп. 1, а. е. 8, л. 5. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 115–117.

Ние знаеме дека секој има потреба од мир, затоа и нашиот стремеж постојано е насочен кон хармонија меѓу народите. Ние дојдовме тука за да ја парализираме волјата која инспирира престапни дејства против луѓето од нашата моќна организација... Ние дојдовме тука за да го исчистиме градот од оној цган од престапници кој под покровителство на повисоки фактори врши убиства и грабежи над и така ограбениот македонски роб, којшто граби и убива и ваши граѓани, чија вина е што го симпатизираат своето народно дело, респективното ВМРО... Впрочем, нашето доаѓање тука во Ќустендил е почеток на нова ера за градот... Ние ви дадовме докази дека ја почитуваме вашата мака и сега, при целосното наше владеење на градот, ги презедовме сите мерки никој од Вас да не настрада... Ние дадовме наредба да не му падне влакно од главата на ниту еден граѓанин“.

Во говорот, војводата П. Михајлов ги конкретизирал следниве барања на ВМРО: „1) Фаќање на сите разбојници што се против Организацијата, што живеат тука и во Софија; 2) Целосна неутралност на властите во Бугарија спрема нашите расправи, неземање страна со обични престапници. 3) Апсолутна забрана за влегување сомнителни луѓе во Ќустендил, како на наши непријатели, така и на бугарските закони; 4) Корекција на изјавите преку в. ’Земјоделско знаме’ направени од г. Александар Стамболиски пред белградскиот печат; 5) Назначувања на чесна администрација во пограничните околии на Македонија“. Заблагодарувајќи им се на ѓустендилските граѓани за „братскиот прием“, кој им го приредиле за време на дводневниот престој на четите на ВМРО во градот, војводата П. Михајлов говорот го завршил со следниве апели: „Да живее независна Македонија! Да живее Бугарија! Ура!!!“⁴⁶⁷

Според софискиот весник „Камбана“, нападот на Ќустендил бил мошне добро изрежиран од П. Михајлов, кој „јасните инструкции од Т. Александров ги извршуваше точно“⁴⁶⁸ (подвлечено во написот, б. м.).

Окупацијата на Ќустендил ја затекнала Земјоделската влада неподготвена и немоќна. Министерскиот совет го пратил министерот на војската Коста Томов да воспостави ред во градот, а тој во преговорите со водачите на акцијата,

⁴⁶⁷ Защо дојдохме? Ръчгъта на войводата Панче Михайловъ въ Ќустендилъ, София, 1924.

⁴⁶⁸ В. „Камбана“, София, бр. 34, 15. VII 1925. 1. За какви „инструкции“ се работи, јасно говори и писмото упатено од Т. Александров до П. Михајлов, на 2 декември 1922 година, само два дни пред нападот на Ќустендил: „Добив вести дека управниците на градот, окружниот и околинскиот, играат дволична политика. Фатете ги и држете ги како заложници додека разбојниците (се мисли на федералистите – б.м.) не се предадат, 2. XII. [1922].

војводите П. Михајлов и И. Јанев-Брло,⁴⁶⁹ преговарал како со „рамноправна и рамносилна страна“.⁴⁷⁰ Притоа, тој „капитулирал“ пред поставените услови од војводите на ВМРО, дозволувајќи автономистичките чети на ВМРО слободно да се повлечат од градот при полна неутралност на државната администрација и воениот гарнизон.⁴⁷¹

Според тајниот циркулар на Тодор Александров од 7 декември 1922 година, пратен до „раководителите на окрузите и до околските војводи во Македонија“, „владата во Софија се исплашила Македонскиот одред да не тргне“ кон Софија и да ја собори од власт. Според одлуката на бугарската влада, таа во Кустендил, „со големи полномоштва“, го пратила министерот на војската К. Томов, со цел да преговара со четите на ВМРО. Војводата П. Михајлов-Чавдар, од името на ЦК на Организацијата, „за напуштање на градот“ им ги предложил следниве три главни услови:

1. За 15-дневен рок владата да ги фати и да ѝ ги предаде на Организацијата за судење и за казнување преживеаните разбојници, кои вршеле грабежи во Македонија;
2. Во иднина да се назначуваат за чиновници во Кустендилскиот и во Петричкиот округ чесни луѓе кои не се огрешиле пред Организацијата и родољубиви Бугари; и
3. Крај границата и во Софија да не се оставаат да живеат разбојници, шверцери и др. слични, кои би ѝ пречеле на ВМРО“.

Министерот на војската К. Томов, од името на бугарската влада, ги прифатил барањата на војводата П. Михајлов, по што четите на ВМРО го напуштиле градот истиот ден, во 4 часот вечерта. Дел од четите останал во околината на градот да го чека извршувањето на прифатените услови и да ја организира околицата, „која останала под закрила на ВМРО“. За добро организираната акција на војводите, четниците и милицијата на Организацијата, Тодор Александров, со писмото од 7 декември 1922 година, им искажал „благодарност“.⁴⁷²

⁴⁶⁹ АС, Збирка Т. Динића, кут. 39, „ВМРО и Бугарска“, цитиран елаборат, 71. Ѓоно Митев, Фашисткит преврат... цит., 123; Георги В. Димитров, БКП... цит., 172–173.

⁴⁷⁰ В. „Македонско дело“, бр. 91, 10. VI 1929, 5; Књно Кожухаров, Александър Стамболийски. Биографичен очерк, Софија, 1968, 133; Ал. Радолов, Преврата на 9 – јуни и престъпното нехайство, Софија, 1931, 112–113.

⁴⁷¹ Историја на България... цит., 88; Књно Кожухаров, Александър Стамболийски... цит., 133; Ал. Радолов, Преврата на 9-ти јуни...цит., 112–113.

⁴⁷² БИА – НБКМ, Фонд 656, оп. 1, а. е. 8, л. 5. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924...цит., 115–117.

Акцијата на автономистичките чети на ВМРО во Ќустендил била силен морален удар што го поткопала авторитетот на Земјоделската влада на А. Стамболиски, а во исто време значително го зголемила престижот на ВМРО и на Тодор Александров кај бугарските воени и опозициони политички средини и кај македонската емиграција во Бугарија. Пишувајќи за одгласот од ѓустендилските настани кај македонската емиграција во Горна Џумаја, Софија и во другите градови на Бугарија, Александров во едно писмо до Панчо Михајлов, од 28 декември 1922 година, меѓу другото, му напишал: „Сите се воодушевени од нашите подвизи во Ќустендил“.⁴⁷³

По завршувањето на акцијата во Ќустендил, Тодор Александров на 25 декември 1922 година упатил писмо до „ѓустендилските граѓани“, во кое подвлекол дека акциите во Неврокоп и во Ќустендил се организирани од „една револуционерна организација – која стои над меѓународното право и која не ги признава решенијата и одлуките на разни конференции – чиишто членови се одговорни само пред Бога, пред својата совест и пред Правилникот на Организацијата“ и дека целите на ВМРО „се толку свети и високи и нејзините средства се толку јавни и чисти што не можат да бидат засегнати од клевети и од интриги на длабоко заведени престапници или на непоправливи манијаци“. Во името на „поробеното македонско население“, и од негово лично име, Александров им се заблагодарил на ѓустендилските граѓани за „укажаниот одличен прием, а особено за помошта при завршувањето на работата на другарите од одредот“. Исто така, тој им се заблагодарил на сите „административни и воени власти, кај кои разумот надвладеал за да се избегне непотребно пролевање братска крв“, како и на сите општественици, журналисти и писатели, кои објективно дадоа правилна процена за ѓустендилската казнена акција“.⁴⁷⁴

За успешно извршената акција во Ќустендил, Тодор Александров на војводата П. Михајлов му пратил три значки-одликувања од ЦК ВМРО за војводите-учесници во акцијата и му наредил да состави список од 12–15 лица на „војводи, четници, милиционери, офицери и граѓани, најзаслужни во ѓустендилската акција“.⁴⁷⁵

За настаните во Неврокоп и Ќустендил ЦК ВМРО во својот Извештај, „Известија бр. 2“ од 30 декември 1922 година, го запознал своето членство

⁴⁷³ Reiss R. A., La question des comitadjis en Serbie du sud, Belgrade, 1924, 112–113.

⁴⁷⁴ ЦДА, Фонд 1933, оп. 2, а.е. 33, л. 1–2. Објавено кај Тодор Александров, Сѐ за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 121–123.

⁴⁷⁵ АИНИ, Фонд Кралско посланство во Лондон, к. XXXVII/17, бр. 249, 3 и бр. 269, 1. Објавено кај Тодор Александров, Сѐ за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 563.

дека: „Внатрешната македонска револуционерна организација од основањето па сè до денес не се мешаше во внатрешните борби на Царството Бугарија, ниту, пак, дозволи да се меша некој однадвор во нејзините работи. Таа беше и си останува наполно независна.

И покрај тој општопознат факт, некои од бугарските..., обидувајќи се, во согласност со најпознатите и најопасни непријатели на македонската слобода – Србите, да ја уништат ВМРО. А пак други општествени слоеви во Бугарија сакаат да се служат со Македонската организација за да ги заплашат своите политички противници. Со тоа и едните и другите му нанесуваат штета на македонското ослободително движење. Организацијата залудно се обидува, со голем број предупредувања и други легални средства, да ги вразуми сите нив.

И во минатото имаше обиди од одговорни и неодговорни фактори во Царството да ја искористат Организацијата за лични и за партиски цели, а откако тоа не им беше дозволено, мислеа да ја уништат, или најмалку да ја поделат и ослабат... Овие бугарски управувачи помислија – па не се засрамија дури и да го изјават тоа пред ополномоштениот министер на Србија во Софија – дека ако стркалаат 20-30 македонски глави, ќе можат да ја уништат Македонската организација...

Не е доволно тоа, па владата во Бугарија формира платени банди во Неврокоп под водство на осудениот по чл. 4 (се мисли од Правилникот на ВМРО, б.м.) Тодор Паница, познат на бугарското општество по двојното подло убиство на Ив. Гарванов и Б. Сарафов во Софија, и во Кустендил под водство на Ал. Панов, Крум Зографов, Григор Циклев и др. И, го почнаа безумието, под заштита и соучесништво на бугарската власт... Бандата предводена од околицкиот началник и Тодор Паница почна да врши грабежи, обесчестувања, палежи и други зулуми по селата.

Ова и многу други предизвици ја прелеаја чашата на трпението и Македонската организација беше принудена да го заземе Неврокоп за да ги казни престапниците и да ја заштити својата чест.

По неуспешниот обид на изнајмените разбојници да го убијат членот во ЦК ВМРО, Тодор Александров, при инвазијата внатре во Македонија – од 24 април до 8 мај 1922 год. – голем дел од тие разбојници, под заштита на бугарските власти и под водство на големите арамии и убијци, кои го срамат бугарското име и човековиот образ: Григор Циклев, Мите Судукаро, Ване Арсов и Јане Велинов, се прибраа во гр. Кустендил и почнаа да вршат убиства, грабежи и силувања во градот и во околицата. За кратко време тие извршија неколку

убиства во градот, ги ограбија Власите во раненските колиби и богатите селани во две-три села и почнаа да собираат данок од името на Македонската револуционерна организација – „федералисти“, каква што, всушност, нема и не може да има.

Наспроти многубројните молби и предупредувања од Македонската организација до бугарските управувачи да ја отстранат таа банда од Кустендил, владата не само што не го стори тоа туку ги прибра под своја заштита и ги потчини на Земјоделскиот акционен комитет во Кустендил... Се знае дека убиството на Велин Алајков е извршено од разбојниците по решение на овој Акционен комитет. Само неколку дни по тоа убиство, еден од интелектуалните убијци, Димитров, зборувал пред собранието во с. Коњово дека сите македонски дејци, другари на Тодор Александров, се разбојници, а вистински револуционери биле разбојниците Стојан Мишев, Славе Иванов и др., дека владата решила првите да ги гони, а вторите да ги заштити и да им помага, итн.

Како награда за смртта на Алајков и за да се освести владата, Организацијата го казни со смрт овој Ал. Димитров. Наместо опомена, меѓутоа, тоа убиство даде повод за нови убиства и нови закани од разбојниците, за „тркалање на многу македонски глави; Организацијата, за да ги задржи своите членови и соучесници, за да го врати својот престиж, за да не дозволи да се уценуваат граѓаните од нејзино име – реши да го исчисти тоа разбојничко гнездо, уништувајќи ги на самото место фатените разбојници и нивните јатаци, за која цел го прати казнениот одред командуван од војводата Панчо Михајлов-Чавдар“.⁴⁷⁶

Со нападот на Кустендил, автономистичката ВМРО на Тодор Александров успеала да создаде впечаток дека Земјоделската влада повеќе не била во состојба да ја контролира ситуацијата во земјата, а уште повеќе да го дискредитира нејзиниот меѓународен престиж и да предизвика нејзино паѓање. Акцијата на автономистичките чети на ВМРО била силен морален удар што го поткопал авторитетот на владата на А. Стамболиски, а во исто време значително го зголемил престижот на ВМРО и на Александров сред политичките и воените кругови во Бугарија, а посебно кај автономистичките средини и кај македонските братства во Бугарија. Вооружените акции на автономистичките чети во Неврокоп и Кустендил, всушност, претставувале „пробна акција“⁴⁷⁷

⁴⁷⁶ ДАРМ–Одделение Охрид, Фонд Христо Узунов, Спомени.

⁴⁷⁷ Димитър Косев, Септемврийското въстание в 1923 година, София, 1954, 46; Дино Г. Къосев, Борбите... цит., 123.

за превратот против Земјоделската влада на А. Стамболиски, чии денови веќе биле одброени.

Мерките на Тодор Александров за зацврстување на ВМРО во Пиринскиот дел на Македонија

Тодор Александров, како лидер на Организацијата, преземал најразлични мерки и активности за зацврстување на организациската дејност, за зајакнување на одговорноста и дисциплината во редовите на ВМРО и за отстранување на негативните појави во Организацијата. Според неговиот секретар Иван Михајлов, Александров сметал дека „борците се создаваат во самата борба“, притоа велејќи: „Луѓето се такви, какви што се; вештината е – да ги направиш какви што сакаш... за еден Тодор велеше дека е многу бавен, но храбар; за друг – дека е плашлив, но пргав и снаодлив; на таквите двајца тој им даваше заедничка работа, насочувајќи ги математички“.⁴⁷⁸

Во 1922 година ЦК ВМРО изработил Проект за формирање и поддршка на четите, насловен како „Привремени инструкции“, и го доставил до „пунктовите за формирање и поддржување на четите“ во Пиринскиот дел на Македонија.⁴⁷⁹ Во „Привремените инструкции“ биле набележани сите поважни задачи околу формирањето на четите, нивната дејност, опремата, паричната издршка, снабдувањето на пунктовите на Организацијата со материјали и односите меѓу четите и пунктовите.

Во главата „Формирање на четите“ јасно биле пропишани наредбите:

- „1. Не може да се создаде, ниту да влезе во Македонија чета без знаење и без дозвола на ЦК ВМРО, односно на нејзиниот нелегален член – Богдан“.⁴⁸⁰
2. Дозволата за поминување на границата се дава за целата чета на име на војводата, со точно наведување на бројот на луѓето, на нивната маршрута, со потпис на членот на ЦК – Богдан, и заверена со печатот на ЦК“.

Во главата „Опрема“ била определена основната опрема што треба да ја има секој четник на Организацијата:

⁴⁷⁸ ЦДА, Фонд 1933, оп. 3, а.е. 20, л. 1–3. Ив. Михайлов, „Тодоръ Александровъ“.

⁴⁷⁹ Проектот го изработил секретарот на Т. Александров, Иван Михајлов.

⁴⁸⁰ Псевдоним на Т. Александров.

- секој нелегален член има право на следниве алишта и опрема: 1. пелерина или шинел, 1 блуза, 1 чифт панталони, 1 шапка, 1 чорапи, 1 чифт мали калци, 1 чифт високи калци (калчуни), 1 кошула, 1 гаќи, 1 ремен, 1 чифт ремчиња за калчуните; 1 пушка, 1 бајонет, 150–200–250–300 патрони, 1 патронташ.
- бомби ѝ се даваат на целата чета; револвер и дурбин му се даваат на војводата; секој може да носи сопствен револвер, кама и др.; чанта со лекови ѝ се дава на целата чета;

Во главата „Парична издршка“ било пропишано: сите суми за заеднички потреби на четата која заминува или која пристигнува, му се даваат на војводата, со расписка. За специјални потреби расписка се дава од одговорниот четник. Во отсуство на војвода, секој четник одделно се отчитува.

Во главата „Односи меѓу четите и пунктовите“ мошне прецизно и детално биле разработени односите меѓу пунктовите началници, војводите и четниците:

- при конфликти од организациски карактер, војводата се жали до ЦК, кога не може да го среди прашањето со пунктовите началници; од војводата, четниците се жалат првин до пунктовите началници (кога се работи за мали недоразбирања), а потоа до ЦК; од пунктовите началници четниците првин се жалат до војводата, а само за големи недоразбирања, ако војводата не може да го реши нивниот конфликт или ако не сака да го стори тоа – директно до ЦК.
- во отсуство на војводата, четниците го слушаат за сè пунктовите началници, кога немаат специјални наредби од ЦК;
- во својата област, пунктовите началници има право на контрола на однесувањето на војводите и на четниците и, ако смета дека е нужно, му го соопштува дознаеното на ЦК;
- дисциплински мерки пунктовите началници можат да преземаат против војводи само по наредба на ЦК, а против четници – со согласност на војводата или по наредба на ЦК;
- пунктовите и нивните началници му се потчинети директно на ЦК;
- наредбите на пунктовите началници, засновани врз наредба на ЦК, безусловно се извршуваат од четниците и од војводите. Наредбите од него (пунктовите началници) се извршуваат од четниците кои се под команда на присутниот војвода, само со согласност на последниот;

- функциите на ЦК ќе можат да преминат врз други раководни нивоа (војводи во граничните окружни илегални раководни тела итн.) само по изречна наредба на ЦК, односно на неговиот нелегален член Богдан.⁴⁸¹

Со цел зајакнување на дисциплината во борбените редовите на организацијата, ЦК ВМРО изработил посебна „Таблица за казни“ и „Таблица за награди“, коишто Тодор Александров на 10 февруари 1923 година со таен циркулар им ги пратил на „раководителите на окрузите на ВМРО во Македонија“ за да ги применуваат.

„Таблицата за казни“ содржела:

- „1. За активните илегални дејци – четници и војводи – можат да се применуваат следниве казни: опомена насамо и пред другарите; вонредно определување часови или друга организациска работа; преместување во друга револуционерна околија или округ; разоружување; прогонство надвор од границите на Македонија; и смрт;
2. За легалните дејци: началници на чети, на милиции и раководители се применуваат истите казни како и за илегалните, но може и глоба;
3. Врз горните лица може да се применуваат и другите казни предвидени во Таблицата, но само кога тие ќе станат екстремни престапници: шпиони, разбојници, прогонувачи (потерции) против Организацијата и јавни развратници или јатаци на такви престапници;
4. Кога првпат ќе се огрешат, највнимателно треба да бидат испитани и за нив да се избира таква казна која нема да ги разочара во организациската работа. Може да се помине дури и само со другарски совет, ако имаат заслуги или ако се многу чесни и надежни;
5. Случајните или несакани грешки не треба да се казнуваат, ако од нив немало многу лоши последици за Организацијата;
6. Котек се применува само за оние кои не се разбираат од збор и кои не би можеле да се подобрат со некоја од другите видови казни;
7. Смртна казна се наредува секогаш од суд со пресуда, потврдена од член на ЦК, од раководителите на окрузите или од нивните специјални полномошници. Се дозволуваат исклучоци за докажани: шпиони,

⁴⁸¹ Кръстю Гергинов, Цочо Билярски, Новоиздирени документи за Тодор Александров... цит., 186–188. Објавено и кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 129–137.

разбојници и нивни опасни јатаци, и тоа во случај кога престапникот може да избега и да ѝ нанесе нови штети на Организацијата;

8. Протерување надвор од границите на Македонија се применува многу ретко, и тоа главно во Македонија под бугарска власт;
9. Навредливи зборови, пцости и подигрувања апсолутно се отфрлаат.

Началниците никогаш да не забораваат дека добриот пример, добриот збор и добрите односи кон членовите на Организацијата се задолжителни за сите и секогаш, затоа што тие биле секогаш најсигурните средства како за откривање на извршените грешки и престапи така и за спречувањето на нови.

Тајното циркуларно писмо со „Таблиците за казни“, Александров го завршил со народната поговорка: „Добриот збор железни врати отвора“ (подвлечено во циркуларното писмо, б. м.).⁴⁸²

Исто така, во „Таблицата за казни“ на ЦК ВМРО се пропишувале следниве казни:

- шпионство или издавање организациски тајни на противници, се казнува со смрт;
- лично убиство: со умисла, со користољубива или со друга ниска цел – казната е смрт; со умисла, но без користољубива или друга ниска цел, се казнува со ќотек – од 10 до 50 стапа или со глоба од 500 до 50 000 лева, или и двете заедно;
- разбојништво – се казнува со смрт, а ако разбојникот избега или ако се крие повеќе од 10 дена по престапот – му се запалува куќата и семејството му се прогонува надвор од границите на Македонија;
- шверцерство – се казнува со смрт и со конфискување на заплениетиот шверц во полза на Организацијата;
- кражба, изнудување, мито и палеж на имоти за лична одмазда, се казнуваат со: ќотек – од 10 до 50 стапа, или со глоба – од 500 до 50 000 лева, или и двете заедно. Ограбеното му се враќа на стопанот. Земениот поткуп се конфискува во полза на Организацијата. Штетите од пожарот се наплаќаат од престапникот;
- за неплаќање – казната е смрт или прогонување надвор од границите на Македонија;

⁴⁸² ЦДА, Фонд 1932, оп. 3, а. е. 63, л. 33–40. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 145–149.

- јавен разврат: ако е: со обесчестување – се казнува со смрт; без обесчестување, со ќотек – од 10 до 50 стапа и со глоба – од 500 до 50 000 лева, а може и прогонство надвор од Македонија;
- прогонувачи и уништувачи на Организацијата: со оружје в рака против луѓе на Организацијата, се казнува со смрт; со пропаганда за расцепување и со заемни борби, се казнува со смрт или со ќотек – од 10 до 50 стапа или со глоба – од 500 до 50 000 лева, или прогонство надвор од границите на Македонија;
- злоупотребување на организациски суми, оружје, муниција и др. материјали, се казнуваат со ќотек – од 10 до 50 стапа, глоба од 500 до 50 000 лева, плаќање на предизвиканите штети на Организацијата, а може и прогонство надвор од границите на Македонија;
- заспивање како стражар се казнува со наредба за вонредна стражарска служба од 1 до 3 пати или со одземање на оружјето, со прогонство надвор од границите на Македонија или без тоа, но ако поради тоа заспивање следувале човечки или големи материјални жртви за Организацијата, казната е смрт;
- неисполнување или прекршување на организациските наредби: казната е ќотек од 10 до 50 стапа или глоба од 500 до 25 000 лева или и двете казни заедно; а кога овој престап предизвикал човечки или големи материјални жртви за Организацијата, казната е смрт; ако месните четници и милиционери не се јават при нивното повикување од месното или од околинското раководно тело за организациска работа, казната е ќотек од 3 до 10 стапа или глоба од 500 до 5 000 лева;
- несовесност во извршувањето на доверената организациска работа: се казнуваат со: опомена насамо или јавно, или глоба од 500 до 5 000 лева, или ќотек од 3 до 25 стапа, или наложување вонредно часови или работа од 1 до 3 пати или разоружување или конфискување на оружјето со глоба од 500 до 5 000 лева;
- трошење непотребни пари по свадби, свршувачки, имендени, за носење скапи свилени алишта и од др. европски штофови кои се 5 и повеќе пати поскапи од локалните костуми, или средни расходи за свадби, свршувачки итн., се казнуваат со глоба од 500 до 25 000 лева;
- проширување на невинити и вознемирувачки гласови со лоши последици за Организацијата или за населението, се казнуваат со: ќотек од 3 до 25 стапа или со глоба од 500 до 50 000 лева или и двете казни заедно;

- доведување мома: без нејзина согласност, се казнува со кóтек од 10 до 50 стапа, или со глоба од 500 до 50 000 лева;
- пијанство, придружено со тепање, пцуење, навредливи зборови, се казнува со кóтек од 3 до 50 стапа или со глоба од 500 до 5 000 лева;
- стрелба, но безопасна, се казнува со конфискување на оружјето и со глоба или со кóтек, или со одземање на оружјето, ако е организациско.

Смртната казна може да се замени со друга, полесна, само ако осуденото лице заслужува и влева доверба и ако се нафати, со ризик па својот живот, да изврши, во определен рок, некоја акција од голема полза за делото или во заштита на поробеното население.

Во „Таблицата за наградите и за помошта кои им се даваат на заслужни организациски работници и истомисленици на ослободителното дело“ на ЦК ВМРО биле пропишани следниве награди:

- оние кои ќе фатат или ќе елиминираат шпиони, разбојници, шверцери и потерции, со ризик па својот живот, се наградуваат со: пофалба – јавна или со циркулар, подарок: оружје, бинокл, часовник или друга вредна работа, ако има такви, добиени од фатениот или од убиениот престапник;
- оние кои ќе фатат или ќе елиминираат водачи на: разбојници, шверцери или на потерции, или група од тројца и повеќе нивни помошници, или пак ќе фатат или ќе елиминираат такви злосторници кои им наштетуваат на цели окрузи, се наградуваат со: пофалба со циркулар од име на ЦК ВМРО; подарок: организациски револвер, бинокл, часовник или сума дадена лично нему или на неговото семејство; одмор: од 1 до 3 месеци;
- оние кои ќе фатат или ќе елиминираат пакосници на целото македонско население, посочени како такви од членови на ЦК или од нивни помошници, се наградуваат со: пофалба: со специјален циркулар од ЦК и со лична благодарница; специјален подарок, определен од ЦК: оружје, бинокл, часовник или поголема сума; одмор, ако сака – од 1 до 3 месеци;
- на инвалидите – привремена лична издршка, лекување и нивно назначување на служба или на работа преку која ќе можат да си обезбедуваат егзистенција;
- на семејствата на убиените – привремена парична помош, потпомагање со орање, со посејување на нивните полски имоти и со нивно прибирање, потпомагање со храна во натура, изградба на куќички од населението во местото каде што живеат;

- оние кои ќе ѝ подарат на Организацијата покрупни суми или материјали потребни за револуционерната работа, се наградуваат со: пофалба и специјална лична благодарница од ЦК; јавна благодарност преку печатот; и специјални организациски значки;
- оние кои ќе го придобијат јавното мислење на некоја од големите држави во полза на каузата на робот, се наградуваат со: јавна благодарност преку печатот и лична благодарница или значка од ЦК.⁴⁸³

Според наредбата на ЦК ВМРО од 31 октомври 1923 година, биле излеани 2 000 значки и 2 000 кокарди со црвено емајлирано знаме, наменети да се даваат за заслуги кон ВМРО според посебен правилник. Старите значки без црвено емајлирано знаме им се давале на „најдобрите дејци и симпатизери на ВМРО во европските држави и во Америка и на оние кои ќе соберат и ќе внесат во касата на Организацијата сума повисока од 500 лева златни“.⁴⁸⁴

На смртните пресуди издадени од ЦК ВМРО обично им претходело едно „предупредително писмо“, а секоја пресуда за казнување или убивање ја донесувал и потпишувал лично Тодор Александров. Според пишувањето на „Тајмс“ од 4 јануари 1924 година, потпишувањето смртна пресуда од страна на Т. Александров „било сигнал за ставање во дејство на цела една машинерија“ додека заповедта не била извршена. Според изјавата на Александров за истиот весник, ЦК ВМРО употребувал три вида казнување: казна од 500 до 100 000 лева, тепање од 23 до 50 „тојаги“ и смртна пресуда за шпионите, разбојниците и проститутките.⁴⁸⁵

Заради отстранување на негативните појави во редовите на четничките групи и зацврстување на дисциплината, Тодор Александров во името на ЦК ВМРО, со циркуларно писмо од 16 јули 1922 година, пратено до „нелегалните групи во Македонија“, ги повикал војводите да ги научат своите четници на ред и на дисциплина, да бараат од нив да ги почитуваат правилата на однесување и „да не прават ништо со што се убива духот кај населението“, а непослушните четници да се казнуваат со забелешка насамо, опоменување пред сите другари и, на крајот, со одземање на оружјето и со праќање зад граница.⁴⁸⁶

⁴⁸³ Исто, 149–159.

⁴⁸⁴ ЦДА, Фонд 1932, оп. 3, а. е. 63, л. 61. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија... цит., 227–229.

⁴⁸⁵ В. „Независима Македонија“, 12–18 I 1924, 3, 2. „При Тодоръ Александровъ. Задачитъ на Македонската револуционна организация“. Објавено кај Тодор Александров – Живот легенда... цит., 80–91.

⁴⁸⁶ ЦДА, Ф. 1932, оп. 3, а. е. 63, л. 5. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 85–87.

За да има увид во приходите на касата на Организацијата, ЦК ВМРО, со потпис на Т. Александров, со циркуларно писмо од 17 јули 1922 година ги задолжил „раководителите на окрузите и околиските војводи во Македонија“ да ги достават следниве информации:

- дали определиле данок во градот и во селата на револуционерните околии што им се доверени;
- ако определиле – да означат на кое населено место по колку данок вкупно е определен, колку е собран досега, колку не е и до кога сметаат дека ќе може тој да се собере;
- ако не определиле уште, да јават поради кои причини и кога мислат дека ќе може да го сторат тоа;
- колку од собраниот данок и преку кое лице е внесуван во касата на Организацијата и во кои места е оставен привремено на чување; и
- какви суми се дојдени во околинската каса од други непредвидени приходи.⁴⁸⁷

Со цел да се „обезбедат животот, имотот и честа на своите членови“ во Пиринскиот дел на Македонија, како и да ја подобри нивната „материјална состојба и да ги заштити од лоши обичаи и огромни трошоци“, ЦК ВМРО со циркуларно писмо од 25 август 1922 година, со потпис на Т. Александров, им препорачал на околинските раководни тела да ги издадат следниве наредби, со коишто да се забранат:

- насила земање девојки, како и натрапување девојка за жена, од кого и да е, на момче кое не ја љуби и не ја сака. Женидбите да се прават само ако девојката и момчето се сакаат еден со друг, или ако доброволно се согласат да се земат;
- пијанството;
- беспричинското стрелање со револвери, со бојни пушки и со експлозивни бомби и сл.;
- носење златен накит и правење облека, како фустани од европски ткаенини; претерани трошоци и големите скапи дарови при крштавка, при голема свршувачка, сватовство, свадба и смртен случај (погреб), придружени, честопати, со пијанство и со скандали;

⁴⁸⁷ ЦДА, Фонд 1932, оп. 3, а. е. 63, л. 6. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919-1924... цит., 69–71.

- височината на трошоците за пијачка, за гоштавките, за даровите и за облеката ги определува раководното тело според имотната состојба на домаќините.

За оние кои нема да ги извршуваат наредбите, во писмото ЦК ВМРО порачувал да се казнуваат: првиот пат со котек 3–25 стапа, со глоба во полза на локалната каса – 100–2 000 лева, одземање на оружјето со кое е стрелано и др., а за секој следен пат, казната се определува во согласност со околистото раководно тело или со околистката чета.⁴⁸⁸

За доследно извршување на наредбите на раководството на ВМРО, Тодор Александров, во името на ЦК ВМРО, на 20 декември 1922 година упатил циркуларно писмо до „пунктовите началници, до раководителите на окрузите и до околистите војводи во Пиринскиот дел на Македонија“. Во писмото тој ги повикал „за последен пат да ја извршуваат најстрога“ следнава наредба: „Никој не може да прака во Македонија одделни лица или групи без претходно одобрение од некој од членовите на ЦК или од некој раководител на округ само за во округот“. Во циркуларното писмо, строго биле пропишани трошењето на средствата на Организацијата, неопходното снабдување на четниците со алишта и оружје, непотребното трошење луксузни работи, за што Александров во писмото ги предупредил: „Сите да ја штедиме народната пара!“

Во циркуларното писмо, издршката на војводите и на четниците кога доаѓале на одмор, на семејствата на војводите, на ранетите и болни четници и на нивните семејства, како и определувањето на времетраењето на одмор на војводите и на четниците, биле определени на следниов начин:

- на оние кои престојуваат внатре 4–6 месеци – 300–500 лева; на оние кои биле непрекинато 8 – 12 месеци – 600–1 200 лева; и на војводи и на болни – 50% повеќе;
- на војводите им се дава одмор најмногу до 2–3 месеци годишно: на заслужни четници кои се крајно неопходни за водачи 1–2 месеци, а на оние кои се откажуваат во иднина да влегуваат внатре – 45 дена;
- на семејствата на војводи, кои работат внатре и имаат потреба од помош и издршка, им се даваат помош во износи: на семејства на околистки војводи со 1 000–1 200 лева месечно; на семејствата на реонски војводи – 800–1 000 лева месечно; и на семејствата на крајно неопходните четници – 600–800 лева;

⁴⁸⁸ ЦДА, Фонд 1932, оп. 3, а. е. 63, л. 11, 12, 13. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 77–79.

- издршката можела да се зголеми за 20–25% во места каде што животот бил многу поскап, но со дозвола на ЦК ВМРО. А при поскапување на животот, се предвидувала вонредна помош во износ од 50–150% од месечната издршка на крајот од есента – за набавка на зимница и пред Божиќ и пред Велигден.

Во критериумите на издршката се предвидувало и: кога мажот на издржуваното семејство ќе остане зад границата повеќе од 3 месеци, на семејството му се дава 50% од определената помош, додека лицето пак да влезе да работи во Македонија. Таква половна помош може да се дава само 2–3 месеци, по што се прекинува ако лицето не влезе внатре. Исклучок од двата случаја се прави само за војводите службено пратени зад граница или задоцнети за лекување.⁴⁸⁹

За засилување на вооружените акции на четите на Серскиот, Солунскиот и Струмичкиот револуционерен округ, раководството на Петричкиот округ, Александар Василев и Георги Атанасов, во декември 1922 година решило:

- во Егејскиот дел на Македонија „да се продолжи и да се засили испраќањето на летечките одреди постојано, со задача подолго време да се задржат внатре, да го поддржат духот на населението и да ја пропагираат идејата за автономен режим на Македонија“ и да се „истребуваат шпиони и измачувачи на населението и да се преземаат агентати кои ќе ги засегаат интересите на нивните поданици“;
- во Вардарскиот дел на Македонија „четите да ја продолжат својата досегашна одлична дејност, зголемувајќи ја атентаторската во поголеми размери – по можност подлабоко во Македонија: Тиквешко, Гевгелиско и Воденско – српско – грчката граница“.

Покрај тоа, било донесено решение членовите на ВМРО во Пиринскиот дел на Македонија да се делат на: „а) дејствителни (активни) – кои се постојано на организациска работа како илегални или легални; б) помошни – кои се повикуваат повремено на организациски работи; и в) симпатизери – кои доброволно, кога сакаат, им помагаат на организациските работници“.⁴⁹⁰

За ставање ред во пограничните реони на Бугарија кон Кралството на СХС, односно кон границата со Вардарскиот дел на Македонија, Тодор Александров, од името на ЦК ВМРО, на 14 март 1923 година пратил циркуларно

⁴⁸⁹ Крстыю Гергинов, Цочо Билярски, Непубликувани документи за дейноста ...цит., 213–214. Објавено и кај Тодор Александров, Сѐ за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 117–121.

⁴⁹⁰ ЦДА, Фонд 1932, оп. 3, а. е. 179, л. 5–8. Објавено кај Тодор Александров, Сѐ за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 105–115.

писмо до „раководителите на пограничните револуционерни окрузи во Македонија“. Во писмото Александров им укажал на појавите што биле забележани „во пограничната зона на Царството Бугарија со Македонија“, какви што биле: разбојништвото, шверцот, изнудувањата итн. и дека таму си создале база познати злосторници, „непријатели на македонската слобода, за уништување или за ослабување на ВМРО“. Предизвикан од зголемувањето на теророт „над измаченото борбено население во Македонија“ од страна на српските власти, со што се „отежнувала работата на Организацијата“, ЦК ВМРО, односно Александров, решил:

„Да се создаде во таа зона тајна организација – помошна на ВМРО“ – со следниве задачи:

- да ја потпомага морално и материјално ВМРО;
- да ги отстранува сите пречки за успехот на Организацијата, и тоа: со уништување на разбојништвото, на шпионажата и на шверцот; со казнување на крадците, на изнудувачите и на чиновниците – поткупувачи и зулумции и др.;
- да ги пречекува и да им помага за наоѓање работа на качацки и на бегалци од Македонија под српско и под грчко ропство кои се вратиле на одмор или за работа, како и да им помага на оние од нив кои сакаат да се вратат во своите родни места;
- да ги ублажи партиските борби таму до степен да не бидат штетни за каузата на обесправениот;
- да создаде милиции, главно за засилување на обезбедувањето на селата и на границата против напади од крадци, од шверцери, од туѓи и од наши разбојнички банди и др.

На крајот од циркуларното писмо, Тодор Александров на раководителите на пограничните револуционерни окрузи на Организацијата им укажал дека: „Помошната Организација во таа област, како и ВМРО, е самостојна и непартиска. Таа не се меша во внатрешните работи на Царството Бугарија, ниту застанува на нечија страна во тамошните партиски борби. Меѓутоа, ако биде засегната или предизвикана од личности или од групи, без разлика какви убедувања имаат тие, помошната Организација ќе се пресмета лично со нив, во согласност со наредбите“.⁴⁹¹

⁴⁹¹ ЦДА, Фонд 1932, оп. 3, а. е. 63, л. 42–46. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 167–169.

Против појавите за нарушување на дисциплината, Тодор Александров, од името на ЦК ВМРО, на 27 март 1923 година, пратил „тајно“ циркуларно писмо до „раководителите на округот, околиските раководни тела и околиските војводи во Македонија под бугарска власт“, во кое ги навел следните поплаки што пристигнале од одделни нелегални групи, војводи и четници:

- дека останувале со недели и со месеци по градовите и станале голем товар за населението;
- дека не бендисувале домашен леб или храна каква што им носат домаќините или десетарите, туку настојувале да им се купува бел леб од фурна или да им се готват кокошки, прасиња, разни слатки, баклави и сл.;
- дека некои од нив ги принудувале своите домаќини ноќно време да им купуваат алкохолни пијачки, кашкавал итн.;
- дека некои си ставале, за сметка на ВМРО, златни заби за илјадници левови;
- дека многумина грубо се однесувале кон населението, тепале без причина невини луѓе, решавале приватни спорови и дела, земале меници и вршеле своеволија и лудости.

Бидејќи со ваквите појави се компромитирале „името и угледот на Организацијата и населението се разочарува во неа“, Александров ги повикал, во согласност со Правилникот и наредбите на ВМРО, „мошне внимателно да ги извршите следниве наредби“:

1. Околиските чети се потчинети: во борбен однос, преку раководителите на округот, на ЦК ВМРО, а во однос на другата организациска работа – на околиските раководни тела;
2. Околиските чети треба редовно да ги обиколуваат околиците, за да го бодрат духот кај населението, да внимаваат каналите да бидат исправни, да внимаваат да се извршуваат наредбите на Организацијата, да прогонуваат разбојници и секакви непријатели на Организацијата итн. итн., а не да се задржуваат по цели недели и месеци на едно место каде што е попријатно;
3. Околиските чети можат да престојуваат во градовите по 3–5 дена во 3–4 месеци еднаш и да се задоволуваат со храната што ќе им ја дадат гостопримливите домаќини според своите можности, или каква што ќе нареди десетарот. Ако таа не е доволно хранлива, како додаток

може да се купи нешто со пари од касата, а не да се бараат слатки, кашкавал, баклави и други слични деликатеси. Алкохолни пијачки нелегалните можат да употребуваат умерено, само ако домаќините им понудат сами;

4. На војводи и четници кои дошле на одмор во Македонија под српско и под грчко ропство, им се даваат внатре пари за храна и за др. за време на нивниот одмор или, по наредба на војводата, се пренесуваат храни (во натура) до некое погранично село каде што се оставаат да почиваат одделни четници и групи од нив;
5. Им се забранува на војводи и на четници да собираат „даноци“ од населението, од името на ВМРО, за да си купуваат скапи гамаша и какви и да било други, дури и потребни, алишта: сè што им е неопходно, им се набавува со пари од касата на Организацијата;
6. Им се забранува на војводи и на четници да си прават златни заби за сметка на Организацијата. Нелегалните кои имаат болни заби можат да ги лекуваат за сметка на Организацијата само на најевтини начини;
7. Им се забранува на војводи и на четници да решаваат приватни спорови и дела;
8. На војводи и четници им се препорачуваат другарски примерни односи еден кон друг и добри, братски односи кон селаните. Се забрануваат: а) пцости, б) лоши зборови и епитети, в) тепања без мотивирано решение донесено со учество на месното раководно тело, г) убиства без надлежна смртна пресуда, освен во случаите предвидени во Правилникот.⁴⁹²

Со цел да се зачува „високиот углед кој ВМРО си го извојува со толку многу напори и жртви, за да може да ја постигне својата крајна цел – независноста на Македонија, како и да се создаде единство во нејзините редови и цврста, строга дисциплина“, Тодор Александров, во името на ЦК ВМРО, со „тајно“ циркуларно писмо од 14 ноември 1923 година, пратено до „раководителите на окрузите, околските војводи во Македонија и до задграничните претставници и месни началници зад границата“, им укажал на „строго извршување на организациските наредби од Правилникот на Организацијата“, од страна на сите членови и симпатизери на ВМРО. Изнесувајќи го фактот дека ВМРО многу се

⁴⁹² ЦДА, Фонд 1932, оп. 3, а. е. 63, л. 48–50. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 179–183.

засилила и си создала „добро име, углед и влијание“ не само кај населението во „борбена Македонија“ и кај другите незадоволни народности во Југославија и Грција туку и кај општественото мислење во Европа и Америка, Александров во тајното циркуларно писмо укажал дека е „неопходно да се зачува тој висок углед, којшто ВМРО си го извојува со толку многу усилби и жртви, за да може да ја постигне својата крајна цел – независноста на Македонија“.

Притоа, тој во тајното циркуларно писмо со „тага“ истакнал дека „некои нелегални дејци и бегалци – поранешни легални членови на Организацијата – вршат непристојни дела зад границата, како: пијанство, разврат – јавен и со насилство, расипништво, носат големи коси и бради, носат оружје и беснеат со него, некои, пак, се оддаваат на искушение и се ставаат во услуга на лични интереси и користи, со што го компромитирале доброто име на сите дејци, како и угледот на ВМРО, па му штетат, на тој начин, на ослободителното дело“. За да се стави крај на „тие штетни дејства“, Александров во тајното циркуларно писмо ги повикал сите раководителите на Организацијата во Пиринскиот дел на Македонија „строго“ да ги извршуваат следниве наредби:

- раководителите на окрузите и околиците војводи да им даваат поуки на четниците и на легалните членови кои заминуваат зад границата;
- месните началници и сите членови и симпатизери на ВМРО да следат и за тоа да ги известуваат задграничните претставници, раководителите на окрузите и Централниот комитет;
- на активните и заслужни четници кои заминале зад границата на одмор, ако се појави потреба, да останат повеќе од 1–2 месеца таму, да им се наоѓа соодветна работа, зашто безработицата ги тера луѓето на грешки и на престапи, а од друга страна, на тој начин ќе се заштедат не малку организациски средства за полезни цели;
- клеветниците, т.е. оние кои му припишуваат некому измислени грешки, ќе се казнуваат строго.

Укажувајќи на сите овие пропусти и давајќи насоки за нивно надминување и извршување на неопходните директиви, Александров окружното писмо го завршил со следниов апел: „Распарчената и поробена татковина бара од своите чедра честност, верност и себепокривање“.⁴⁹³

⁴⁹³ ЦДА, Фонд 1932, оп. 3, а. е. 63, л. 68–69. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 239–243.

Живеејќи како вистински аскет, посветен само на Организацијата и на македонското дело, Тодор Александров покрај укажувањето на пропустите и слабостите кај четниците и кај нивните војводи, подеднакво се однесувал и кон своите најблиски соработници. Така, во едно писмо од 26 ноември 1923 година до својот секретар во претставништвото на Организацијата, Иван Михајлов, отворено му укажал на неговата „расеаност“ како причина за ненавремено завршување на организациските работи, да стави „ред во расходите и да се штеди народната пара“, да не се шета често со автомобили и со пајтони по софиските локали и да не ги остава незавршени најважните работи. На крајот од писмото му укажал: „Да обрнуваш поголемо внимание на јавното мислење и да го сообразиш својот живот со позицијата што ја заземаш во ВМРО – секретар на Привременото задгранично претставништво. Сето тоа е неопходно: а) за интересите на ВМРО и на борбена Македонија; и б) за тебе лично да го зачуваш своето добро име кое си го стекнал со големите заслуги што ѝ ги даде на Македонската организација во многу тешки денови, кои продолжуваш да ги даваш и сега“.⁴⁹⁴

А за скромноста на Тодор Александров говори едно писмо до војводата Панчо Михајлов-Чавдар, коешто српските власти го заплениле заедно со неговата архива по битките кај селата Саса, Пониква и Тодоровци во јули 1924 година. Во писмото, откако го критикувал П. Михајлов дека злоупотребувал со организациски пари, дека живеел раскошен живот во голема кука со скапа кирија од 800–900 лева, со слугинка, којашто ја плаќал 400 лева месечно и сл., Александров му напишал: „Јас живеам во мала куќичка во соби со ниски тавани, плаќам 100 лева и во куќата немам никаков мебел, 1–2 маси, едноставно дрвени, и неколку столчиња, 2 железни кревета, коишто моите сестри-учителки, додека беа во Цариград (1911–1912), ми ги набавија и што мојата сопругата ми донесе од Солун неколку стари меки столчиња, гардероба, мијалник, огледало и др. Во случај ако доаѓаш во Софија, намини и увери се за овие мои наводи“. А на крајот од писмото му укажал: „Според моето мислење, народниот борец треба да живее со еден скроман и примерен, во секој поглед, живот... Сепак, сметам дека е подобро и за тебе и за заедничкото дело, да живееш скромно... Запомни, ние не си припаѓаме само себеси!“⁴⁹⁵

⁴⁹⁴ 36 години във ВМРО. Спомени на Кирил Пърличев...цит., 457–459. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 559–561.

⁴⁹⁵ ДАРМ, Фонд Кралско посланство во Лондон, к. XXXVII/17, бр. 269, 1–2. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 761–763.

Односот на Тодор Александров кон Земјоделската влада на Александар Стамболиски

Зацврстувајќи ги своите позиции во Пиринскиот дел на Македонија, ВМРО на Тодор Александров својата главна политичка акција ја насочила против политиката на Земјоделската влада, која биле против комитските акции на ВМРО. Раководството на ВМРО настојувало со сите средства да ги спречи политичките и дипломатските мерки на А. Стамболиски за зближување со Кралството на СХС. Политичката активност на ВМРО особено била насочена против Земјоделската влада на А. Стамболиски, која била единствена влада во историјата на Бугарија што официјално не го поддржувала и помагала македонското револуционерно движење и неговите раководни тела. Владата на А. Стамболиски се одликувала со изразит антимонархизам и политички радикализам, а како што истакнал Георги Димитров, А. Стамболиски направил прв сериозен обид да ги промени внатрешната и надворешната политика на Бугарија.⁴⁹⁶



АЛЕКСАНДАР СТАМБОЛИСКИ

Кога А. Стамболиски дошол за претседател на владата, Бугарија имала несредени односи со сите балкански земји. Во настојувањето да ја зајакне меѓународната положба на својата земја, прв природен сојузник тој гледал во новоформираното Кралство на СХС, обидувајќи се да постигне траен договор „за спас на балканските народи“, како што тој самиот изјавил.⁴⁹⁷ Зближувањето со својот прв сосед било мотивирано и со желбата да ја пробие надворешната политичка изолација на Бугарија веднаш по Првата светска војна, како и да обезбеди евентуална поддршка за добивање територијален излез на Бугарија на Егејското Море.⁴⁹⁸

Сериозна пречка во настојувањето на А. Стамболиски за зближување со Кралството на СХС претставувала неговата политика спрема македонското

⁴⁹⁶ Димитар Митрев, Пиринска Македонија... цит., 150.

⁴⁹⁷ Никола Д. Петков, Александар Стамболиски... цит., 62.

⁴⁹⁸ Д-р Живко Аврамовски, Некои аспекти... цит., 78; Јоно Митев, Фашистскиот преврат... цит., 60–61.

прашање, а посебно спрема вооружените акции што ги преземала ВМРО на територијата на Вардарскиот дел на Македонија. За да ја покаже својата готовност за соработка и зближување со Кралството на СХС, тој изјавил дека Бугарија нема претензии спрема Македонија и ветил дека ќе преземе мерки за спречување на терористичките акции на комитските чети на Тодор Александров.⁴⁹⁹



НИКОЛА ПАШИЌ

За да ја увери владата на Кралството на СХС во своите сериозни намери за зближување со неа и за постигнување спогодба за спречување на вооружените акции на четите на ВМРО во Вардарскиот дел на Македонија, А. Стамболиски во ноември 1922 година го посетил Белград, каде што разговарал со претседателот на владата Никола Пашиќ и со кралот Александар. Според известувањето на белградскиот печат, А. Стамболиски, меѓу другото, изјавил дека бугарската влада и целиот Земјоделски сојуз сметаат дека „Македонија не е бугарска“.⁵⁰⁰ Признавајќи дека „автономистите“ на Тодор Александров се поголема опасност за Бугарија отколку за Кралството на СХС, тој рекол: „Фатете ги и сте го решиле прашањето... Ние не ја сакаме Македонија... Земете ги Македонците, кои ни дојдоа до гуша.“⁵⁰¹ Притоа, тој се појалил дека бугарската војска е разоружена и дека „никој во таква положба не може толку лесно да владее со Македонците“.⁵⁰²

Изјавите на А. Стамболиски предизвикале вознемиреност во редовите на бугарските политички и буржоаски средини и кај раководството на ВМРО. Неговите изјави во Белград, бугарскиот печат ги прикажал како „сензационални“, припишувајќи му дека наводно рекол: „Македонците се една бунтовничка раса, дека тие се едно зло и за Бугарија и за Србија и дека тој ќе ги натовари во вагони и ќе им ги испрати на Србите“.⁵⁰³ Преговорите во Белград завршиле со форми-

⁴⁹⁹ Д-р Десанка Тодоровић, Југославија... цит., 185; Д-р Живко Аврамовски, Некои аспекти... цит., 78–79.

⁵⁰⁰ Ѓорѓе Василиевиќ, Хронологија... цит., 175–176.

⁵⁰¹ Костадин Палешутски, Македонскиот вџпрос... цит., 127–128.

⁵⁰² Д-р Десанка Тодоровић, Југославија... цит., 185.

⁵⁰³ Димо Казасов, Бурни години... цит., 114; Иванъ Михайловъ, Спомени II... цит., 280.

рање комбинирана југословенско-бугарска комисија, која требало да изработи протокол за обезбедување на граничниот појас од преминувањето на комитските чети на ВМРО и нивните акции во Вардарскиот дел на Македонија.⁵⁰⁴

Надворешната политичка ориентација на А. Стамболиски за зближување со Кралството на СХС наидувала на жестоко спротивставување не само од воените, буржоаските и монархистичките кругови на Бугарија, туку и од страна на раководството на ВМРО. Незадоволството кај раководството на ВМРО особено се зголемило по преговорите што ги водел А. Стамболиски во Белград и со постигнатата југословенско-бугарска соработка. Софискиот буржоаски печат и органите на Извршниот комитет на македонските братства отворено го критикувале и го напаѓале А. Стамболиски, пишувајќи дека соработката со Белград значела откажување од Македонија и спроведување на великосрпските идеи на Никола Пашиќ.⁵⁰⁵

Конфликтот на ВМРО со Земјоделската влада на А. Стамболиски вешто го искористила бугарската буржоазија. Таа успеала да натвори уверување кај раководството на ВМРО дека соборувањето на владата на А. Стамболиски е неизбежен услов за слободниот понатамошен развој на македонското движење и за поорганизирана подготовка на вооружената борба за ослободување на Македонија.⁵⁰⁶ На таков начин, бугарската буржоазија уште поцврсто ја привлечла кон себе автономистичката ВМРО, со цел да ги искористи нејзините вооружени сили за соборување на Земјоделската влада.

Во 1921 и 1922 година, Воената лига, во соработка со раководството на ВМРО, на двапати подготвувала преврат за соборување на Земјоделската влада на А. Стамболиски. Но, по сугестија на царот Борис дека сè уште не е момент за насилното преземање на власта, членот на ЦК ВМРО и резервен генерал на бугарската влада, А. Протогеров, се откажал од превратот.⁵⁰⁷

Против политиката на Земјоделската влада Тодор Александров реагирал уште на 2 април 1922 година, во писмото на ЦК ВМРО до „претседателите на сите културни и професионални националистички здруженија во царството Бугарија“. Во писмото, во кое ги известил дека ВМРО веднаш по Првата светска војна решила како „своје право и должност да му се помогне на маке-

⁵⁰⁴ Ѓорѓе Василиевски, Хронологија... цит., 176; Милан Куманов, Нишката спогодба од 1923 година, „Векове“, кн. 5, София, 1972, 39–40.

⁵⁰⁵ Д-р Десанка Тодоровиќ, Југославија... цит., 105 и 185.

⁵⁰⁶ Георги Димитров, Съчинения, Том VIII, София, 1954, 152.

⁵⁰⁷ Јоно Митев, Фашистскиот преврат... цит., 117–118.

донското население останато под ропство на Србите и Грците“, тој ги уверувал дека ВМРО, „иако за своја директна задача ја има борбата за извојување на слободата на Македонија“, не можела да гледа со симпатии на Земјоделската влада која работела за „уништување на ВМРО во Бугарија и против слободата на поробена Македонија“.⁵⁰⁸

Од своја страна, и А. Стамболиски создал своја сопствена армија, т.н. „портакалова гвардија“ за обезоружување на автономистичките чети и поддржување на федералистичките чети во борбата против четите на автономистичката ВМРО на Тодор Александров во Пиринскиот дел на Македонија. Против доаѓањето на новата паравоена војска на А. Стамболиски во Пиринскиот дел на Македонија, Серскиот револуционерен комитет, со циркуларно писмо од декември 1922 година, адресирано до „Новодојдените војски во Македонија под бугарска власт – Петрички округ“, реагирал остро до нив, именувајќи ги во писмото со „Браќа војници, офицери и подофицери“. Во писмото, Серскиот револуционерен округ ги предупредил бугарските воени лица дека биле пратени од власта за да ги измачуваат нивните „браќа Македонци“ и да ја уништуваат „неуништливата и света за сите Македонци нивна закрилица, **НАРОДНАТА ВНАТРЕШНА МАКЕДОНСКА РЕВОЛУЦИОНЕРНА ОРГАНИЗАЦИЈА**“ (со големи и болдирани букви во писмото, б. м.). Заколнувајќи се во писмото дека ВМРО во Петричкиот округ нема да посегне против нив, Организацијата побарала и од бугарската паравоена војска да не ги извршува наредбите на власта во „измачувањето, малтретирањето и убивањето на невиното македонско население и неговата Организација“. На крајот од писмото, Серскиот револуционерен округ им препорачал секој да се упати на своето место: „**Вие за Стара Бугарија** (болдирано во писмото, б. м.), во касарните или во вашите домови, а ние – да ѝ се предадеме целосно на светата борба за ослободување на нашиот брат, којшто стенка под грчко и српско ропство“, завршувајќи со апелот: „**ДА ЖИВЕЕ НЕЗАВИСНА МАКЕДОНИЈА**“ (со големи болдирани букви во писмото, б. м.).⁵⁰⁹

Незадоволството на раководството на ВМРО од политиката на А. Стамболиски за зближување со Кралството на СХС и за спречување на комитската активност во Вардарскиот дел на Македонија, прераснало во отворени физич-

⁵⁰⁸ ЦДА, Фонд 367, оп. 1, е.е. 669, л. 1–5; Фонд 1932, оп. 3, а.е. 80, л. 1–2; Објавено кај Крстю Гергинов, Чочо Билярски, Из архивното наследство на Тодор Александров... цит., 231 – 234; Тодор Александров, Сѐ за Македонија. Документи 1919-1924... цит., 55–63.

⁵⁰⁹ БИА–НБКМ, Фонд 656, а.е. 8, л. 8.

ки напади и убиства и на одделни раководители на Земјоделската партија, што значително влијаело врз нарушувањето на политичкиот живот на Бугарија.

Прв на удар бил Александар Димитров, министер за внатрешни работи и на војската, еден од најблиските соработници на А. Стамболиски.⁵¹⁰ Во спроведувањето на политиката на Земјоделската влада, на А. Димитров, како министер за внатрешни работи, му била доделена и задачата да ја парализира и осуети секоја акција на ВМРО. Во мај 1921 година, А. Димитров остварил први контакти со претседателот на владата на Кралството на СХС, Никола Пашиќ, за постигнување поблиски пријателски односи меѓу двете земји. Според двајцата државници, прекинувањето на комитските вооружени акции на ВМРО било „единствена солуција за постојан мир“ во Македонија, донесувајќи, притоа, заеднички став дека комитските акции претставувале единствено „јаболко на раздорот“ меѓу двете соседни земји.⁵¹¹ Според извештајот на чехословачката амбасада во Белград до Министерството за надворешни работи во Прага, од 10 јуни 1921 година, А. Димитров во разговорот со Н. Пашиќ го уверувал дека бугарската влада „цврсто решила да го забрани македонското движење во Бугарија“.⁵¹²

Веднаш по враќањето на А. Димитров во Софија, бугарската влада презела поенергични мерки за оневозможување на комитските акции и најавила интернирање на сите жители околу границата за кои ќе се утврди дека ги помагале акциите на ВМРО.⁵¹³ Покрај тоа, Земјоделската влада подготвила законски проект против организирањето комитски чети, со кој се пропишувале остри казни за лицата кои работат против безбедноста на другите држави и го загрозуваат мирот во земјата.⁵¹⁴

За да ги оневозможат ветувањата на А. Стамболиски и на А. Димитров, Тодор Александров пристапил и кон нивно физичко ликвидирање. Во септември 1920 година, Александров на А. Димитров му пратил застрашувачко писмо насловено како „Прво предупредување“, во кое, поради мерките што ги презел против автономистичките чети и поради формирањето федералистички чети

⁵¹⁰ Коста Тодоров, Стамболијски, Београд, 1937, 135–138; А. Аврамов, Истината по големите въпроси, Шумен, 1937, 24; Къню Кожухаров, Александър Стамболийски... цит., 116.

⁵¹¹ Христо Андонов Полјански, Ѓорче Петров и проблемот на неговото убиство, Годишен зборник на Филозофскиот факултет на Универзитетот – Скопје, кн. 8/34, Скопје, 1982, 23.

⁵¹² Чехословашки извори за българската история. том I, БАН, София, 1985, 118–121.

⁵¹³ Ѓорѓе Василиевик, Хронологија... цит., 163.

⁵¹⁴ Ѓорѓе Василиевик, Хронологија... цит., 172; Д-р Десанка Тодоровиќ, Југославија... цит., 114; Христо Андонов Полјански, Ѓорче Петров... цит., 23.

и нивното праќање во Вардарскиот дел на Македонија, му се заканил дека „бездруго ќе си ја скрши главата“.⁵¹⁵

За ликвидирање на А. Димитров, Тодор Александров ги ангажирал војводите Панчо Михајлов-Чавдар и Иван Јанев-Брло, кои на 21 октомври 1921 година го убиле во заседа на патот за своето родно село Козница.⁵¹⁶ Убиството на А. Димитров од страна на италијанскиот претставник во Софија било коментирано како „жртва на одмаздата на комитите“, односно дека А. Димитров паднал како жртва на неговата „неспоива“ функција, министер на владата која била наклонета кон пријателски односи со Кралството на СХС, и на неговиот однос како „пријател на Македонците“.⁵¹⁷



АЛЕКСАНДАР ДИМИТРОВ

Со убиството на А. Димитров, на Земјоделската влада и на самиот претседател А. Стамболиски им бил нанесен голем удар.⁵¹⁸ Неговото убиство, меѓу другото, имало за цел да се подготви терен за соборување на владата на А. Стамболиски и за негово физичко ликвидирање.⁵¹⁹

Тодор Александров продолжил и натаму да праќа „предупредувачки писма“⁵²⁰ и да подготвува атентати на земјоделските раководители. Во средината на декември 1922 година бил извршен атентат и над Рајко Даскалов, кој го заменил А. Димитров на местото министер за внатрешни работи,⁵²¹ затоа што не презел мерки за распуштање на федералистичките чети. Според „политичкиот извештај“ на чехословачкиот амбасадор во Софија, Бохдан Павлу, до Минис-

⁵¹⁵ Правителството на Стамболиски... цит., 109–111; Иванъ Михайловъ, Спомени П... цит., 199–201.

⁵¹⁶ За убиството на А. Димитров види повеќе кај Славе Ивановъ, Тодоръ Александровъ... цит., 29–32.

⁵¹⁷ ДАРМ, Фонд АМНРИ – Рим, кут. 909/IV, Софија, 23. X 1921.

⁵¹⁸ Потресен од трагичниот настан и од загубата на својот најблизок соработник, А. Стамболиски, според К. Тодоров, изјавил: „Ми ја пресекоа десната рака“ (Коста Тодоров, Стамболијски... цит., 138).

⁵¹⁹ Ѓордан Анастасов, Ѓеорче Петров. Доклад изнесен по случај 105-годишнината от рождението му на 19. IX. 1969 в Софија, (Софија, 1969), 28.

⁵²⁰ Едно такво предупредувачко писмо од Т. Александров му било предадено на А. Стамболиски и од самиот бугарски митрополит Стефан (Ѓоно Митев, Фашистскиот преврат... цит., 116; Иванъ Михайловъ, Спомени П... цит., 210–211).

⁵²¹ Паун Генов, Рајко Даскалов. Историја на един кратък но с бури изпълнен живот, Софија, 1973, 247.



ТОДОР АЛЕКСАНДРОВ

терството за надворешни работи во Прага, од 11 февруари 1923 година, „големиот македонски војвода Тодор Александров неколкупати се обраќа писмено и со посредство на доверливо лице кон министерот Даскалов и други членови на кабинетот“ со барање да се преземат мерки спрема федералистичките војводи Ване Арсов и Никифоров.⁵²²

Целиот овој психолошки притисок и поединечните атентати и убиства што ги организираше автономистичката ВМРО на Тодор Александров, имале за цел да се создаде смут во владините среди-ни, да се ликвидираат земјоделските водачи, да се подготви терен за соборување на Земјоделската влада на А. Стамболиски и да дојде нова

влада од средината на обединетите буржоаски партии, којашто ќе ги толерира комитските акции на ВМРО.

Улогата на Тодор Александров во Деветтојунскиот преврат во Бугарија

Во пролетта на 1923 година, конфликтот меѓу ВМРО на Тодор Александров и Земјоделската влада на А. Стамболиски навлегол во решителна фаза. Политиката за зближување на Земјоделската влада со Кралството на СХС и за воспоставување добрососедски односи меѓу двете земји, влијаела и врз степе-нот на ангажираноста на четите на ВМРО во Вардарскиот дел на Македонија.

На 4 февруари 1923 година бил извршен атентат и на А. Стамболиски во Народниот театар⁵²³. Веднаш потоа, на 15 февруари, Министерскиот совет го

⁵²² Чехословашки извори за бугарската историја...цит. 173–177.

⁵²³ Паун Генов, Райко Даскалов, 258–259; Јоно Митев, Фашистскиот преврат... цит., 151; ДАРМ, Фонд

усвоил предлогот на А. Стамболиски, со кој се откажал од „македонското прашање“⁵²⁴ и ја одобрил неговата политика за преземање мерки против ВМРО, со цел да се оневозможи нејзината активност вперена против југословенско-бугарското зближување.⁵²⁵

Веднаш потоа, на 3 март 1923 година, Тодор Александров, во името на ЦК ВМРО, му упатил смртна пресуда на министерот за внатрешни работи Рајко Даскалов. Обвинувајќи го дека заедно со А. Стамболиски и А. Димитров со своите предавства придонел за „ново ропство на Македонија“, дека испраќал вооружени групи – разбојнички банди – „федералистички“ групи кои доаѓале „на територијата на Организацијата со цел да ги убиваат нејзините водачи“ и да се стават во услуга „на српската влада на терор и на мачења“ и дека тој, како министер и општественик, не само што се поставил „во целосна спротивност со целата дејност на ВМРО за извојување на независноста на Македонија, туку и си поставил за цел: ДА ЈА УНИШТИ ВМРО, ДА ГИ УБИЕ ВОДАЧИТЕ И ДА ЈА ОСТАВИ МАКЕДОНИЈА ВЕЧНО ПОД ТУГО РОПСТВО“ (со големи букви во смртната пресуда, б. м.). Поради овие причини, а во согласност со „Правилникот и со наредбите на Организацијата“, ЦК ВМРО, односно Александаров, решил да го осуди на смрт Р. Даскалов. Извршувањето на пресудата му била дадена на „Атанас Николов од Македонија“, ⁵²⁶ член на ВМРО, „да ја изврши лично, каде што ќе го најде, при што по секоја цена да го обезбеди посакуваниот резултат“. Притоа, во смртната пресуда се потсетувал извршителот, А. Николов, на неговата клетва и на последиците за него лично во случај на најмало застранување од неговата должност, во согласност со Правилникот на Организацијата.⁵²⁷ А. Николов, односно вистинскиот атентатор – Јордан Цицонков од Штип, го убил Р. Даскалов во Прага, на 26 август 1923 година.⁵²⁸

Како резултат на пројавениот интерес од двете страни за постигнување конкретен договор за нормализирање на односите на границата и за оневозможување на навлегувањето на комитските чети на ВМРО, на 17 март 1923 година во Ниш била потпишана т.н. „Нишка спогодба“ меѓу Бугарија и Кралството

АМНРИ – Рим, кут. 914/XVI, Софија, 15. III. 1923.

⁵²⁴ ДАССИП, Фонд МИД, Пресбиро, 1923, в. „Правда“, Београд, 17. II 1923.

⁵²⁵ Д-р Живко Аврамовски, О ставу југословенске владе према деветојунском преврату у Бугарској 1923 године, Историја, XX века, Зборник радова, IX, Београд, 1968, 152–153.

⁵²⁶ Псевдоним на атентаторот Јордан Цицонков од Штип.

⁵²⁷ Кръстю Гергинов, Чочо Билярски, Из архивното наследство на Тодор Александров... цит., 236–237. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 163–165.

⁵²⁸ Види Тритъ дяла Прага–Таборъ–Виена–Милано. Страници отъ борбата на Македония (София, 1927).

на СХС.⁵²⁹ Напорите на Земјоделската влада да придонесе за подобрување на меѓународната положба на Бугарија уште повеќе ја влошила нејзината внатрешна политичка ситуација. Потпишувањето на спогодбата во Бугарија било примено со големо незадоволство од страна на буржоаската опозиција. Таа ја обвинила Земјоделската влада дека извршила предавство на националните интереси и на „каузата на Македонија“, со што ја предизвикала автономистичката ВМРО да ѝ објави војна на Земјоделската влада.⁵³⁰

Пристапувајќи кон извршување на договорените задолженија од „Нишката спогодба“ за преземање поенергични мерки против ВМРО, Земјоделската влада веднаш спровела строги политички мерки и многубројни апсења на членовите на Организацијата и наредила распуштање на македонските емигрантски организации.⁵³¹ Покрај тоа, бил забранет и весникот на Илинденската организација „Илинден“, којшто ги поддржувал и пропагирал комитските акции на ВМРО.⁵³²

По потпишувањето на „Нишката спогодба“, Тодор Александров, од името на ЦК ВМРО, веднаш реагирал против српските закани за навлегување на бугарска територија со цел да ги прогонуваат четите на ВМРО, како и против доаѓањето на федералистичките чети и на владината паравоена „портокалова армија“ во Петричко. Со „најтајно“ циркуларно писмо од 5 април 1923 година, пратено до „раководителот на округот, до околиските војводи и до нелегалните групи на Помошната организација на ВМРО“ во Пиринскиот дел на Македонија, а „за да го смири населението и да се зачуваат угледот и влијанието на ВМРО“ (подвлечено во циркуларното писмо, б. м.), ги повикал веднаш да ги преземат следниве „најсериозни мерки“:

1. Ако се јават во Македонија под бугарска власт омразените српски капи – синоним на ропството и на крцалиските зулуми – да се убиваат од илегалните групи на Организацијата штом ќе навлезат навнатре од бугарската граница;

⁵²⁹ АИНИ, Фонд КПЛ, к. XXXVII/15, бр. 62; Д-р Живко Аврамовски, О ставу... цит., 144–145; Милен Куманов, Нишката спогодба..., цит., 34–41.

⁵³⁰ Йоно Митев, Фашисткит преврат... цит., 61–62; Димитър Косев, Меѓународното значење на Септемврийското вљстание през 1923 г., София, 1964, 31. Како едно од пропагандните средства со кое се послужила ВМРО на Т. Александров во борбата против Земјоделската влада на А. Стамболиски, било и објавувањето на брошурата „Владата на Стамболиски и македонското ослободително движење“ во 1923 г.

⁵³¹ АЈ, Фонд: МУП, Збирка 14 – 34–97. Недатиран извештај за политиката на А. Стамболиски и политичката состојба во Бугарија; ДАРМ, Фонд: АМНРИ – Рим, кут. 914/XIV и кут. 914/XV.

⁵³² В. „Македонско дело“, бр. 51, 10. VI. 1929, 5; Д. Казасов, Въ темнинитъ на заговора, София, 1925, 46.

2. Ако се упатат таму познатите разбојници – „федералистите“, да се убиваат безмилосно, без да им се дозволи, со своето присуство, „да ја сквернават борбена Македонија“;
3. Ако од безумната бугарска влада бидат пратени „оранжевогвардејците“, кои се „истакнаа“ досега со своите грабежи, убиства и со својата „храброст“ кон незащитеното население, првиот пат да се предупредат да се вратат назад или да се разоружаат и да се вратат во нивните родни места, а по првото – исто за сите – предупредување, да се нападат и да се убиваат до последниот од илегалните групи, потпомогнати од четниците коишто се наоѓаат на одмор и од други тамошни илегалци, внимавајќи да не се спаси на никој начин ниту еден од изродите – водачи.

Известувајќи ги раководителите на ВМРО во Пиринскиот дел на Македонија дека „бугарската влада навреме е предупредена да не дозволува српски единици да влегуваат таму, ниту да праќа ’оранжевогвардејци‘“, Александров во циркуларното писмо им наредил ако, „наспроти сето тоа“ бугарската влада „се дрзне да нè предизвика (подвлечено во циркуларното писмо, б. м.), бидете беспопштедни во мерките, бидејќи врз неа останува целата одговорност за сите лоши последици од тоа“. Притоа, „на оние, кои поради малодушност, небрежност или поради други причини, нема да ги извршат наредбите“, Александров им се заканил дека „ќе бидат казнети со смрт“.⁵³³

Како одговор на преземените мерки од страна на бугарската влада, Тодор Александров на 10 април 1923 година му упатил писмо со „последно предупредување“ на А. Стамболиски, а копија од писмото пратил и до министрите на владата, видни општественици, редактори на весници, пратеници и претседатели на здруженија. Реагирајќи до претседателот на бугарската влада дека, ако се осмели да прати во Пиринскиот дел Македонија „разбојници–’федералисти’ и плачкаши–оранжевогвардејци“ (подвлечено во писмото, б. м), Александров го предупредил дека ВМРО, пред да почне да ги применува одредбите од Правилникот, смета дека е должна да го предупреди „за последен пат“ (подвлечено во писмото, б. м.) дека за сите лоши последици од тоа безумие него ќе го смета одговорен, заедно со сите негови министри и соучесници.⁵³⁴

⁵³³ БИА – НБКМ, Фонд 656, оп. 1, а. е. 12, л. 3. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 187–189.

⁵³⁴ ДАРМ, Збирка Поединечни документи на ВМРО, к. 1/3, ЦК ВМРО; Објавено и кај Правителството на Стамболийски... цит., Приложение № 11; Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924...цит., 195.

На 28 април 1923 година, министерот за внатрешни работи Христо Стојанов објавил „Декларација“ во која, меѓу другото, изјавил дека за секое убиство или атентат што ќе биде извршено врз член на Земјоделската влада, виден земјоделски деец или полицаец во Пиринскиот дел на Македонија, ќе ја стави „целата нација на штрек“.⁵³⁵ На 4 мај министерот Х. Стојанов излегол со една мошне остра и заканувачка изјава пред бугарската јавност: „Не дај Боже настаните да станат такви, што ќе се нареди одмазда на луѓето од Земјоделската организација. Петричкиот крај, а веројатно и Кустендилско и престолнината, ќе заличат на гробишта“.⁵³⁶ На 7 мај Министерскиот совет донел одлука, потпишана од Х. Стојанов, да се уапсат сите лица кои нелегално дејствувале на бугарската територија, „автономисти и федералисти, и да се испратат во концентрациони логори. Во истата одлука било објавено да се растураат сите друштва на „Илинден“ и да се забрани издавањето на сите весници на македонската емиграција.“⁵³⁷ Во таквата „македонска кампања“, како што пишува во своите спомени стариот македонски војвода и член на раководството на Илинденската организација, Петар Ацев, биле уапсени и однесени по затворите во Бугарија сите оние кои биле посочени за „Македонец-автономист“.⁵³⁸ Меѓу нив имало и голем број членови на Македонскиот национален комитет и на Илинденската организација, како и членот на Задграничното претставништво на ВМРО, Кирил Прличев.

Во периодот на најзаострените односи меѓу раководството на ВМРО и Земјоделската влада, се групирале опозиционите буржоаски партии и „Воената лига“ за подготвување заговор и соборување на владата на А. Стамболиски. Немајќи доволно вооружени сили, организаторите на превратот се обратиле до Тодор Александров и побарале помош од четите на ВМРО, и покрај тоа што во „заговорничкиот штаб“ постоело мислење да не се ангажираат четите на ВМРО од надворешно-политички причини, односно да не се предизвикува Кралството на СХС.⁵³⁹

⁵³⁵ АС, Збирка Т. Динића, кут. 39, 11; Костадин Палешутски, По вџпроса за споразумението между БКП и ВМРО в навечерието на Септемвријското вџстание 1923, III на БКП, бр. 40, Соџия, 1979, 235.

⁵³⁶ А. Раџоловџ, Преврата на 9-ти јуни и престџпното нехайство, Соџия, 1931, 146–147; Димо Казасов, Бурни години, 1918–1944, Соџия, 1949, 133–134.

⁵³⁷ АИНИ, Фонд: КПЛ, к. XXXVII/15, бр. 62; Неџо Неџев, Александџр Стамболијски и заговорџт, Соџия, 1984, 73.

⁵³⁸ Петар Ацев, Спомени... цит, 271.

⁵³⁹ Спорџд Димо Казасов, еџен од учесниците во превратот, Т. Александров во разговорите со Н. Рачев, секретар на „Воената лига“, му ветил вооружена подџршка од 200 луѓе (Димо Казасов, Бурни години... цит., 253).

Според извештајот на разузнавачките служби на воените власти на Кралството на СХС од 11 јули 1923 година, неколку дена пред превратот, Тодор Александров, Иван Михајлов, Панчо Михајлов, полковникот Дрвингов и војводата Милан Ѓурлуков, имале состанок во Софија со генералот Лазаров и со други претставници на „Воената лига“, на кој се договориле за начинот на изведувањето на воениот удар.⁵⁴⁰ А според Георги Занков, претседател на Илинденската организација, Александров во април 1923 година му изјавил дека „ВМРО нема да учествува во превратот, што е внатрешна работа на Бугарија и дело на бугарските патриоти“, додавајќи притоа: „Но ние повеќе би сакале една друга влада, којашто нема да нè гони“.⁵⁴¹ Ваквата изјава на Александров, како и претходните изјави и предупредувања не само до владата на Стамболиски и до сите партии дека нејзина територија е Петричкиот крај и дека тој не може да биде поле за меѓупартиски борби, ниту за преврати, ниту за востанија и дека нема да се меша во внатрешно-политичкиот живот на државата, говорат дека Александров не ја подготвувал Организацијата за извршување преврат и соборување на владата на А. Стамболиски.

Во ноќта меѓу 8 и 9 јуни 1923 година, силите на буржоаската опозиција и „Воената лига“ успеале да го извршат превратот и да формираат нова влада на чело со Александар Цанков. Пред и за време на извршувањето на превратот, автономистичките чети на ВМРО биле сконцентрирани во Горна Џумаја, Кустендил и Петрич и во полна воена готовност чекале наредба да се вклучат во неговото извршување.⁵⁴² Во фаќањето и во сверското убиство на А. Стамболиски, покрај бугарските воени „специјални одреди“, бил ангажиран и скопскиот војвода Величко Велјанов-„Чичето“ со својата чета.⁵⁴³

И покрај тоа што во „техничкото“ извршување на превратот ВМРО не зела директно учество, таа одиграла голема улога во моралната поткрепа на заговорниците во превратот.⁵⁴⁴ Ваквата улога не ја негирал ниту Тодор Александров. За да го изложи поведението на Организацијата за време на превратот, во декември 1923 година тој излегол со „Декларација“ во женеvскиот весник „Le

⁵⁴⁰ АИНИ, Фонд КПЛ, к. XXXVI/15, бр. 57, Пов. Бр. 6593, Београд, 11. VII. 1923.

⁵⁴¹ В. „Македонско дело“, бр. 40, 25. IV 1927, 9–11.

⁵⁴² ДАССИП, Фонд МИД, Пресбиро, 1923/VI, в. „Политика“, 10. VI 1923; ДАРМ, Фонд АМНРИ – Рим, кут. 914/XII; ДАРМ, Пописник 1, бр. 21, Станчев Иванов Славе, цитирани Спомени, 69; В. „Македонско дело“, бр. 91, 10. VI 1929, 5.

⁵⁴³ За сверското убиство на А. Стамболиски види повеќе кај Књно Кожухаров, Александър Стамболийски... цит., 182–187; Коста Тодоров, Стамболијски... цит., 148–151; Йоно Митев, Фашистскиот преврат... цит., 228–230.

⁵⁴⁴ В. „Македонско дело“, бр. 91, 10. VI 1929, 5.

droit des peuples“, во која признал дека со „енергичната и смела борба против владата на Стамболиски, ВМРО морално придонесе за соборување на режимот“. Притоа, Александров уште еднаш го нагласил политичкото поведение на ВМРО, дека нема да дозволи ниту една власт или политичка партија во Бугарија да се меша во нејзините внатрешни работи.⁵⁴⁵ Слична изјава Александров му дал и на рускиот професор и општественик Павел Милјуков, на 30 јуни 1923 година во Кустендил, кога овој дошол да се информира за поведението на ВМРО во деветтојунскиот преврат: „ВМРО не добива директиви ниту од Софија, ниту од Белград, ниту од Атина. Таа го врши тоа што ѝ го диктираат интересите на поробената татковина. Постоењето на независна Бугарија за Организацијата е неопходно од причина што самиот тој факт го држи отворено македонското прашање. Ако исчезне Бугарија, се оддалечува и извојувањето на слободата на Македонија... Нема сила на земјата, којашто може да ја уништи ВМРО додека не се извојува слободата на Македонија, а којашто би ни го попретило реализирањето на овој идеал“.⁵⁴⁶

Од друга страна, во расписот од 2 август 1924 година Тодор Александров подвлекол дека ВМРО најмногу придонела за „психолошката подготовка“ и „морално ја олесниле задачата на борците од 9 јуни“.⁵⁴⁷ И во писмото до хрватскиот политичар Стјепан Радиќ од 15 август 1924 година, Александров ги повторил истите изјави, дека ВМРО му „објавила војна на Стамболиски, што во голем степен ја олесни задачата на творците на 9-ти јуни“.⁵⁴⁸

По Деветтојунскиот преврат, раководството на ВМРО веднаш стапило во дејство за преземање на најважните административно-политички институции во Пиринскиот дел на Македонија, со цел да ги спречи приврзаниците на БЗНС повторно да се вратат на власт.⁵⁴⁹ Всушност, раководството на ВМРО само ја легализирало својата власт, присвојувајќи голем дел од надлежностите на централните органи и претворајќи го Пиринскиот дел на Македонија во своја база за организирање на своите вооружени дејства. Покрај тоа, Тодор Александров ја претворил автономистичката ВМРО во „официјален институт“⁵⁵⁰ на новата бугарска влада на А. Цанков во овој дел на Македонија.

⁵⁴⁵ АС, Збирка Т. Динића, кут. 39; В. „Пирин“, София, бр. 10, 16. XII 1923.

⁵⁴⁶ Тодор Александров, Непубликувани спомени, документи и материали...цит., 149–151.

⁵⁴⁷ В. „Македонско дело“, бр. 91, 10. VI 1929, 5; и бр. 50, 25. IX 1929, 11–13.

⁵⁴⁸ В. „Илинден“, бр. 6, 13. IX 1924, „Радич–Тодор Александров“, 2.

⁵⁴⁹ Костадин Палешутски, Втрешната... цит., 97–98.

⁵⁵⁰ Идејните основи на ВМРО Обединена, София, 1927, 9.

Констатирајќи ја зголемената терористичка дејност на ВМРО, Димо Казасов во своите спомени забележал дека таа и порано вршела такви дејства, „но претпазливо, а сега врши јавно, од што може да се заклучи дека при новиот режим таа се чувствува сигурна и слободна“. Што се однесува до „револуционерните“ акции на ВМРО, тој, меѓу другото, подвлекол дека тие не претставувале никаква опасност за Југославија, туку дека биле поопасни за Бугарија, во која била концентрирана сета нивна активност.⁵⁵¹



АЛЕКСАНДАР ЦАНКОВ

Прифаќајќи ја соработката да учествува во извршувањето на превратот, под паролата „да се зачуваат интересите на македонскиот народ“⁵⁵², ВМРО предизвикала остри реагирања кај Кралството на СХС и во светската јавност. Затоа, новиот претседател на бугарската влада А. Цанков, со цел да го зацврсти меѓународниот углед на земјата, презел итни дипломатски чекори, како спрема големите сили така и спрема Кралството на СХС. Уверувајќи ја владата на Кралството на СХС дека ќе ги почитува сите меѓународни обврски, меѓу кои и „Нишката спогодба“,⁵⁵³ тој изјавил дека неговата влада нема намера „да води авантуристичка воена политика за Македонија“. Притоа, бугарската дипломатија не пропуштила да нагласи дека превратот бил чиста „внатрешна работа“ на државата, во кој ВМРО немала никакво учество.⁵⁵⁴

По Деветтојунскиот преврат односите меѓу бугарската влада на А. Цанков и ВМРО на Т. Александров добиле подруги димензии. Италијанските, југословенските и бугарските доверливи извори укажуваат и на финансиската помош што новата бугарска влада ѝ ја дала на ВМРО како награда за учеството во превратот. Според нивните дипломатски извори, генералот Лазаров, од името

⁵⁵¹ Димо Казасов, Бурни години... цит., 241–242.

⁵⁵² В. „Балканска федерација“, бр. 7–8, 15. XI 1924, 82–85.

⁵⁵³ Д-р М. Нинчиќ, Спољна политика... цит., 61 и 79.

⁵⁵⁴ Милен Куманов, Към въпроса за българо-югославските политически отношения (декември, 1923–януари 1926 г.), Изследвания по българска история, Т. III. Външната политика на България (1878–1944), София, 1978, 311; Димитър Косев, Международното... цит., 33; Исто; Йончо Митев, Фашисткит преврат... цит., 178.

на бугарската влада, ветил дека во државниот буџет ќе биде предвиден „посебен кредит“ што ќе му се стави на располагање на „Комитетот“ кој, за време на управувањето на А. Цанков во Бугарија, изнесувал околу 3 милиони лева годишно.⁵⁵⁵

По 9 јуни 1923 година ВМРО на Тодор Александров имала покоректни односи со новата влада на Александар Цанков. Раководството на ВМРО се надевало дека нејзините членови нема и понатаму да се прогонуваат, дека нејзиниот организациски живот нема да се попречува и дека интересите на Македонија нема да бидат жртвувани и поткусурувани меѓу балканските држави. А Александров сметал дека целосно ќе се посвети на интересите и потребите на Организацијата, да ја зачува самостојноста и сувереноста на ВМРО во однос на делото: ослободување на Македонија од власта на балканските држави, нејзино обединување и создавање на независна македонска држава – која може да биде членка и на евентуална балканска федерација, како рамноправен субјект со другите балкански држави.⁵⁵⁶

Непријателствата на ВМРО против земјоделските водачи продолжиле, и покрај нивното емигрирање во странство. На 26 август 1923 година во Прага бил убиен Рајко Даскалов, еден од најблиските останати живи соработници на А. Стамболиски. Тој бил убиен затоа што како министер за внатрешни работи го наредил апсењето на Тодор Александров и на А. Протогеров во ноември 1919 година и под негова заштита МФРО непречено формирала чети кои дејствуваа во Кустендил и во Петричкиот округ и имале задача да го убијат Александров. Убиството на Р. Даскалов било извршено од страна на атентаторот на ВМРО, Јордан Цицонков од Штип.⁵⁵⁷ Александров со посебна одлука на ЦК ВМРО го осудил на смрт Р. Даскалов и го пратил атентаторот Ј. Цицонков од Штип да го убие, а по атентатот се зазел за праќање парична помош во Прага, каде што Ј. Цицонков бил затворен, како и за издржување на неговото семејство.⁵⁵⁸ Според признанието на Александров, тој, од името на ЦК ВМРО,

⁵⁵⁵ ДАРМ, Фонд АМНРИ–Рим, кут. 914/ХП; АИНИ, Фонд КПЛ, к. XXXVII/15, бр. 54. Илчо Димитров, Българо-италианските политически отношения (1922–1943), София, 1976, 37; Димитър Косев, Международното... цит., 97–99.

⁵⁵⁶ Види повеќе кај Владо Поповски, ВМРО Александрова, бугарските влади и виенските документи (заемни критики и состојби меѓу ВМРО и Илинденската организација), Гласник на ИНИ, год. 49, бр. 1–2, Скопје 2005, 46–51.

⁵⁵⁷ За убиството на Р. Даскалов и за судењето на неговиот убиец Ј. Цицонков, види повеќе кај Третиј дял на Прага–Табор–Виена–Милано. Страници отъ борбата на Македонија, София, 1927, 15–70; Паун Генов, Рајко Даскалов... цит., дело; Иванъ Михайловъ, Спомени II, цит., 285–290.

⁵⁵⁸ АИНИ, Фонд: КПЛ, к. XXXVII/17, бр. 269; ДАРМ, Фонд: АМНРИ – Рим, кут. 914/Х.

му наредил на Ј. Цицонков да ја изврши смртната казна над Р. Даскалов.⁵⁵⁹

Според истото признание на Александров, Ј. Цицонков ја извршил смртната пресуда над Р. Даскалов издадена од ВМРО, „не за лична одмазда... не за лична полза – тој бил готов да умре, не за слава“, туку тој ја извршил смртната пресуда бидејќи „му беше доверена од ЦК ВМРО, за да си достоин на клетвата што ја дал 'да се бори до смрт за слободата на Македонија', и како извршување на долгот кон борбената татковина и за да го избегне срамот од малодушноста и неизбежната строга казна од Македонската организација за погазување на клетвата“. Според Александров, при извршувањето на атентатот Ј. Цицонков дејствувал под несовладливи сили: „страв од Бога и од гризење на совеста, ако не ја исполни дадената клетва и страв од ВМРО ако не ја исполни доверената работа“.⁵⁶⁰

Против апсењето на Ј. Цицонков од страна на чехословачката полиција, Тодор Александров интервенирал кај министерот за надворешни работи, Христо Калфов, да му нареди на бугарскиот амбасадор во Прага да се „извлече од затвор“ атентаторот на ВМРО, Ј. Цицонков.⁵⁶¹

Во ноември 1923 година, Тодор Александров преку д-р Ренер, адвокат на Ј. Цицонков, му пратил писмо на претседателот



РАЈКО ДАСКАЛОВ



ЈОРДАН ЦИЦОНКОВ

⁵⁵⁹ ЦДА, Фонд 1933, оп. 2, а.е, 35, л. 10. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924...цит., 411–419. По извесно колебање, според изјавата на Т. Александров, Ј. Цицонков го прифатил извршувањето на смртната пресуда над Р. Даскалов и „блескаво ја изврши својата задача“.

⁵⁶⁰ Исто.

⁵⁶¹ Крџић Гергинов, Цочо Биљарски, Из архивното наследство на Тодор Александров... цит., 251. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 555–557.

на Земскиот суд во Прага, пред одржувањето на првиот судски процес во Прага, на 13 ноември 1923 година. Пишувајќи му од името на ЦК ВМРО дека жали што одговорното место што го зазема во „една идејна револуционерна Организација, каква што е ВМРО“, не му дозволува да се „оддели секогаш и за долго време од работата“, поради што е невозможно да се јави лично во судот во Прага, Александров во писмото, меѓу другото, му ги изложил целите и задачите на ВМРО: „Најсуштественото што имам да му го кажам на почитуваниот суд и на сите кои досега немале можност да ги изучат суштината, силата и значењето на македонските ослободителни борби и особено на оние кои имаат дрскост да го негираат постоењето на Македонија, со што стануваат многу смешни, бидејќи македонското население многу одамна станало свесно и решило по секоја цена да ја извојува својата независност – дека Македонија има веќе своја историја, своја душа и една силна, непоколеблива волја да биде слободна, дека секој Македонец веќе станал свесен борец и докрај ќе опстои на девизата: 'Слобода или смрт' и дека поради тоа нема Земјина сила којашто може да го убие слободниот дух на Македонците да бидат слободни. Македонија заслужува слобода, треба да биде слободна, ќе биде независна. Со таа вера живее, легнува и се буди секој Македонец, каде и да се наоѓа тој“.

Во писмото, Александров ја истакнал вистинската причина што сакала да ја постигне ВМРО со Прашкиот судски процес. А тоа било, пред сè, вистината за „постоењето на ВМРО и за неподносливиот српски и грчки терор во распарчена и поробена борбена Македонија“, а европските држави да стекнат „симпатии кон македонското ослободително движење“, да испратат „една морална осуда против тиранскиот денационализаторски режим на империјалистичка Србија во борбена Македонија“ и да дадат „едно индиректно признание на правото на Македонија да се бори за слобода“. Потсетувајќи дека ВМРО неколку пати ги повикувале „оние кои ја оспоруваат вистинитоста или да се согласат на една објективна меѓународна анкета“, Александров на крајот од писмото подвлекол дека „ни Србија ни Грција не сакаат ни да се спомене таква анкета бидејќи знаат дека, во тој случај, ќе се дознае вистината и тие нема да можат да ги држат повеќе во заблуда странците неупатени во македонското прашање.“⁵⁶²

Исто така, Тодор Александров со посебно циркуларно писмо од 15 ноември 1923 година, пратено „до окружните и околиските раководни тела и војводи во Македонија, до привремените задгранични претставници и специјалните пратеници на ВМРО зад границата“, известувајќи ги за храбриот

⁵⁶² Исто.

„подвиг“ на Ј. Цицонков, му се заблагодарил „од името на борбена Македонија за извршениот долг, со самопожртвување и со достоинство, кон поробената и распарчена татковина“ и го наградил со „Организациона значка за заслуга со црвено емајлирано знаме со диплома“. Во истото писмо, Александров го пренел задоволството на ЦК ВМРО „од непристрасноста на чешките судии, кои станаа верни изразувачи на совеста кај еден народ штотуку ослободен од туѓото владеење, доволно образован за да сфати дека ние, Македонците, сме во состојба на самоодбрана кон поробувачите на нашата татковина и на нивните орудии, кои секој ден ни ги одземаат животот, здравјето и нашиот имот, посегат врз нашата национална и лична чест“ и упатил благодарност до адвокатот на Ј. Цицонков, д-р Ренер, како и до странскиот печат, затоа што се јавиле „во заштита на вистината и на правдата“.⁵⁶³

А во писмото од август 1924 година, лично пратено до Ј. Цицонков во затворот во Прага, Тодор Александров, меѓу другото, го утешувал дека неговите „страдања се од полза за ослободителното народно дело“, дека тој се покажал како „еден голем идеалист – храбар човек кој решил да ги жртвува својот живот и својата младост за едно големо дело... на една идејна организација која, од жестокостите и од насилствата на тираните на Македонија, е принудена да се бори за слободата на својата поробена Татковина“. Притоа, тој му посакал пред судот да го покаже „своето достоинство држење“ и да го зачува „своето добро име“ во услуга на „борбената Татковина!“.⁵⁶⁴

Поведението на Тодор Александров во Септемвриското востание во Бугарија

Соработката на ВМРО со бугарските буржоаски кругови во Деветтојунскиот преврат ја предодредила натамошната ориентација на Организацијата. По Деветтојунскиот преврат, кај македонските емигрантски и бегалски маси во Бугарија настанало силно незадоволство поради сè поотворената соработка на ВМРО со новата бугарска влада, додека левицата на ВМРО сè потесно се зближувала со БКП.⁵⁶⁵ Имајќи ја предвид силата на автономистичката ВМРО

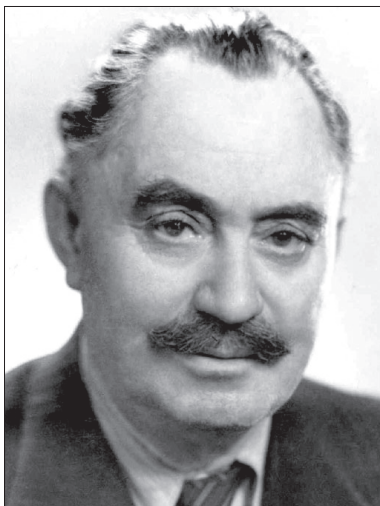
⁵⁶³ ЦДА, Ф. 1932, оп. 3, а. е. 63, л. 70, 71. Објавено и кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 247–249.

⁵⁶⁴ ЦДА, Фонд 1933, оп. 2, а. е. 29, л. 10–11. Објавено и кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 749–751.

⁵⁶⁵ Историја на Бугарија, Том III... цит., 170.



ВАСИЛ КОЛАРОВ



ГЕОРГИ ДИМИТРОВ

на Т. Александров, како неоспорен фактор и единствен авторитет на македонското револуционерно движење, БКП во подготовките на востанието настојувала да ја придобие ВМРО или да ја неутрализира во претстојните судири.

Поучена од слабостите пројавени во Деветтојунскиот преврат и од неправилната и пасивна политика кон ВМРО и воопшто кон македонското ослободително движење, БКП, а особено нејзините лидери Георги Димитров и Васил Коларов, се ориентирале кон поконкретна работа сред македонската емиграција. Во преземените активности за остварување на поблиска соработка со раководството на ВМРО, Г. Димитров посебно ја подвлекол потребата ВМРО да се ослободи од „национализмот“ и од влијанието на бугарските буржоаски партии и да води ослободителна борба во заеднички фронт со БКП.⁵⁶⁶

Учествувајќи во преговорите со раководството на ВМРО, В. Коларов на членот на Задграничното претставништво на ВМРО, Георги Баждаров, му изјавил дека „БКП секогаш со симпатии гледала на македонското ослободително движење и го помагала македонското дело, додека другите бугарски партии го искористувале за своите цели“, дека БКП со уште поголеми симпатии го следи развојот на македонското

дело и дека таа ги убедила српските и грчките комунисти „за правото на македонската кауза“. На тоа, Г. Баждаров му одговорил дека ВМРО „со благодарност прифаќа секаква помош од каде и да доаѓа, при услови за целосно

⁵⁶⁶ Дончо Даскалов, Васил Коларов и Георги Димитров и револуционните събития в България 1923 – 1925, София, 1978, 25.

зачувување на независноста на Организацијата како национална организација (подвлечено во спомените, б. м.), како организација што се бори, пред сè, за национална слобода и права и во која влегуваат луѓе со различни политички убедувања, но ќе си ги зачува за по ослободувањето на Македонија“.⁵⁶⁷

При воспоставувањето на контактите со БКП, Тодор Александров им ги поставил следниве неопходни услови за водење на преговорите: растурање на комунистичката чета на Илија Пандурски, запирање на македонскиот комунистички весник „Ослободување“ и растурање на Емигрантската комунистичка организација.⁵⁶⁸ За да ја придобие ВМРО, ЦК БКП го прифатила ултиматумот на Александров.⁵⁶⁹

Во подготовките за вооружено востание и за соборување на буржоаскиот режим, ЦК БКП на заседанието од 5 до 7 август 1923 година донел резолуција за односот кон македонските и другите организации, во која била истакната неопходноста партијата „најенергично да продолжи со работа сред македонската и другите емиграции за зближување со македонската и другите револуционерни организации“. Исто така, во резолуцијата се препорачувало да се одржуваат контакти со раководителите на македонските и другите револуционерни организации за објаснување на нивните задачи и за избегнување на конфликтите и недоразбирањето со нив.⁵⁷⁰

Врз основа на донесените директиви, ЦК БКП обрнал особено внимание за придобивање на револуционерните сили на ВМРО, и покрај тоа што раководството на Организацијата ја заплашувала БКП дека, доколку таа започне вооружена борба против бугарската влада, „тоа ќе се смета за непријателски акт и против ВМРО.“⁵⁷¹ Според Васил Коларов, кога БКП влегла во врска со ВМРО, Тодор Александров со задоволство се согласил за соработка меѓу двете партии, но отворено му рекол на нејзиниот претставник: „Ние, Македонците, сега сме на власт. Владата на Цанков е наша влада, ние сме заинтересирани за нејзино натамошно опстанување, затоа што при таа влада ние подготвуваме наше вооружено востание во Македонија, и затоа ние нема да дозволиме ниту по парламентарен, ниту по вооружен пат да се собори владата“.⁵⁷²

⁵⁶⁷ Георги Баждаров, Моите спомени... цит., 127.

⁵⁶⁸ Костадин Палешутски, По впраша... цит., 237.

⁵⁶⁹ Аспарух Аврамов, Политическата стратегия и тактика на БКП 1903–123, София, 1974, 229.

⁵⁷⁰ Васил Коларов, Спомени, София, 1968, 538–539; Костадин Палешутски, По впраша... цит., 236–237.

⁵⁷¹ Дончо Даскалов, Васил Коларов и Георги Димитров... цит., 52.

⁵⁷² Септемврийското антифашистко востание 1923... цит., 328.

Преговорите меѓу БКП и ВМРО, со прекини, траеле до средината на септември 1923 година, при што ЦК ВМРО пратил и неколку декларации и предудувања до раководителите на БКП, во кои го потенцирала својот познат став дека нема да се меша во внатрешните работи на Бугарија, но „ако биде предизвикана“ ќе се пресмета со предизвикувачите, без разлика кои се и каде се наоѓаат.⁵⁷³

Продолжувајќи ги преговорите со левоориентираните сили на ВМРО, а пред сè со Димо Хаци Димов и Александар Василев, раководството на БКП постигнало договор, во случај на востание ВМРО да остане неутрална, а БКП од своја страна ветила дека комунистичките организации во Петричкиот округ нема да земат учество во востанието.⁵⁷⁴ Наскоро со ваквиот став се согласил и Тодор Александров, кој поради несигурната надворешна политика на Бугарија и сè почестите заканувања на А. Цанков дека ќе ја растури ВМРО,⁵⁷⁵ го изменил својот однос кон БКП во предвечерието на востанието. Во средината на септември, Александров, преку Арсени Јовков, му соопштил на ЦК БКП дека го „анулирал *йредуїредувањето*“, односно доколку БКП се дигне на востание против владата, таа ќе ја има против себе и македонската организација.⁵⁷⁶

Врз основа на постигнатата спогодба, месните комунистички организации во Пиринскиот дел на Македонија се решиле за ограничени востанички акции и за поддршка на востанието во соседните околии. Во таа насока, Окружниот комитет на партијата во Горна Џумаја изработил воен план за востанието, кој предвидувал од Горна Џумаја да се прати еден востанички одред за да помогне при заземањето на Дупница и во Разлошката околина, каде комунистичките групи и организации биле најмоќни, да се дигне востание, а во Петричка, Неврокопска (денешен Гоце Делчев, б. м.), Светиврачка (денешен Сандански, б. м.) и Мелничка околина да не се дига востание за да не се предизвикуваат „македонските автономисти“.⁵⁷⁷

Меѓутоа, по избувнувањето на востанието, востаничките дејства се прошириле во Разлошко, како и во Горноџумајско, при што бил нарушен договорот меѓу БКП и ВМРО. Тоа дало повод четите на ВМРО активно да учествуваат во задушнувањето на востанието и во пресметката со идејните противници на Организацијата.

⁵⁷³ Иванъ Михайловъ, Спомени II, цит., 322–323.

⁵⁷⁴ История на България, Том III... цит., 126; Димитър Косев, Септемврийското встание..., цит., 218.

⁵⁷⁵ Дончо Даскалов, Васил Коларов и Георги Димитров... цит., 65.

⁵⁷⁶ Георги Димитров, Съчинених, Том VII... цит., 331.

⁵⁷⁷ История на България, Том III... цит., 126.

Востаничките дејства на комунистите во Разлошко и Горноџумајско, и покрај почетните успеси, биле оневозможени и задушени од четите на ВМРО. При задушвањето на востанието во Разлошко, биле избегнати поголеми крвопролевања, поради тоа што во редовите на ВМРО во оваа околија се наоѓале демократски и прогресивни сили, како што биле Александар Бујнов, Георги Ковачев и др. Исто така, окружниот војвода А. Василев лично се зазел и ги зел во заштита месните раководители на востанието „како заложници“ во својата чета, Владимир Поп Томов, Методи Алексосов, Георги Захов др. и не дозволил да бидат убиени од четите на ВМРО.⁵⁷⁸



ВЛАДИМИР ПОП ТОМОВ

Окружниот партиски комитет во Горна Џумаја, имајќи го предвид договорот меѓу БКП и ВМРО да не се крева востание во овој округ, упатил вооружен одред од 160 луѓе во Дупница, за да им помогне на комунистите од овој град во востаничките акции. Меѓутоа, дознавајќи дека во Дупница востанието било задушено, одредот бил принуден да се врати назад. При враќањето, одредот бил пречекан од четите на ВМРО и околу 100 души биле убиени, меѓу кои и членовите на Окружниот комитет на Горна Џумаја – Иван Илиев, Никола Лисичев, Димитар Ацев, Стојан Велинов, како и Тодор Чопов, внук на Гоце Делчев.⁵⁷⁹



АЛЕКСАНДАР БУЈНОВ

За ваквото поведение на четите на автономистичката ВМРО, Тодор Александров веднаш по востанието, во разговорот со војводата Петар Шанданов, му изјавил дека во преговорите со претставниците на БКП се договориле: „Кому-

⁵⁷⁸ Георги В. Димитров, БКП... цит., 196.

⁵⁷⁹ Тодор Чопов, Собрани творби. Приредил д-р Блаже Ристовски, Скопје, 1982, 41–43.

нистите и земјоделците да прават револуција во старите предели на Царството и ако тоа успее таму, Петричкиот округ, по наредба на Организацијата, ќе ја признае новата револуционерна влада, но никако жителите на Петричкиот крај да не се креваат на востание против власта, зашто Организацијата во случајов сакала да зачува строга неутралност... Но, кога видовме дека се кренаа и луѓе од наша територија, и притоа вооружени со пушки, решивме дека договореното пропаѓа и според тоа Организацијата се почувствува со одвртани раце да дејствува против востаниците, кои не ги исполнија нејзините наредби за неутралност“.⁵⁸⁰

Изложувајќи го подоцна својот став за време на преговорите со БКП, Тодор Александров во интервјуто за весникот „Тајмс“ изјавил дека ги предупредил бугарските комунисти оти востанието ќе ја усложни и без тоа тешката положба во Бугарија и дека тоа, како „еден комунистички преврат“ би ја загрозило независноста на Бугарија. Затоа, како што изјавил тој, ВМРО сметала дека секој обид за симнување на постојната влада и заменување со влада на земјоделци и комунисти е удар врз независноста на Бугарија и дека таа ќе започне една отворена и беспопштедна борба со авторите на превратот. Во интервјуто, Александров категорички изјавил: „Повторувам – до кога стојам на чело на Организацијата, таа ќе се бори со сите можни средства против болшеизмот, кој, според мене, е многу штетен за македонското национално движење“. Од името на ВМРО, тој „повторно“ им изјавил на бугарските комунисти дека таа „нема да дозволи комунистички преврат во Бугарија“.⁵⁸¹

Спогодбата меѓу ЦК БКП и раководството на ВМРО завршила неуспешно, не само поради принципиелната политика на Тодор Александров туку и поради погрешната политика на раководството на ЦК БКП. Според мислењето на Владимир Поп Томов, основната грешка на ЦК БКП била отсуството на континуирана работа сред широките македонски маси и создавање единствен фронт со нејзината вооружена милиција и нелегалните чети, а посебно во непотребното впуштање во „дипломатски“ преговори и „уверувања на пријателство и неутралност“ со раководството на ВМРО.⁵⁸² Уште поголема грешка била секташката политика на БКП по националното прашање на македонското население во Пиринскиот дел на Македонија. Како што подоцна констатирал и самиот ЦК БКП, неговото раководство „гледаше на македонското прашање

⁵⁸⁰ Петар Шанданов, Спомени...цит., 99.

⁵⁸¹ В. „Независима Македонија“, бр. 77, 26. IX 1924, 1; в. „Миръ“, бр. 7280, 22. IX 1924, 1.

⁵⁸² Георги В. Димитров, Септемврийското встание в Благоевградски окръг, Благоевград, 1970, 42–43.

повеќе како на бугарско прашање, отколку како на општо балканско прашање, какво што всушност и е⁵⁸³ (подвлечено во оригиналот, б. м.). Затоа, БКП не можела да добие поголема поддршка од македонските маси, чија единствена цел била борбата за решавање на националното прашање на македонскиот народ, воспоставување на целостта на Македонија, ослободување на Македонија и создавање од Македонија посебна самостојна државно-политичка единица на Балканот.⁵⁸⁴

Учеството на ВМРО во задушувањето на Септемвриското востание наишло на неодобрување кај левоориентираните македонски емигрантски и бегалски маси во Бугарија.⁵⁸⁵ Анализирајќи го поведението на ВМРО во септемвриските настани, Павел Шатев подвлекол дека „македонската кауза“, што дотогаш во Бугарија се сметала како општонационално ослободително дело, се претворила во „македонофобија“ и била на штета на вистинското македонско национално ослободително движење.⁵⁸⁶

За време на Септемвриското востание, Тодор Александров настојувал ВМРО да ја зачува како единствена и општа револуционерна организација, изјавувајќи дека ВМРО нема да се меша во внатрешните партиски борби во државата. Во согласност со политиката на ВМРО за немешање во внатрешните работи на Бугарија, Александров се определил ВМРО да не учествува во востанието, бидејќи востаничката акција на комунистите имала за цел да востанови селанско-работничка влада, што било спротивно на политичките цели на Организацијата. Притоа, Александров категорично изјавил дека доколку бугарските комунисти и припадниците на левите македонски организации сепак земат учество во востаничките настани во Петричко, во тој случај ВМРО беспопштедно ќе го задуши сечиј обид за востание и за крвави немири во македонскиот дел под бугарска власт. При таквите настани, Александров настојувал „таа територија да ја држи надвор од случувањата во царството, сметајќи дека таа не е Бугарија, туку Македонија и сходно на тоа таа е простор под суверената дејност на ВМРО“.⁵⁸⁷

⁵⁸³ Българската комунистическа партия... цит., 179.

⁵⁸⁴ Д-р Иван Катарчиев, Време на зреење. Македонското национално прашање меѓу двете светски војни (1919 – 1930), I–II, Скопје, 1977, 216–217.

⁵⁸⁵ Българската комунистическа партия... цит., 248–249.

⁵⁸⁶ АМ, Пописник 1, бр. 6, Д-ръ Павелъ П. Шатевъ, „Балканската проблема и Македония“, София, 1945, 55.

⁵⁸⁷ Види повеќе кај Владо Поповски, ВМРО Александрова... цит., 46–51.

СОРАБОТКАТА НА ТОДОР АЛЕКСАНДРОВ СО СОВЕТСКИОТ СОЈУЗ И СО КОМИНТЕРНАТА

Поврзување на Тодор Александров со претставниците на Советскиот Сојуз

Учеството на Тодор Александров во Деветтојунскиот преврат и во Септемвриското востание силно се одразило не само кај широките македонски емигрантски маси во Бугарија туку и во редовите на автономистичката организација. Разочарана од последните поведенија на раководството на ВМРО, лево-ориентираните сили во Организацијата сè повеќе се оддалечувале од нејзиниот основен курс, а македонските емигрантски демократски средини отворено се дистанцирале од политиката на раководството на автономистичката ВМРО, на ЦК и на Задграничното претставништво. Соочени со опасноста да го загубат влијанието меѓу македонските емигрантски маси, членовите на ЦК ВМРО, Тодор Александров и А. Протогеров, биле принудени да го променат своето политичко дејствување и да ги обединат македонските сили во единствен македонски револуционерен фронт.

Од политиката на Тодор Александров и А. Протогеров јавно се дистанцирал и третиот член на ЦК, Петар Чаулев. Престојувајќи повеќе години во странство, П. Чаулев дошол до сознание дека за извојување на слободата и независноста на Македонија треба да се бараат нови патишта и методи. Во своите писма од Италија, тој ги изложил новите лични погледи, истакнувајќи дека ја признава само онаа револуција која се потпира на своите сопствени сили и се стреми да постигне целосна победа, а не „револуционерно предизвикување коешто се стреми да донесе туѓа помош“. Посочувајќи ги патиштата за ослободување на Македонија, тој сметал дека тоа може да се оствари единствено „преку бесен национализам или преку интернационализам“ (подвлечено во оригиналот, б. м.).⁵⁸⁸

⁵⁸⁸ В. Македонско дело, бр. 16, 25. IV 1926, „Петгър Чаулевъ“, 4–5.

За пројавените недоразбирања меѓу членовите на ЦК ВМРО, Тодор Александров во разговорот со војводата П. Шанданов му се исповедал дека тој најмалку сакал да постојат такви односи меѓу раководните личности на Организацијата, напомувајќи му: „Јас сум готов да ги поднесам уште сега последиците, ако се покаже нешто што ме обвинува во намерно создавање на ситуација за раздор меѓу нас тројцата“. Притоа, тој му рекол на П. Шанданов да му напише писмо на П. Чаулев во Рим, со кое го повикува да се врати во Софија, што П. Шанданов и го сторил. Во одговор на писмото од П. Шанданов, П. Чаулев му напишал дека неговото враќање во Софија е „непотребно“ и дека тој во април 1924 година планирал од Албанија да влезе во западна Македонија.⁵⁸⁹

По Септемвриското востание настапил период на постепено отрезнување на раководството на ВМРО и оддалечување од политиката на владата на А. Цанков, а особено на почесто контактирање со претставниците на БКП. Ваквата ориентација на ЦК ВМРО била резултат на новата надворешна политика што започнала да ја води бугарската влада за постигнување добрососедски односи со Кралството на СХС и губењето на главната поддршка од страна на фашистичка Италија. Имено, со потпишувањето на „Сплитската спогодба“ во почетокот на 1924 година меѓу Италија и Кралството на СХС, Италија не можела повеќе отворено да ја помага ВМРО, а на Кралството на СХС му го отворила патот да ги сконцентрира сите сили за елиминирање на конфликтите на границата спрема Бугарија и за стабилизирање на состојбата во Вардарскиот дел на Македонија.⁵⁹⁰ Ваквата политика на Италија, според Михаил Монеv, член на раководството на ВМРО и зет на Тодор Александров, била причината Тодор Александров да побара контакти со Советскиот Сојуз.⁵⁹¹

Исто така, кај раководството на ВМРО сè повеќе било присутно сознанието дека со бугарската влада не е можна понатамошна соработка бидејќи, според југословенските разузнавачки извори, таа ја искористувала македонската

⁵⁸⁹ Петар Шанданов, Спомени...цит., 101–102.

⁵⁹⁰ Дечо Добринов, Майскиот манифест и создавањето на ВМРО (Обединена) 1924–1925, Политически партии, организации и управленија в Бугарија 1879–1944 г., Известия на Института по историја, Софија, 1983, 214.

⁵⁹¹ ДАРМ, Фонд Благој Видов (необработен), „Некои моменти от македонското револуционерно движење в Бугарија. Втора част. Убиството на Тодор Александров – 1924 година“, 25.
Според Благој Видов, на средбата со Иван Харизанов, д-р Филип Атанасов и Михаил Монеv во 1934 година, М. Монеv им рекол дека по Сплитската спогодба Т. Александров го повикал и му рекол: „Состојбата е многу сериозна, не останува ништо друго освен да побараме врска со болшевиците“. Кога на тоа М. Монеv му се спротивставил велел му: „По многу убиства на комунистите коишто ги изврши Организацијата, крајно непријатно е да дејствуваме заедно со нив“, Т. Александров му одговорил: „Тоа е веќе минато. Состојбата е таква што ние и со фаволот треба да се сојузиме само да ја постигнеме нашата цел“.

организација за свои внатрешни борби и за пресметување со своите политички противници.⁵⁹²

Поврзувањето на ВМРО со Советскиот Сојуз и со Коминтерната претставува пресврт во натамошното политичко и воено поведение на Организацијата. Во почетокот на 20-тите години на XX век Советскиот Сојуз, пројавувајќи посебна заинтересираност за класните и националните движења на Балканот, настојувал да ги мобилизира сите прогресивни сили и националноослободителни движења, меѓу кои и македонското национално револуционерно движење, кое го сметал за единствена револуционерна сила не само на Балканот туку и во Европа.⁵⁹³



СТЈЕПАН РАДИК

Тоа било и сигнал Тодор Александров посериозно да пристапи кон остварување контакти со претставниците на Советскиот Сојуз и со Коминтерната, во кои левицата на ВМРО гледала можен покровител и искрен сојузник во идните револуционерни борби за ослободување на Македонија и за решавање на македонското прашање. Истовремено, Александров се обидел да влезе во врска со Косовскиот комитет и со црногорските револуционери, а посебно со Хрватската селанска републиканска партија на Стјепан Радиќ,⁵⁹⁴ и покрај тоа што тој не ги прифаќал неговите легални методи на борба. Во едно писмото до С. Радиќ, од август 1924 година, изложувајќи му ги целта и методите на ВМРО за борба против „хегемонијата на Белград“ и „суровата и крвава диктатура на Белград“, Александров му напишал дека „српските властодршци не може да се разговара поинаку освен со пушка, нож и бомба“.⁵⁹⁵

Контактите меѓу претставниците на Советскиот Сојуз и на Коминтерната и претставниците на ВМРО датирале уште од средината на 1922 година. Најпрвин претставниците на Советскиот Сојуз во Софија се поврзале со вете-

⁵⁹² АЈ, Фонд МУП, Збирка 14 – 30–79, „Кратак историјат о постанку и развој обавештајне службе–разне пропаганде“ (недатирани извештај).

⁵⁹³ В. „Свобода или смърт“, бр. 49, 15. III 1927, 5–8.

⁵⁹⁴ Димитър Влахов, Предателите... цит., 104.

⁵⁹⁵ В. „Илинден“, бр. 6, 13. IX 1924, „Радичъ – Тодоръ Александровъ“, 2; В. „Балканска федерация“, бр. 2 – 3, 15. VIII 1924, 37–38; в. „Свобода или смърт“, бр. 78, 31. VIII 1928, 3–4.

ранот на македонското револуционерно движење, Павел Шатев, кој имал голем авторитет кај прогресивната македонска емиграција. Тие самите, според изјавата на П. Шатев, во името на владата на Советскиот Сојуз му предложиле „финансиска помош“ во заедничката борба на „сите Македонци“ против предавниците на македонското дело.⁵⁹⁶

Преку П. Шатев, советските претставници се поврзале и со федералистите, д-р Филип Атанасов, Славе Иванов и Чудомир Кантарчиев.⁵⁹⁷ Поаѓајќи од убедувањето дека спасот во ослободувањето на Македонија лежи во „обединувањето на сите македонски револуционерни сили“, П. Шатев во преговорите со советските претставници предвидувал да го вклучи и Тодор Александров, како водач на најмасовно вооружената сила на ВМРО, сметајќи ја автономистичката ВМРО „посилна и од самата бугарска држава“.⁵⁹⁸ За остварување на оваа задача, П. Шатев планирал да побара средба и да го придобие Александров за соработка со Советскиот Сојуз, и покрај неговото конспиративно дејствување и јавно прокламираниот антикомунистички став.

Обидот за воспоставување контакт со Тодор Александров му бил доверен на Илија Кушев⁵⁹⁹. На средбата, кога И. Кушев го известил за желбата на Советскиот Сојуз за соработка со автономистичката ВМРО, Александров бил мошне претпазлив, воздржан и не му дал „никаков одговор“.⁶⁰⁰ По извесно време, И. Кушев од Александров бил назначен за велешки војвода и во мај 1922 година заминал со чета во Велешко,⁶⁰¹ каде што бил убиен кај с. Оризари на 28 ноември 1922 година.⁶⁰²

⁵⁹⁶ ДАРМ, Пописник 1, Материјал бр. 19, Извод од изјавата на Шатев Поцев Павел, 1; АИНИ, Записник од сослудувањето на Шатев Павел, работено на 2. II 1950 год. во УДБ за Македонија – Скопје. 2. За контактите и преговорите на П. Шатев со претставниците на Советскиот Сојуз и Коминтерната види повеќе кај: Павел Шатев, Спомени. Предговор и редакција: д-р Зоран Тодоровски, Скопје, 2013; Павел Шатев, Полициско досие. Предговор и редакција: д-р Зоран Тодоровски, Скопје, 2013.

⁵⁹⁷ ДАРМ, Пописник 1, бр. 19, Извод од изјавата на Шатев Поцев Павел, 1; Исто, Пописник 1, бр. 20, Извод од изјавата на Станчев Иванов Славе, 6–7.

⁵⁹⁸ ДАРМ, Пописник 1, бр. 18, Спомени на Павел Шатев (ракопис), 494; Исто, Пописник 1, бр. 20, Извод од изјавата на Станчев Иванов Славе, 13.

⁵⁹⁹ Според Михаил Монеv, Т. Александров му рекол дека најпрвин треба да оствари контакт со Димитар Влахов преку инж. Христо Станишев, близок роднина на Д. Влахов, а потоа тој да ги поврзе со претставниците на Советскиот Сојуз. Средбата набргу била остварена во домот на Х. Станишев, на која присуствувал и Тома Карајовов. Истовремено, Т. Александров го запознал и Павел Шатев со идејата да се поврзе со Советскиот Сојуз (ДАРМ, Фонд Благој Видов „Некои моменти...“, цитиран ракопис, 25–26).

⁶⁰⁰ ДАРМ, Пописник 1, бр. 19, цит. изјавата на П. Шатев, 2–3.

⁶⁰¹ Петар Шанданов, Спомени...цит., 70–79.

⁶⁰² ДАРМ, „Фамилија Кушеви“, София, 1985 г. Копија од ракописот ми отстапи на користење неговиот автор, арх. Михаил Кушев, најмалиот брат на Илија Кушев, при нашата средба во неговиот дом во Софија, во декември 1990 г. За престојот и загинавањето на И. Кушев во Велешко, види повеќе кај:

Кога првиот обид за воспоставување контакти со Тодор Александров пропаднал, П. Шатов самиот се зафатил да побара средба и лично да разговара со него, сметајќи на неговото познанство кога учителствувал во Кратово во 1901 година и кога заедно биле вклучени во пренесувањето на динамитот преку Кочани и Велес во 1903 година, наменет за солунските атентати.⁶⁰³ На средбата, организирана преку Михаил Монеv, зет на Т. Александров, П. Шатов, откако му ја изложил новата политичка ориентација на македонското револуционерно движење и потребата од „нови форми на борба“, односно дека понатаму не е возможно организацијата да се бори „со терор и со пари од казнување на населението“ и дека Русите сакале да му помогнат „со пари и со оружје на македонското движење“, Т. Александров ја прифатил соработката со Советскиот Сојуз.⁶⁰⁴

Во понатамошните контакти и преговори, како што вели Димитар Влахов, била „скицирана идната платформа за заедничка дејност на Советска Русија и на организацијата на Т. Александров“.⁶⁰⁵ Заради конспиративно одржување на контактите со претставниците на Советскиот Сојуз, П. Шатов во пролетта на 1923 година отворил канцеларија во Софија, односно биро-претставништво, како „камуфлажа“ за средбите со советските претставници. Оттогаш, всушност, започнала и неговата професионална разузнавачка служба, со постојан месечен надомест, известувајќи го Советскиот Сојуз „за македонските работи“.⁶⁰⁶

Во натамошните преговори со претставниците на Советскиот Сојуз, Тодор Александров го вклучил и Димитар Влахов, повикувајќи го од Варна, каде што работел како секретар на Трговско-индустриската комора, сметајќи на неговите контакти со руските комунисти и со Крсто Раковски⁶⁰⁷ и како што самиот за себе вели Д. Влахов, „дека сум пријател на Советскиот Сојуз“.⁶⁰⁸ На сред-

Тодор Г. Зографски и Димче А. Зографски, КПЈ и ВМРО (Обединета)... цит., 55–58; Зоран Тодоровски, Прилог кон расветлувањето на генеалогското стебло на велешкото семејство Кушеви, сп. „Велес“, год. IX, бр. 10, Велес, 2006, 7–22.

⁶⁰³ Павел Шатов, В Македонија под ропство, София, 1968, 323–324. П. Шатов во своите спомени за средбите со Т. Александров запишал: „Тој ми направи впечаток на многу разумен трезвен ум и подготвен за сите жртви пред олтарот на ослободителното дело“.

⁶⁰⁴ ДАРМ, Пописник 1, бр. 19, цитирана изјава на П. Шатов, 3.

⁶⁰⁵ Димитар Влахов, Мемоари, Скопје, 1970, 228.

⁶⁰⁶ АИНИ, Записник од сослушувањето на Шатов Павел, работено на 2. II 1950 год. во УДБ за Македонија–Скопје, 2–5; АИНИ, Павел Шатов, Изјава на Славе Иванов, 1950/III к.

⁶⁰⁷ Според спомените на П. Шатов и Г. Баждаров, К. Раковски му бил кум на Д. Влахов (Павел Шатов, Спомени... цит., 208; Георги Баждаров, Моите спомени... цит., 126).

⁶⁰⁸ Димитар Влахов, Мемоари... цит., 212.

Д. Влахов, пред завршувањето на Првата светска војна, бил назначен за бугарски трговски конзул во Одеса, каде што одржувал контакти со руските и украинските социјалисти и комунисти (Димитар Влахов, Мемоари... цит., 195–198).



ДИМИТАР ВЛАХОВ

бата со Александров, Д. Влахов во своите Мемоари запишал дека Александров му изјавил оти тој не е „против комунистите, дека е за независна Македонија“ и дека сакал „само Советска Русија да го поддржи македонското движење за независна и обединета Македонија“.⁶⁰⁹

По неколку средби со претставниците на Советскиот Сојуз во Бугарија, била постигната согласност автономистичката ВМРО да прати своја делегација во СССР и таму да ги продолжи официјалните преговори со Советскиот Сојуз и со Коминтерната за добивање политичка и дипломатска поддршка за разрешување на

македонското прашање.⁶¹⁰ За членови на делегацијата на ВМРО, Тодор Александров ги определил Д. Влахов и М. Монеv, зет на Т. Александров,⁶¹¹ и тие во јуни 1923 година заминале за Москва.

Истовремено, во Москва заминала и делегација на Македонската федеративна револуционерна организација, предводена од д-р Ф. Атанасов и Славе Иванов.⁶¹² Според С. Иванов, во разговорите што ги имале со повеќе советски државници, им било сугерирано дека во интерес на борбата на македонскиот народ е потребно да се воспостави единство во македонското национално-револуционерно движење, односно да постигнат согласност со автономистичката ВМРО на Тодор Александров.⁶¹³

⁶⁰⁹ Димитар Влахов, Мемоари... цит., 221.

⁶¹⁰ Димитар Влахов, Мемоари... цит., 212–213. В. „Балканска федерација“, бр. 7–8, 15. XI 1924, „Кои сѐ гузни?“, 93–99; Предателите... цит., 103.

⁶¹¹ Определбата на Т. Александров за член на делегацијата на ВМРО што ќе води преговори во Москва со претставниците на Советскиот Сојуз и Коминтерната, не била само во тоа што М. Монеv бил негов зет и еден од најдоверливите соработници во раководството на Организацијата, туку и заради тоа што М. Монеv во 1913 година бил назначен за „домакин-сметководител“ во бугарската амбасада во Санкт Петербург, каде што имал контакти со руски политичари и дипломати. Истовремено, М. Монеv „имал полномоштво од ВМРО“ да ја претставува Организацијата и да ги следи односите на царска Русија со балканските држави и за евентуалната нејзина поддршка, а за тоа да го информира Т. Александров (ЦДА, Фонд 771 – Колекција „Националноосвободително движење – оп. 4, а.е. 5, „Биографија на Михаил Монеv“. Види и кај Зоран Тодоровски, Животниот и револуционерниот пат на Михаил Монеv (1881–1944), Музејски гласник, Година 1, број 1, Кратово, 2003, 67–82).

⁶¹² АС, Збирка Т. Динића, кут. 39 (непотполн и недатиран извештај).

⁶¹³ ДАРМ, Пописник 1, бр. 20, цитирана изјава на С. Иванов, 12.

Преговорите меѓу претставниците на Советскиот Сојуз и Коминтерната со двете струи на ВМРО, автономистичката и федералистичката, се одвивале токму за време на Деветтојунскиот преврат и Септемвриското востание во Бугарија. Имајќи го предвид поведението на ВМРО во овие настани, Советскиот Сојуз настојувал Тодор Александров да го измени својот политички курс, бидејќи сè уште немал целосна доверба во него.⁶¹⁴ Затоа, во таа прва фаза од преговорите во Москва, според Д. Влахов, била скицирана идната платформа за заедничка соработка на Советска Русија и на автономистичката ВМРО на Александров, врз база да не се поддржува бугарската влада, да се поведе борба за единствен македонски фронт и за слобода и независност на сите народи на Балканот во тесен контакт со сите прогресивни сили во балканските држави за создавање Балканска федерација.⁶¹⁵ За разговорите во Москва, Д. Влахов доставил два различни извештаја, до ЦК ВМРО и до ЦК БКП.⁶¹⁶



МИХАИЛ МОНЕВ

Во непосредните контакти со претставниците на ВМРО, претставниците на Коминтерната почнале да го менуваат својот однос од претходно заземаните ставови и оценки во врска со оваа македонска револуционерна организација, третирајќи ја како „национална и граѓанска“ организација од „чисто народен карактер“, а Тодор Александров го именувале како „националист, национал-либерал и реален политичар“.⁶¹⁷

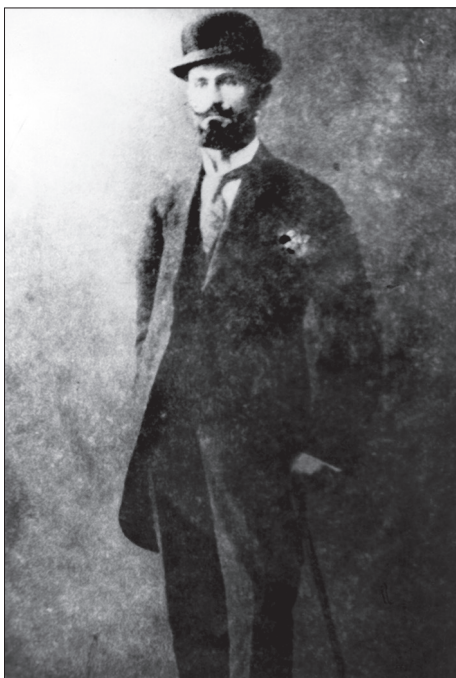
Поврзувањето на ВМРО со Советскиот Сојуз било внимателно следено и од дипломатските и воените претставници на Кралството на СХС, кои и самите биле изненадени од ваквиот пресврт во политиката на ВМРО. Мотивите за

⁶¹⁴ Според пишувањето на в. „Илинден“, советските државници Раковски и Зиновјев му изјавиле на С. Радик дека ним им требала ВМРО, но биле уверени дека не можеле да ја имаат сè додека Т. Александров бил на чело на Организацијата (В. „Илинден“, бр. 11, 17. X 1924, 3).

⁶¹⁵ Димитар Влахов, Мемоари... цит., 228.

⁶¹⁶ За ваквата постапка Д. Влахов бил критикуван на Првата општа конференција на ВМРО (Обединета), одржана во Берлин, во јули 1929 година, од страна на П. Шатев и Наум Терзијанов (Павел Шатев, Спомени... цит., 320–321; Павел Шатев, Полициско досие... цит., 115–119).

⁶¹⁷ Види повеќе кај Владо Поповски, Ленина Жила, Македонското прашање во документите на Коминтерната...цит.



ТОДОР АЛЕКСАНДРОВ

поврзувањето на автономистичката ВМРО на Тодор Александров со БКП и Советскиот Сојуз, воениот претставник на Кралството во Софија ги гледал од две причини. Првата била од материјален карактер, бидејќи бугарската влада и фашистичка Италија престанале парично да ја помагаат ВМРО, а обидот да добие средства од граѓаните по насилан пат, особено од Евреите, ѝ нанел огромна морална штета на Организацијата. Втората причина била во тоа што ВМРО очекувала од новата влада на А. Цанков да им помогне во акцијата за ослободување на Македонија. Измамни и разочарани од политиката на бугарската влада, раководството на ВМРО се свртело

кон бугарските комунисти и кон Советскиот Сојуз, кои го уверувале дека само со помош на комунистичкиот режим и Советскиот Сојуз може да се оствари македонскиот идеал. Од тие причини, ВМРО на Александров ја прифатила понудената соработка за да го искористи „комунизмот“ како средство за постигнување на одамна поставената цел: „Ослободување на Македонија“. ⁶¹⁸ А според мислењето на амбасадорот на Кралството на СХС во Софија, Милан Ракиќ, „македонската револуционерна организација одвај би преминала на советска платформа, но Македонците се навикнати да се сојузуваат дури и со ѓаволот“. ⁶¹⁹

Слично мислење имал и италијанскиот дипломатски претставник во Софија, којшто соработката меѓу ВМРО и „болшевиците“ ја гледал единствено низ призмата на материјална поддршка, односно дека ВМРО прифаќала помош „од која било партија и од каде било“. ⁶²⁰

Обидот за поврзувањето на Тодор Александров со Советскиот Сојуз чехословачкиот амбасадор во Софија, Бохдан Павлу, во својот „политички из-

⁶¹⁸ АИНИ, Фонд КПЛ, к. XXXVII/17, бр. 240 и бр. 262.

⁶¹⁹ Чехословашки извори за бугарската историја...цит., 304.

⁶²⁰ ДАРМ, Фонд АМНРИ – Рим, кут. 915/3 – к.

вештај“ испратен до Министерството за надворешни работи во Прага, од 18 септември 1924 година, го толкува на следниов начин: „Ете зошто Македонците махинално започнаа да бараат нова ориентација. За многу од нив советската ѕвезда стана ѕвезда на спасот.“⁶²¹

Во духот на преговорите водени во Москва, а со цел да го изложи новиот „карактер на македонското ослободително и револуционерно движење“, односно „политиката и тактиката на ВМРО“, Тодор Александров, од името на ЦК ВМРО, на 6 септември 1923 година излегол со Декларација до претставниците на Организацијата во странство. Пишувањето на оваа Декларација до светската јавност му било доверено на Д. Влахов, кој ја составил со „јавно левичарска тенденција“, но потоа текстот на Декларацијата бил коригиран и поправан од К. Прличев, Г. Баждаров и Александров.⁶²²

Давајќи јасно на знаење дека „ВМРО не е шовинистичка организација, туку таа е национална организација“ и дека „таа ја води својата револуционерна борба само против угнетувачките влади и нивните поддржувачи“, Александров во Декларацијата подвлекол дека „ВМРО ќе продолжи и понатаму да води своја самостојна политика, а за постигање на своите цели таа смета на поддршка од страна на прогресивното општествено мислење во целиот свет и на сите организации и групи кои напишале на своите знамиња ’заштита на правото на самоопределување на нациите““. Притоа, во Декларацијата Александров „најгласно“ изјавил дека „нема да го положи оружјето додека не ја постигне саканата цел – целосно ослободување и обединување на борбеното македонско население во една политичка целина: слободна и независна Македонија“ (подвлечено во Декларацијата – б. м.).

Во однос на идниот статус на Македонија, Александров во Декларацијата ги издвоил следниве две компоненти:

Првата: „Македонското население ја поддржува револуционерната организација, зашто таа е негова организација, зашто таа си поставила за цел ослободување и обединување на Македонија во нејзините географски граници во една политичка целина, во која сите народности ќе имаат еднакви политички и граѓански права и ќе се радуваат на една иста духовна културна слобода“; и

Втората: „Внатрешната македонската револуционерна организација се бори за остварување на својата цел за создавање од Македонија една незави-

⁶²¹ Чехословашки извори за българската история...цит., 320

⁶²² 36 години във ВМРО. Спомени на Кирил Пърличев... цит., 114; Георги Баждаров, Моите спомени... цит., 128.

сна и слободна држава, која ќе послужи како гаранција за балканскиот мир. Со создавањето на Македонија во самостојна политичка единица ќе престанат борбите и ривалствата меѓу балканските држави. Независна и слободна Македонија ќе придонесе за побратимувањето на балканските народи“.⁶²³

Во Декларацијата, впрочем, како и во сите мемоари, меморандуми, соопштениеја, апели и писма на ЦК на автономистичката ВМРО од 1919 година до убиството на Тодор Александров во август 1924 година, потпишани од него, постојано се укажува на ослободување и обединување на трите дела на Македонија кои се под власт на Бугарија, Кралството на СХС и Грција, дека власта на бугарската, југословенската и грчката влада е таа која треба да отстапи од тие делови за конечно да се смири целиот регион, а како крајна цел на ВМРО е создавањето политичка единка која подоцна ќе стане рамноправен член на една Балканска федерација. Токму тие цели, прецизно дефинирани во документите на ЦК ВМРО и адресирани до европските држави, институции и организации, претставувале трајната константа во политичкото кредо и во политичкото дејствување на Александров од 1919 година, па до неговото убиство во 1924 година.

За да ги изложи основните правци на својата организација во натамошните преговори со Советскиот Сојуз, Тодор Александров на 30 декември 1923 година изготвил „Проект за спогодба меѓу ВМРО и Руската Советска Република“. Проектот, всушност, требало да послужи како база за идните разговори меѓу претставниците на ВМРО и Советскиот Сојуз, а тргнувајќи од официјалните изјави на Советскиот Сојуз дека ќе соработува за ослободување на потиснатите народи. Промовирајќи ја ВМРО како организација „којашто ги претставува Македонците кои се борат за национално самоопределување, политичка слобода и самоуправување, а со цел обединување на Македонија, распарчена меѓу Бугарија, Србија и Грција во 1913 г. по Букурешкиот договор за мир и на Нејскиот во 1919 г. – во една политичка единица, која потоа да биде рамноправен член на една Балканска федерација или барем во првата своја етапа – на една југословенска федерација“, Александров во „Проектот“ ја прифатил соработката со Руската Советска Република врз следните начела:

„1. ВМРО се задолжува заедно да работи со другите револуционерни организации на Балканот за федерирањето на балканските држави во нивните етнички граници, чиешто добро сфатени политички и економски интереси се совпаѓаат со тие на РСР;

⁶²³ 36 години във ВМРО. Спомени на Кирил Рърличев... цит., 448–451. Објавено и кај: Владо Поповски, Ленина Жила, Македонското прашање... цит., Т. 1, Док. 24; Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 217–223.

2. Руската Советска Република ја признава ВМРО како единствен изразуваач на суверената волја на Македонија;
3. ВМРО и РСР контактираат преку свои редовни полномошници што ги имаат својствата на дипломатски и воени претставници;
4. Двете страни, зачувувајќи ја својата самостојност во внатрешната и надворешната политика, можат да преземаат, со заедничка согласност и во зависност од политичките услови, конкретни заеднички акции;
5. ВМРО со благодарност би ја примила материјалната, дипломатската и моралната поткрепа на РСР“.⁶²⁴

Овој „Проект“ подоцна ќе послужи како основа на платформата на Мајскиот манифест и како еден вид писмени „инструкции“ на Д. Влахов за натамошните преговори во Виена⁶²⁵, односно рамка кон која треба да се придружува. Истовремено со „Проектот“, Тодор Александров настојувал на својата организација да ѝ обезбеди целосна независност во водењето на внатрешната и надворешната политика со морална и материјална поддршка од Советскиот Сојуз. „Проектот“ бил изготвен и со цел Александров самиот да ги насочува и да ги контролира идните преговори, бидејќи се плашел ВМРО да не се „советизира“. Според неговата подоцнежна изјава за весникот „Тајмс“, ваквиот услов на претставниците на Советскиот Сојуз не го прифатил и затоа преговорите биле прекинати.⁶²⁶ Истите причини за прекинување на преговорите со претставниците на Советскиот Сојуз по откажувањето на потписите од Мајскиот манифест ги потврдува и италијанскиот дипломатски претставник во Софија. Во својот извештај од 15 септември 1924 година до своето Министерство за надворешни работи во Рим, тој, меѓу другото, соопштил дека Тодор Александров ги прекинал преговорите со Москва кога разбрал дека се бара целосна потчинетост на организацијата за „болшевички цели“.⁶²⁷

Под влијание на септемвриските настани и контактите со Советскиот Сојуз и Коминтерната, како и под притисок на европската дипломатија за запирање на комитските акции, Тодор Александров од крајот на 1923 и почетокот на 1924 година ќе го измени и својот политички курс во изнаоѓањето решение

⁶²⁴ ЦДА, Фонд 1932, оп. 3, а.е. 61, л. 1–3. Објавено во Македонија, Сборник... цит., 676–677; Владо Поповски, Ленина Жила, Македонското прашање... цит., Т. 1, Док. 24; Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924 ... цит., 263–265.

⁶²⁵ В. „Балканска федерација“, бр. 7–8, 15. XI 1924, 94.

⁶²⁶ В. „Независима Македонија“, бр. 77, 26. IX 1924, 1.

⁶²⁷ ДАРМ, Фонд АМНРИ – Рим, кут. 914/XLVIII/1.



ПРОЕКТ ЗА СПОГОДБА МЕЃУ ВМРО И РУСКАТА СОВЕТСКА РЕПУБЛИКА,
ИЗРАБОТЕН ОД ТОДОР АЛЕКСАНДРОВ НА 30.12.1923 Г.

за ослободување на Македонија и за создавање „автономна Македонија“. Во документите на ЦК ВМРО и во неговите писма, изјави и интервјуа за странскиот печат, залагајќи се за „автономна Македонија“, јасно се уочува неговата нова ориентација и со употребата на вообичаените македонски автентични термини: „Македонци“, „македонски селанец“ и „Македонија“, како посебна политичка и територијална целина.

Во таков тон било и соопштението на ЦК ВМРО во софиските весници, во почетокот на 1924 година, со цел да ја запознае европската јавност со политиката и тактиката на својата организација и „да го врати уверувањето“ за чистотот ослободителен и национално-револуционерен карактер на Организацијата. Во соопштението, меѓу другото, ЦК ВМРО изјавил дека и натаму ќе продолжи да води своја самостојна политика, дека нема да го положи оружјето додека не ја постигне целта на која ѝ служи: „За целосно ослободување и обединување на борбеното македонско население во слободна независна Македонија“.⁶²⁸

Дистанцирајќи се од политиката на бугарската влада и изложувајќи ги целите и принципите на ВМРО, Тодор Александров во писмото до владините

⁶²⁸ В. „Радник–Делавец“, бр. 99, 6. I 1924, „Македонски покрет поводом једне изјаве“.

министри за внатрешни и надворешни работи, генералите Иван Русев и Христо Калфов, од 3 јануари 1924 година, им укажал дека ВМРО „не го насочува својот поглед ниту кон Запад ниту кон Исток, ни на друго место и нема да дозволи никој да се служи со нејзиното име и со нејзиниот углед за лични и за други цели и дека во сите свои дела тргнува од интересите и дека работи за идеалите на борбена Македонија и бугарското племе“.⁶²⁹

Реагирајќи против склучените конвенции меѓу Бугарија и Кралството на СХС во ноември 1923 година, ЦК ВМРО на 15 февруари 1924 година пратил „строго доверливо соопштение“ до „политичките фактори и до раководителите на јавното мислење во Бугарија“. Во соопштението, ЦК ВМРО „констатирал“ дека кај мнозина бугарски општественици постои целосна неинформираност и површни познавања „на програмата и на духот на Организацијата“. Со цел да ги изложи целите на Организацијата, во соопштението ЦК ВМРО им дал до знаење дека на Македонската организација „по составот, по идеите и по искуството кое го има од своите триесетгодишни борби, ѝ е совршено туѓ секаков дух на авантуризам и на утопизми, дека таа го организира македонското население, без разлика на народност и на социјална положба, за да го подготви да си ја извојува онаа автономија која била идеал на две поколенија и дека нејзиното решение ќе биде диктирано, пред сè, од интересите на македонското население и ќе се донесе тогаш кога условите ќе дозволат да смета на сигурен успех“.⁶³⁰

Во барањето решение по мирен пат да се дојде до „идеалот за автономна Македонија“, Тодор Александров во писмото до Ноел Бекстон,⁶³¹ од јануари 1924 година, првпат ќе побара меѓународна „објективна анкета“ за состојбата и вистината за Македонија. Во писмото, Александров го уверувал дека ВМРО „и понатаму ќе се спротивставува на моралното и на политичкото угнетување на освојувачите“ на Македонија и дека ќе се подготвува „со удвоена енергија, за денот кога Македонија конечно ќе им биде вратена на Македонците“.⁶³²

Исто така, и во интервјуто за лондонскиот весник „Тајмс“ од 4 јануари 1924 година, Тодор Александров повторно ја изразил готовноста на ВМРО за спроведување „објективна анкета“ за положбата на Македонија од страна на

⁶²⁹ Крстю Гергинов, Цочо Билярски, Из архивното наследство на Тодор Александров... цит., 252. Објавено и кај: Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 277–279.

⁶³⁰ Крстю Гергинов, Цочо Билярски, Непубликувани документи за дейноста... цит., 248–249. Објавено и кај: Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 287–291.

⁶³¹ Ноел Бекстон, англиски политичар, министер и претседател на Балканскиот комитет во Лондон.

⁶³² Крстю Гергинов, Цочо Билярски, Новоиздирани документи за Тодор Александров... цит., 190–191. Објавено и кај: Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 283–287.

големите сили. Пренесувајќи ги впечатоците од средбата со Александров, новинарот бил воодушевен од неговата верба на принципот „Македонија на Македонците“, на неговата посветеност на „автономна Македонија“ и на неговата единствена идеја: „Прогласување автономија на Македонија со престолнина Солун“. Во интервјуто, Александров изјавил дека доколку не може да ѝ се даде автономија на Македонија, ВМРО „со радост ќе го прифати поставувањето на Македонија под заштита на некоја голема сила, првенствено на Англија“.⁶³³

Заострување на односите на Тодор Александров со бугарската влада и со Илинденската организација

Во почетокот на 1924 година, односите меѓу Бугарија и Кралството на СХС повторно се влошиле. Владата на Кралството на СХС постојано ја предупредувала и обвинувала бугарската влада на А. Цанков за навлегувањето на комитските чети од нејзина територија и енергично барала да ја растури ВМРО и да ги распушти комитските чети што се наоѓале во Пиринскиот дел на Македонија.⁶³⁴ Исто така, и одделни кругови на бугарската влада почнале отворено да реагираат против мешањето на ВМРО и на Тодор Александров во внатрешните државни работи и се плашеле од евентуалните конфликти со Кралството на СХС. Според разузнавачките извештаи на полициските власти на Кралството на СХС од јули 1922 година, кај српската и бугарската јавност сè повеќе било присутно уверувањето дека Македонскиот комитет е едно зло и за Бугарија и за Србија.⁶³⁵

Владата на Кралството СХС во неколку наврати реагирала кај бугарската влада на А. Цанков со барање за распуштање на четите на ВМРО, заканувајќи се дека ќе ги прогонува четите до Перник и до градовите покрај границата со Македонија, Ќустендил, Горна Џумаја и Петрич, каде што престојувале четите. Добивајќи информации за ваквите заканувања на владата од Белград, Тодор Александров, со писмо од 24 јануари 1924 година до пунктовиот началник на Ќустендил, А. Узунов, му напишал дека ВМРО треба да изгради мрежа во српските градови, Босилеград, Цариброд (денешен Димитровград, б.м.), Пирот и

⁶³³ В. „Независима Македонија“, бр. 40 и бр. 41, София, 12. I – 18 I 1924. Објавено и кај: Тодор Александров, Живот легенда... цит., „При Тодор Александров. Задачите на Македонската револуционна организација“, 80–91.

⁶³⁴ Димитър Косев, Международното значење... цит., 94–106.

⁶³⁵ АЈ, Фонд: МУП, Збирка 14 – 36–114.

Ниш за да го знае „редовното движење на непријателите“ и какви акции тие предвидуваат да преземат. ЦК ВМРО за кратко време успеал да создаде мрежа од свои информатори, коишто добиените информации ги испраќале до пунктовиот началник во Кустендил, кој понатаму ги препраќал во канцеларијата на ВМРО во Софија.⁶³⁶

Добивајќи постојани дипломатски ноти од Кралството на СХС дека главните сили на ВМРО се наоѓале во Кустендил, Дупница, Горна Џумаја и Петрич, како и во околните села, и дека во тие реони имало големо движење на четите, одделни претставници на бугарската влада, блиски до ВМРО, и некои странски дипломати во Софија го советувале раководството на ВМРО да го забрани движењето на четниците со нивните униформи и оружје. Реагирајќи веднаш на ваквите совети, ЦК ВМРО презел неопходни мерки за забрана на јавно носење униформи и оружје. За кратко време, четниците се облекле во цивилна облека, дел оружјето било прибрано во магацините, извесен дел од четниците биле вработени во градските служби, а некои испратени во внатрешноста на Бугарија. Со тоа бугарската влада и странските дипломати извесно време беа „смирени“ од ваквите мерки на Организацијата.⁶³⁷ Но, кога бугарската влада „пријателски“ му укажала на раководството на ВМРО дека со неговите вооружени акции може да дојде во прашање слободата и независноста на Бугарија, тоа, според дипломатските извори на Кралството на СХС од 22 февруари 1924 година, ѝ одговорило: „И Бугарија нека ги загуби слободата и самостојноста. Да видите и вие како изгледа да се биде роб“.⁶³⁸

Во почетокот на март 1924 година, бугарската влада на А. Цанков за да даде доказ за својата лојална политика кон Кралството на СХС, а заради зачувување на врховните интереси на државата, презела голем број апсења сред приврзаниците на автономистичката ВМРО. Најголем број од уапсените Македонци биле од редовите на македонските емигрантски братства и од Илинденската организација, а помал дел од раководителите на автономистичката ВМРО и на Македонскиот национален комитет. Дипломатскиот маневар на владата на А. Цанков со апсењето на Македонците не останал без одглас кај македонските братства и кај автономистичките кругови на ВМРО. Најпрвин, против „произволните апсења“ остро протестираше Македонскиот национален

⁶³⁶ ДАРМ–Одделение Охрид, Фонд Христо Узунов, Спомени.

⁶³⁷ Исто.

⁶³⁸ АИНИ, Фонд: КПЛ, к. XXXVII/17, бр. 190.

комитет до претседателот на владата и до министерот за надворешни работи.⁶³⁹ Наскоро Тодор Александров, во името на ЦК ВМРО, на 10 март 1924 година упатил остар протест до претседателот на бугарската влада и до претседателот на Друштвото на новинарите во Софија. Осудувајќи ги таквите „противзаконски и нечовечки апсења“⁶⁴⁰ против „насилството на човечката личност“, Александров ја предупредил бугарската влада дека за последиците од нивните дејства таа најмногу ќе зажали.⁶⁴¹ Цитирајќи ја на почетокот на писмото мислата на Густав Лебон „моралните сили не може да се победат ниту со закони ниту со војска“, Александров јасно ѝ дал до знаење на бугарската влада дека „стремежите за слобода и самоуправување на македонското население и Револуционерната организација“ се во согласност со мотото на Вилијам Гладстон: „Македонија на Македонците“ и дека „Бугарија преку апсења на македонски бегалци не може да ги заштити „врвните државни интереси... српските империјалисти“. Во писмото Александров уште еднаш ја повторил изјавата дека ВМРО нема „да се меша во надворешната или во внатрешната политика на Бугарија или, пак, на која било соседна земја на Македонија“. „Но, кога Македонци, мирни граѓани во Царството Бугарија, сред зима се апсат, се малтретираат по полициски станици, се раселуваат и не им е оставена можност да се грижат за своите семејства, без престапи спрема законите на земјата, во која нашле прибежиште – а секој престап се утврдува само од судската власт (се вели понатаму во писмото, б.м.) ЦК ВМРО најенергично протестира против тоа насилство над човечката личност и првпат ги предупредува авторите на тие дела дека последиците од нивните активности ќе ги натераат да зажалат“. Сметајќи ја владата на Бугарија одговорна за „незаконските прогони и незаслужените страдања“ на Македонците во Бугарија, Александров на крајот од писмото истакнал: „Борците за слободата на Македонија, кои преживеаја многу премрежиња без да се расколебаат, нема да се вознемират од тие беззаконија; нивната вера е непобедлива, а нивното дело неуништуливо, бидејќи нема физичка сила што би можела со успех да се бори против моралните сили на еден народ: тие се непобедливи“.⁶⁴² Со ваквиот став, всушност, Александров ја

⁶³⁹ В. „Независима Македонија“, бр. 48, 8. III 1924, 1. Протести против апсењата на Македонците се содржани и во броевите 48, 49, 50, 51 и 52.

⁶⁴⁰ ЦДА, Фонд 1933, оп. 2, а.е. 28, л. 2. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 569–571.

⁶⁴¹ „Независима Македонија“, бр. 51, 28. III 1924, „Протест на ВМР Организација“, 1. В. „Пирин“, бр. 25, 30. III 1924, 1; АИНИ, Фонд КПЛ, к. XXXVII/16, бр. 148.

⁶⁴² ДАРМ–Одделение Охрид, Фонд Христо Узунов, Спомени.

покажал својата лидерска улога во раководството на автономистичката ВМРО и ја демонстрирал самостојноста на ВМРО како посебна организација, спротивставувајќи ѝ се на бугарската влада и на нејзината политика кон ВМРО.

Со апсењето на припадниците од средината на македонската емиграција во Бугарија, владата на А. Цанков настојувала не само да го исполни ветувањето на Кралството на СХС туку и да ја ослаби Илинденската организација, чие скршување налево јасно се чувствувало во редакциската политика на нејзиниот орган „Илинден“. Имено, по Деветтојунските и септемвриските настани, Илинденската организација постепено се ослободувала од влијанието на автономистичката ВМРО на Тодор Александров и се издигнала како вистински заштитник на самостојувањето на македонското ослободително движење од државните интереси на Бугарија. Судирите меѓу бугарската влада и ВМРО на Александров, од една страна, и Илинденската организација, од друга страна, особено се заостриле по Септемвриското востание, кога Илинденската организација отворено почнала да реагира против убиствата на левоориентираните дејци на македонското ослободително движење од страна на автономистичката ВМРО и Цанковата влада и против политиката на бугарската влада спрема Кралството на СХС. Тоа била и основната причина што бугарската влада во септември 1923 година го забранила излегувањето на нејзиниот орган „Илинден“.⁶⁴³

Самостојната политичка ориентација на Илинденската организација била изложена уште во декември 1923 година од членовите на раководството на оваа организација, Георги Занков и Арсениј Јовков, во интервјуто за италијанскиот весник „Il Pikolo de la sera“. Во интервјуто тие, меѓу другото, изјавиле дека нивниот идеал за „независна Македонија и државниот идеал на Бугарија се во непримирлива противречност“ и дека „Илинденската организација е легална културно-просветна организација, што нема ништо општо со Македонската револуционерна организација која учествува во српска и грчка Македонија“⁶⁴⁴ (подвлечено во оригиналот, б.м.).

Спротивставувајќи се на политиката што ја водела Илинденската организација, Тодор Александров пишувал заканувачки писма до редакцијата на весникот „Илинден“, во кои го осудувал нејзиното пишување во весникот, осо-

⁶⁴³ В. „Независима Македонија“, бр. 24, 20. IX 1923, 3.

Весникот „Илинден“ продолжил да излегува под името „Пирин“, а по неговото забранување во април 1924 година излегувал под името „20 Јули“ (Д-р Боро Мокров, Развојот на македонскиот печат и новинарството, Скопје, 1980, 312).

⁶⁴⁴ В. „Пирин“, бр. 13, 6. I 1924, „Погледъ върху Македонскиятъ въпросъ“. 1. Написот е пренесен од италијанскиот весник „Il Pikolo de la sera“ во бројот од 24. XII 1923.

бено во написите со кои ги предизвикувале „Србите и Грците“.⁶⁴⁵ Посебно на удар биле Г. Занков и А. Јовков, кои на неколку наврати биле предупредувани и заплашувани од Александров поради нивната уредувачка политика на весникот „Илинден“.⁶⁴⁶

Во април 1924 година бугарската влада повторно го забранила издавањето на новиот орган на Илинденската организација „Пирин“, што било повод Илинденската организација на 17 април да упати остар Меморандум до претседателот на бугарската влада. Бранејќи ја енергично самостојноста на македонското дело, раководството на Илинденската организација во Меморандумот ја критикувало основната цел на политиката на бугарската влада дека „потчинувањето на македонското прашање и дејноста на македонската емиграција за бугарски државни интереси – е историскиот пат на бугарската држава (подвлечено во оригиналот, б.м.). На крајот од Меморандумот, раководството на Илинденската организација му дала до знаење на претседателот на бугарската влада А. Цанков дека македонската емиграција треба „еднаш засекогаш“ да биде третирана „не како дел од бугарската држава, туку како независен политички елемент“.⁶⁴⁷

По повод објавувањето на Меморандумот, Македонскиот национален комитет издал „коминике“, во кое го осудил Меморандумот на Илинденската организација. Притоа, тој ѝ ставил до знаење на македонската емиграција дека „само тој – врз основа на Уставот и конгресните решенија има право да ја претставува македонската емиграција во Бугарија и во странство“ и дека сите други македонски организации „се должни да ја подредуваат својата акција во полна хармонија со политиката на Националниот комитет“.⁶⁴⁸

Меморандумот на Илинденската организација исто така било повод Тодор Александров и Иван Михајлов остро да се нафрлат врз нејзиното раководство, а особено врз Г. Занков и А. Јовков, осудувајќи ја нивната „нова ориентација“ на македонското ослободително движење.⁶⁴⁹

⁶⁴⁵ В. „Македонско дело“, бр. 41, 10. V 1927, 10–13; и бр. 43, 10. VI 1927, 9–11.

⁶⁴⁶ В. „Илинден“, бр. 10, 10. X 1924, 3; В. „Независима Македонија“, бр. 91, 2. I 1925, 3; В. „Македонско дело“, бр. 44, 25. VI 1927, 8–10; Иванъ Михайловъ, Спомени III... цит., 691.

⁶⁴⁷ АС, Фонд Министерство војске и морнарице, Главни генералштаб Обавештајно одељење, Збирка Т. Динића, кут. 38, „До Господина Прѣдседателя на Министерският Съвѣтъ“, Рѣководно тяло на Илинденската организација, № 432, София, 17 април, 1924.

⁶⁴⁸ АИНИ, Фонд КПЛ, к. XXXVII/816, бр. 169.

⁶⁴⁹ Заговорътъ противъ Тодоръ Александровъ... цит., 63.

Независната политичка ориентација на Илинденската организација особено била присутна на нејзиниот конгрес, одржан од 24 до 26 јуни 1924 година во Пловдив. На конгресот, според известувањето на дипломатскиот претставник на Кралството на СХС во Софија од 19 септември 1924 година, најенергичен во истапувањето бил стариот прилепски војвода и еден од раководителите во Илинденската организација, Петар Ацев, кој, меѓу другото, рекол: „Не сакаме повеќе да водиме сметка за политиката на бугарската влада, на глупавата политика на бугарската влада можеме да ѝ се благодариме што Македонија сè уште стенка под српскиот јарем. Ние веќе сметаме на нашите надворешни пријатели кои ќе ни помогнат во борбата за ослободување на Македонија. Во прв ред на Русија, на комунистите кои секој ден се сè посилни и кои ќе ја решат судбината на балканските народи, па и на Македонија“.⁶⁵⁰



МИШО ШКАРТОВ

На Конгресот, веќе поделеното раководство на ВМРО, пратило свој делегиран претставник да ја следи работата на Илинденската организација. А. Протогеров и А. Василев го делегирале тиквешкиот војвода Мишо Шкартов, додека Тодор Александров и Иван Михајлов – Јордан Чкатров,⁶⁵¹ и преку него извршиле притисок кај делегатите Г. Занков и А. Јовков да не бидат избрани во раководството на Илинденската организација. И покрај заканувањата, уценувањата и агитациите кај делегатите на конгресот, Г. Занков и А. Јовков повторно биле избрани во раководството на Илинденската организација.⁶⁵² Тоа, всушност, беше и првиот случај каде што Александров беше бојкотиран, а тоа не можеше да им го прости на Г. Занков и А. Јовков.⁶⁵³

⁶⁵⁰ АИНИ, Фонд: КПЛ, к. XXXVII/17, бр. 248. Интересно е дека Петар Ацев во своите спомени не ја спомнува цитираната дискусија на конгресот (Петар Ацев, Спомени... цит., 290).

⁶⁵¹ Петар Ацев, Спомени... цит., 297–302.

⁶⁵² В. „Македонско дело“, бр. 50, 25. IX 1927, 11–13; Предавниците... цит., 187–189; Иванъ Михайловъ, Спомени III... цит., 688–692.

⁶⁵³ Петар Шанданов, Спомени...цит., 110.

Тодор Александров и Мајскиот манифест

Кон крајот на 1923 и во почетокот на 1924 година ВМРО се нашла во мошне незавидна положба. Како последица на Деветтојунските и септемвриските настани, ВМРО на Тодор Александров сè повеќе ги губела позициите и влијанието кај македонската емиграција во Бугарија, а односите со новата бугарска влада на А. Цанков во голема мера биле нарушени. ВМРО продолжила да го има истиот однос кон владата на А. Цанков како што го имала и со А. Стамболиски, бидејќи беше против сите бугарски фактори што бараа зближување со Кралството на СХС и со Грција за сметка на Македонија. Притоа, највисоките претставници на бугарската држава во еден момент дури им се закараниле на членовите на ЦК ВМРО, Тодор Александров и А. Протогеров, дека владата ќе преземе сериозни мерки „лично против нив“, ако се спротивставуваат на нејзината политика за зближување со Кралството на СХС.⁶⁵⁴

Ваквите политички состојби во Бугарија влијаеле членовите на ЦК ВМРО, Тодор Александров и А. Протогеров, да ги продолжат започнатите преговори со претставниците на Советскиот Сојуз. Притоа, Александров го ополномоштил Д. Влахов да ги продолжи преговорите со претставниците на Советскиот Сојуз во Виена, како и да ги прошири со претставниците на Балканскиот револуционерен центар. Тие, од своја страна, изразиле готовност за соработка и за создавање балкански револуционерен фронт, под услов Александров да ги прекине врските со владата на А. Цанков, да ги прекрати убиствата над Македонците од редовите на другите револуционерни сили и да објави, односно да даде доказ, дека е за самостојност на македонското ослободително движење.⁶⁵⁵

Кон крајот на март 1924 година Тодор Александров и А. Протогеров заминале во Рим, а потоа во Виена, лично да ги продолжат преговорите со претставниците на Советскиот Сојуз. Нивното заминување во странство било и под сугестија од министерот на војската, Иван В'лков, „да се оддалечат од Бугарија“, за да ѝ дадат јасен сигнал на владата на Кралството на СХС дека привремено ќе запрат комитските акции на ВМРО.⁶⁵⁶

Заминувајќи во Рим, Тодор Александров и А. Протогеров се сретнале со Петар Чаулев, со цел да се постигне спогодба и да се надминат недоразбирањата што ги имале со него, како и да се отстранат конфликтите со Македонската

⁶⁵⁴ Предавниците... цит., 116 – 117.

⁶⁵⁵ Исто, 115.

⁶⁵⁶ 36 години във ВМРО. Спомени на Кирил Пърличев... цит., 126.

федеративна организација. П. Чаулев од 1922 година престојувал во странство, односно во Албанија и Италија, и сè повеќе се оддалечувал од политиката на ВМРО. Според Правилникот на ВМРО, П. Чаулев бил задолжен да го организира Битолскиот револуционерен округ и од Албанија преку Охридско да создаде база за навлегување на четите на ВМРО, исто како што Александров го организирал од Бугарија кон источниот дел на Вардарска Македонија. Меѓутоа, П. Чаулев повеќе престојувал во градовите во Албанија и Италија и не се ангажирал за спроведување на договорените задачи со ЦК ВМРО, и покрај укажувањата и реагирањата на Александров. Така, во писмото до А. Протогеров и П. Чаулев од 26 март 1923 година, Александров остро реагирал што П. Чаулев не се јавувал со писма, а особено што, и покрај ветувањата, не влегол во Вардарскиот дел на Македонија „за да го организира Битолскиот револуционерен округ, а потрошил десетици илјади – ако не и стотици – левови народни пари“.⁶⁵⁷ Во едно друго писмо од 10 јули 1923 година, пратено, исто така, до А. Протогеров и П. Чаулев, Александров го повикал П. Чаулев „за последен пат (подвлечено во писмото, б.м.) да замине најбрзо за Битолскиот револуционерен округ“, забележувајќи му дека „цели три години“ не ја исполнил својата обврска кон ЦК ВМРО да започне „револуционерна дејност во Македонија“, иако имал „спротивно мислење“ од раководството на ВМРО да си поднесе „оставка во ЦК ВМРО“ и да почне „легална дејност во Македонија под српско ропство, штом тој смета дека имало услови за неа“.⁶⁵⁸

Само по неколку месеци, на 30 септември 1923 година, Тодор Александров му пратил и трето писмо на П. Чаулев во Рим, во кое го предупредувал „ако за десет дена“ по добивањето на писмото не замине „внатре, во Македонија“, тогаш да си поднесе оставка од членството на ЦК ВМРО. Во спротивен случај, како што му напишал во писмото: „За да не мораме ние дејците однатре да те исфрлиме официјално од нашите редови“ (подвлечено во писмото, б.м.).⁶⁵⁹

По иницијатива на Д. Влахов дошло до успешно завршување на преговорите со федералистите, со цел да се стави крај на заемното прогонување и да се постигне обединување на македонското ослободително движење врз

⁶⁵⁷ ЦДА, Фонд 1932, оп. 3, а. е. 71, л. 6–7. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 175–179. Во писмото Т. Александров реагирал и поради тоа што П. Чаулев ја повикал жена си во странство и живеел со неа на трошок на Организацијата и поради тоа ги посрамил и другите членови на ЦК и угледот на Организацијата.

⁶⁵⁸ ЦДА, Фонд 1932, оп. 3, а. е. 71, л. 8. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 201–205.

⁶⁵⁹ ЦДА, Фонд 1932, оп. 3, а. е. 71, л. 9. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 223–225.

прогресивна база.⁶⁶⁰ За постигнување спогодба за обединување на македонските револуционерни сили, во голема мера придонел П. Чаулев, кој одамна ги прифатил принципите за самостојноста на револуционерната борба на македонскиот народ и за единствен македонски и балкански фронт. Како што и самиот подвлекол во „Отвореното писмо“ до членовите на ВМРО и до „сите борци за слободата на Македонија“, само тактиката на единствен македонски и балкански фронт може да даде нов моќен поттик на борбата на ВМРО за ослободување на Македонија и спас за сите балкански народи. Врз основа на ваквата платформа, како што вели П. Чаулев во истото писмо, тројцата членови на ЦК ВМРО, Тодор Александров, А. Протогеров и П. Чаулев, „еднодушно донеле решение“ да започнат нови преговори со другите револуционерни групи, организации и фактори на Балканот, „со цврсто уверување“ преговорите успешно да ги приведат кон крај.⁶⁶¹

По иницијатива на претставниците на Коминтерната, а под мотивација „во интерес на Македонија“,⁶⁶² преговорите за обединување на македонското револуционерно движење продолжиле во Виена и завршиле со потпишување на неколку документи, кои ја навестиеле новата ориентација на ВМРО.⁶⁶³

Пред почнувањето на преговорите и потпишувањето на документите, било потребно да се постигне договор меѓу ЦК ВМРО и Македонската федералистичка револуционерна организација, за што биле задолжени Д. Влахов и П. Чаулев. Со посредување и присуство на претставникот на Советска Русија, Черски, на 11 април 1924 година бил потпишан Протокол за соработка меѓу ЦК ВМРО и МФРО. Потписници на протоколот биле П. Чаулев и Д. Влахов, како делегати на ЦК ВМРО, и д-р Филип Атанасов и Славе Иванов, како делегати на МФРО. Врз основа на констатираната состојба дека „е можна во иднина една заедничка револуционерна активност за ослободување на Македонија како независна историска единица што влегува во состав на балканската Федерација“, и врз „можната поткрепа на Советска Русија“, двете страни дошле „до еднодушна“ спогодба и согласност:

„1. Прекинување на секакви непријателски дејства меѓу двете страни, за да почнат преговори за обединување на двете организации;

⁶⁶⁰ Димитар Влахов, Мемоари... цит., 234–235.

⁶⁶¹ В. „Балканска федерација“, бр. 2–3, 15. VIII 1924, 38–39.

⁶⁶² АМ, Пописник 1, бр. 21, Станчев Иванов Славе, цитирани Спомени, 73.

⁶⁶³ За текот на преговорите и потпишувањето на виенските документи види повеќе кај Димитар Влахов, Мемоари... цит., 235–248; Предавниците... цит., 117–139; Мајскиот манифест и Декларацијата на ВМРО (Обединета), Скопје, 1948.

2. Двете страни се задолжуваат да направат итни постапки пред сите свои органи за прекинување на секакви непријателски активности и прогонувања меѓу себе“.⁶⁶⁴

Кога го видел Протоколот потпишан, Тодор Александров веднаш реагирал за содржината и преземените обврски на ЦК ВМРО. Во писмото до К. Прличев од 23 април 1924 година, тој му напишал дека заедно со А. Протогеров се нашле „во многу тешка ситуација“, бидејќи Д. Влахов и П. Чаулев прифатиле пред претставниците на Советскиот Сојуз „писмени обврски многу тешки и понижувачки“ за ЦК ВМРО, „без да имаат мандат за тоа“.⁶⁶⁵

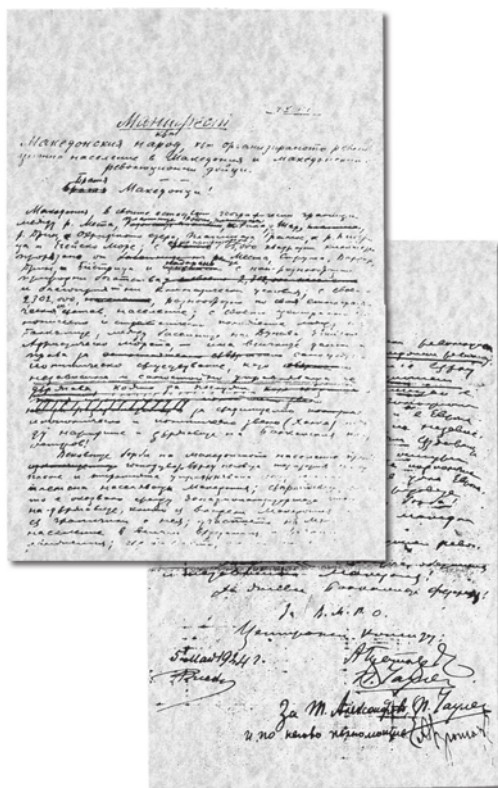
Првиот документ што го потпишале членовите на ЦК ВМРО, Тодор Александров, П. Чаулев, А. Протогеров, на 29 април 1924 година, била „Декларација“, што послужила како платформа за обединување на македонското национално-револуционерно движење „во единствен македонски револуционерен фронт“. Во Декларацијата, ВМРО, во својство на „Вистинска револуционерна сила“, изјавила дека „се бори за ослободување и обединување на раскинатите делови на Македонија во една напдно самостојна (независна) политичка единица, во нејзините природни етнографски и географски граници“. Понатаму, дека ќе ги прекине врските со бугарските влади и „ќе води борба против нивната политика“, дека ќе стапи во контакт со комунистичките партии во балканските држави и со сите вистински револуционерни движења во другите балкански земји кои „го прифаќаат и се борат за вистинско самоопределување на своите народи“ и дека ќе се бори за „ослободување и обединување на Македонија во самостојна политичка единица во една Балканска федерација“.⁶⁶⁶

Вториот документ бил „Протокол за обединување на македонското револуционерно движење“, потпишан на 30 април 1924 година. Протоколот, всушност, претставува спогодба во која се содржани основните принципи врз кои требало да се обединат ВМРО и Македонската федеративна организација „во единствен македонски револуционерен фронт, како основа за формирање единствен балкански револуционерен фронт“. Во Протоколот, двете органи-

⁶⁶⁴ Владо Поповски, Ленина Жила, Македонското прашање... цит., Т. I, Док. № 47. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 301

⁶⁶⁵ 36 години във ВМРО. Спомени на Кирил Пърличев... цит., 465–465. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 581–583.

⁶⁶⁶ Предвниците... цит., 119 – 121. Македония. Сборник... цит., IV. 31; Документи за борбата на македонскиот народ... цит., Т. 2. III. 48, 85 – 86; ВМРО (Обединета). Документи и материјали, Книга I и II. Избор, предговор и редакција Иван Катарциев, Скопје, 1991. Т. I. Док. 1; Владо Поповски, Ленина Жила, Македонското прашање... цит., Т. I, Док. № 56; Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 303 – 305.



РАБОТНАТА ВЕРЗИЈА
НА МАЈСКИОТ МАНИФЕСТ НА ВМРО, 1924 Г.

зации се изјасниле дека ќе ги прекинат сите непријателски акции меѓу себе, а тоа истовремено значело и укинување на сите смртни пресуди и прогони против одделни членови и чети на двете организации.⁶⁶⁷

Третиот и основен документ бил „Манифестот кон македонскиот народ, до организираното револуционерно население во Македонија и до македонските револуционери“,⁶⁶⁸ донесен на 6 мај 1924 година. Според П. Чаулев, Манифестот претставувал „свештен завет“, односно директива и програма за претстојната борба на македонскиот народ.⁶⁶⁹ Манифестот бил изработен за објавување и со цел да се запознае македонскиот народ, македонската емиграција и

општественото мислење на Балканот со новите принципи врз кои ќе се води национално-ослободителната борба на македонскиот народ.

Во Манифестот, ЦК ВМРО изјавил дека ВМРО „се бори и ќе се бори со сите средства на револуционерната борба за ослободување и обединување на распарчените делови на Македонија во една целосно независна и самостојна политичка единица, во нејзините природни, географски и етнографски граници“ (подвлечено во Манифестот, б. м.) и за „демократизирање на соседните на Македонија балкански држави и нивно сојузување во една Балканска федерација, која единствено може да го гарантира политичкото постоење на независна Македонија и независноста на другите балкански народи“.

⁶⁶⁷ Предавниците... цит., 121 – 123.

⁶⁶⁸ АС, Збирка Т. Динића, кут. 39, „Манифестъ къмъ македонския народъ“, 6 мај 1924 г.

⁶⁶⁹ В. „Балканска федерация“, бр. 2 – 3, 15. VIII 1924, 39; и бр. 7 – 8, 15. XI 1924, 86 – 88.

Во опширниот Манифест најостро се осудувала антимакедонската политика на бугарската влада на А. Цанков, при што ЦК ВМРО отворено изјавил дека „политиката на владата на Цанков е непријателска спрема македонскиот и бугарскиот народ и апелира кон сите Македонци и Бугари да поведат најрешителна борба против неа“. За да ја увери македонската јавност дека автономистичката ВМРО својата дејност ја насочува по новиот пат, потписниците на Манифестот „најсвечено“ изјавиле дека ВМРО „ги прекинува сите потери и ги укинува сите егзекутивни мерки и наредби против одделните македонски дејци, групи, организации и струи“ (подвлечено во оригиналот, б.м.).

Исто така, во Манифестот ЦК ВМРО изјавил дека „во својата борба за независна Македонија и Балканска федерација смета, пред сè, на обединетите револуционерни сили на целото македонско население, без разлика на вера и народност, кои ќе ја поведат својата борба во тесна соработка со револуционерните сили на работните маси во другите балкански држави“. На крајот од Манифестот, ЦК ВМРО изразил надеж дека со создавањето „единствен македонски револуционерен фронт“, ќе ги „извојува слободата и независноста на Македонија, ќе го наметне создавањето на Балканска федерација и ќе обезбеди мир на Балканот за да помогне за воспоставување мир цела Европа“. ⁶⁷⁰

Завршен документ на виенските преговори била „Декларацијата на Македонската парламентарна група“, изработена и потпишана на 6 мај. ⁶⁷¹ Со Декларацијата, македонските претставници од Пиринскиот дел на Македонија требало да истапат на XX народно собрание на Бугарија за да се оформат во одделна парламентарна група, која во својата дејност ќе се раководи од принципите на Манифестот. Во целата оваа Декларација провејува осудата на противмакедонската политика на бугарската влада. Протестирајќи „најенергично против целата внатрешна политика“ на бугарската влада, Македонската парламентарна група му искажала недоверба на кабинетот на А. Цанков, барајќи, меѓу другото, да си оди, изјавувајќи дека ќе ја даде својата поддршка на онаа бугарска влада која искрено ќе ја поддржи борбата на македонскиот народ за

⁶⁷⁰ ЦДА, Фонд 396, оп. 2, а.е. 12, л. 1–7; АС, Збирка Т. Динића, кут. 39, „Манифест...“, цит; Предавниците... цит., 124–133. В. „La Fédération Balcanique“, N 1, 15 јули 1924, 14–15; В. „Илинден“, 2 август, 1924, 3; Изменниците...цит., 57–63; БКП, Коминернът и македонскиот въпрос (1917–1946). Том първи. Съставители: Цочо Билярски и Ива Бурилова, София, 1998, 216–222; Владо Поповски, Ленина Жила, Македонското прашање... цит., 471–487. Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 307–321.

⁶⁷¹ По овластување на Т. Александров, кој во меѓувреме отпатувал од Виена, Декларацијата, како и Манифестот, во негово име ги потпишале А. Протогеров и П. Чаулев (Предавниците... цит., 133–137).

ослободување и обединување на поробена Македонија и за создавање Балканска федерација.⁶⁷²

Во виенските документи на ВМРО, од април и мај 1924 година, изработени со цел обединување на македонското револуционерно движење во „единствен македонски револуционерен фронт“, решавањето на македонското прашање единствено се барало во создавањето Балканска федерација.

Во изработката на Мајскиот манифест, лично учествувал и Тодор Александров, а во негово отсуство, но по претходно овластување, документот во негово име го потпишале А. Протогеров и П. Чаулев. Овој документ, всушност, претставува врв на неговото идејно свртување кон лево, односно кон претстојната борба за „независна и самостојна“ Македонија во нејзините „природни, географски и етнографски граници“.

Потписот врз овој документ мошне скапо ќе го чини Тодор Александров, бидејќи ВМРО прв пат ѝ објавила војна на бугарската влада, односно првпат во документите на ВМРО се бара прекинување со политиката на Бугарија и се повикува „македонскиот народ“ во борба против „политиката на владата на Цанков“.

Сите документи донесени во Виена претставуваат почеток на една нова етапа во развојот на македонското ослободително движење. Во нив е содржана новата политичка ориентација со која требало да се стави крај на долгогодишните идејни разлики и постојани конфликти меѓу раководните сили во македонското национално-револуционерно движење. Новата ориентација посебно се огледала во подготвеноста на раководството на автономистичката ВМРО да ги прекине врските со бугарската влада и да пристапи во заедничката борба со сите револуционерни сили на Балканот за извојување обединета и независна Македонија во рамките на Балканската федерација.

Виенските документи, изработени врз основа на соработката на ЦК ВМРО со претставниците на Коминтерната, а со цел обединување на македонското револуционерно движење, претставуваат круна на желбите и надежите на Тодор Александров за создавање слободна и независна македонска држава. Тоа, всушност, се потврдува и од неговото писмо упатено до П. Чаулев од 4 јули 1924 година, веднаш по објавувањето на Манифестот: „ВМРО се бори за независноста на Македонија, таа е самостојна Организација и не може да ѝ служи на никоја држава, ниту на некакви партии во која и да е држава“.⁶⁷³

⁶⁷² Предавниците... цит., 133–137.

⁶⁷³ ЦДА, Фонд 396, оп. 2, а.е. 28, л. 52–56. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919-1924... цит., 649–655.

Откажување на Тодор Александров од Мајскиот манифест

Со потпишувањето на документите од виенските преговори, било извршено само формално обединување на македонските револуционерни сили. По потпишувањето на документите, било договорено Тодор Александров и А. Протогеров по своето враќање во Бугарија да ги запознаат членството на својата организација и македонската емиграција со Манифестот, како основен програмски документ за формирањето единствен револуционерен фронт. Уште при потпишувањето на документите, Александров барал најмалку еден месец за публикување на Манифестот, „за да го сондира мислењето на неговите луѓе во Централниот комитет“.⁶⁷⁴ Притоа, Александров дал до знаење дека сака Манифестот да го стави на разгледување на општиот конгрес на ВМРО.

Преговорите и потпишувањето на Мајскиот манифест и на другите документи во Виена, и покрај големата конспирација од страна на членовите на ЦК ВМРО, Тодор Александров и А. Протогеров, не останало тајна кај претставниците на БКП во Виена и кај бугарската влада. Претставникот на Советскиот Сојуз, Черски, секојдневно ги информирал своите претпоставени за текот на преговорите, а тие ЦК БКП. Преку ЦК БКП, Димо Хаџи Димов и припадниците на левицата на ВМРО, меѓу кои и Мишо Шкартов, биле информирани за сите случувања што се одвивале во Виена.⁶⁷⁵

Исто така, според Петар Ацев, потпишаните документи директно од бугарскиот конзулат, каде што се одвивале преговорите, поради невниманието на конзулот, Д. Влахов, биле доставувани до бугарската влада во Софија од страна на секретарот на конзулатот.⁶⁷⁶ Според подоцнежните изјави на службениците во бугарската амбасада во Виена, Димитар Ризов-Везир и Златарев, дадени на Благој Видов, сите средби на Тодор Александров во Виена со советските претставници и изработените документи, со знаење на Д. Влахов, биле препраќани со тајна шифра до владата на А. Цанков во Софија и до министерот за надворешни работи, Христо Калфов.⁶⁷⁷ Така, уште пред да се врати Александров во Софија, бугарските политички фактори и раководството на ЦК БКП биле информирани за постигнатиот договор на ЦК ВМРО со Советскиот Сојуз и со Коминтерната.

⁶⁷⁴ ДАРМ, Пописник 1, бр. 20, цит. изјава на Славе Иванов, 21.

⁶⁷⁵ Петар Ацев, Спомени... цит., 314–315; Петар Шанданов, Спомени... цит., 108.

⁶⁷⁶ Петар Ацев, Спомени... цит., 314–315.

⁶⁷⁷ ДАРМ, Фонд Благој Видов, „Некои моменти...“, цитиран ракопис, 55.

Меѓутоа, кога Тодор Александров во почетокот на јуни 1924 година⁶⁷⁸ се вратил во Софија и го видел текстот на Манифестот, изненаден му напишал на А. Протогеров: „Стигнаа преписите од Манифестот и од Декларацијата на пратениците. Кога ги читав, косата ми се креваше. Со нивното публикување ќе се нанесат неизмерни штети, не само на борбена Македонија туку и на целото бугарско племе“. Во писмото, Александров го известил А. Протогеров дека му пратил телеграма на Никола Велев, претставник на ВМРО во Виена, за да му соопшти на Д. Влахов да не го објавува Манифестот и да дојде на средба во Софија.⁶⁷⁹

Тодор Александров реагирал за содржината на Манифестот уште кога бил изготвен како „нацрт“ од Д. Влахов. Во писмото до К. Прличев и Г. Баждаров од 1 јуни 1924 година, тој им се пожалил дека П. Чаулев и А. Протогеров „не се труделе да се поправат некои јавни лаги“ што се однесувале на ВМРО и не спречиле „ништо што би ја претворило ВМРО во комунистичка организација и во орудие на Москва“.⁶⁸⁰

Според белешките на Тодор Александров, најдени пред раскинувањето на односите со Д. Влахов и П. Чаулев, во преговорите со претставниците на Советскиот Сојуз, тие настојувале од „ВМРО да направат свое орудие, или да ја расцепат и ослабат“. Нивните барања, како што запишал Александров во својот нотес, биле „не само неприфатливи и навредливи, туку и страшно одвратителни“, бидејќи барале да постигне договор со федералистите и да формираат заеднички Централен комитет, да се свика општ конгрес на ВМРО во странство, да не се прогонуваат „разбојниците-ренегати“ С. Мишев, Суцукаро, Г. Циклев и ВМРО да се договори со бугарските комунисти за соборување на владата на А. Цанков.⁶⁸¹

Како што е познато од досега познатите извори, а поновите објавени документи од Коминтерната истото го потврдуваат, пишувањето на концептот на

⁶⁷⁸ Според спомените на Ангел Узунов, Т. Александров се вратил во Софија на 1 јуни 1924 година и со писмо од истиот датум му напишал на А. Узунов: „Драг Димитров (псевдоним на А. Узунов, б.м.), приближив веќе и наскоро ќе се видиме. Чувај го тоа во најголема тајност. Треба брзо да се досредат некои важни работи, по што ќе преминам и јас внатре за да ги затегнам здраво врските таму и да го подигнам духот на населението. Ако се позадржам, јас ќе те викнам ти да дојдеш“ (ДАРМ–Одделение Охрид, Фонд Ангел Узунов, Спомени).

⁶⁷⁹ ЦДА, Фонд 1933, оп. 2, а. е. 28, л. 10; Исто, а. е. 26, л. 6; Објавено кај: 36 години във ВМРО. Спомени на Кирил Пърличев... цит., 452–467; Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 933.

⁶⁸⁰ 36 години във ВМРО. Спомени на Кирил Пърличев... цит., 466. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924...цит., 585.

⁶⁸¹ 36 години във ВМРО. Спомени на Кирил Пърличев... цит., 469–471.

Мајскиот манифест му било доверено на А. Протогеров, додека дефинитивното оформување на текстот му било препуштено на Д. Влахов.⁶⁸² Меѓутоа, тој како изграден комунист, а под влијание на претставниците на ЦК БКП и на Коминтерната во Виена, во текстот ставил препознатливи комунистички термини, „во согласност со гледиштето на левицата на ВМРО“⁶⁸³ и според потребата на советските и бугарските комунисти. Па оттаму, Мајскиот манифест бил составен „пренагласено комунистички“, каде што доминирала класната селанско-работничка идеологија, а не општонародниот карактер на организацијата со граѓанско-демократска идеологија. Оттаму, Манифестот не бил во согласност со волјата и погледите на Тодор Александров, како и со ставовите и карактерот на автономистичката ВМРО. Со потписот врз Манифестот, ЦК ВМРО станал заложник на Советскиот Сојуз и на Коминтерната, кои во однос на македонското движење и во односите со ВМРО дејствувале координирано со ЦК БКП.⁶⁸⁴

Во преговорите со претставниците на Советскиот Сојуз, Тодор Александров, како што вели П. Шатев, се покажал како „добар конспиратор“, криејќи ги и од своите најблиски соработници, членот на ЦК ВМРО, А. Протогеров, и неговиот секретар Иван Михајлов⁶⁸⁵, а за нив знаеле само членовите на Задграничното претставништво, Георги Баждаров и Кирил Прличев.⁶⁸⁶ А раководителите на Петричкиот округ, А. Василев и Г. Атанасов, Александров во едно писмо од 11 јуни 1924 година, ги известил само дека при својата „обиколка“

⁶⁸² Види повеќе кај: Димитар Влахов, Мемоари, Скопје, 1970; Предавниците на македонското дело. ЦК ВМРО (Об.). Редакција и коментар: Иван Катарчиев, Скопје, 1983; Владо Поповски, Ленина Жила, Македонското прашање...цит.; Владо Поповски, Л. Жила, Македонското прашање во советската надворешна политика (1922–1940). Документи, Книга I и II, Скопје, 2008; Павел Шатев, Спомени. Преговори и редакција: д-р Зоран Тодоровски, Скопје, 2013.

⁶⁸³ Владо Поповски, Ленина Жила, Македонското прашање... цит., 889.

⁶⁸⁴ Владо Поповски, ВМРО Александрова, бугарските влади и виенските документи... цит, 46–51.

⁶⁸⁵ Павел Шатев, Спомени...цит., 195.

⁶⁸⁶ Георги Баждаров, Моите спомени... цит., 126.

Според П. Шатев, делегацијата на ВМРО, пратена од Т. Александров за преговори со Советскиот Сојуз во Москва, во состав Д. Влахов и М. Монеv, до Виена ја придружувал П. Шатев за да ја поврзе со советскиот центар, а до градот Русе била испратена од И. Михајлов, кој не знаел за нивната мисија и им било кажано дека таа одела во странство да изврши „ревизија“ во центрите на ВМРО во Европа“ (Павел Шатев, Спомени... цит., 208–209). Кога делегацијата во Виена случајно ја сретнал А. Протогеров и дознавајќи за нивната мисија, рекол: „Така еднаш да се поврземе со една голема земја па да биде нешто“ (ДАРМ, Пописник 1, Материјал бр. 18, цит. изјава на П. Шатев, 5).

Според изјавата на Евангелија Александрова, сопруга на Т. Александров, за преговорите со претставниците на Советскиот Сојуз и за потпишувањето на Мајскиот манифест, Т. Александров по враќањето во Софија не ѝ кажувал сè и бил мошне мистериозен. (Сп. „Македонија“, 3 јуни, 1990, „Ново сведение за убиството на Тодор Александров, от сопругата му Евангелија, 16 април 1958 г.“, 15).

низ Европа имал средби со „Албанци, Црногорци и др“ и дека ВМРО имала „големи симпатии во Рим“ и „охрабрувања од Лондон“ од видни пријатели на ВМРО.⁶⁸⁷

По запознавањето со Мајскиот манифест, членот на Задграничното претставништво на ВМРО, Г. Баждаров, еден од најблиските соработници на Тодор Александров, му рекол: „Тодоре, вие сте ја большевизирале ВМРО, вие сте ја дале во служба на Третата интернационала. Јас во таква организација не учествувам. Од денес, мене ме нема таму“.⁶⁸⁸ Тогаш, според спомените на Г. Баждаров, Александров бил „доблестен да признае“, дека со А. Протогеров направиле една „капитална грешка што треба да се исправи“ и дека „тој не може да учествува во една таква большевизирана македонска организација“. На Г. Баждаров му појаснил дека тој се потпишал на некои од документите коишто биле готови и со полномоштво ги задолжил П. Чаулев и А. Протогеров да го потпишат под Манифестот, „зашто останал во душата осамен со посебно чувство, плашејќи се дека ќе биде убиен ако го каже и не се потпише“. Притоа, Александров додал: „Никогаш нема да си ја простам таквата малодушност. Опасноста беше реална, но сепак не требаше да се потпишам“.⁶⁸⁹

За да се предупреди бугарската јавност дека ВМРО „не плива во большевички води“, раководството на ВМРО го овластило Г. Баждаров да напише декларација што ќе биде наменета само за бугарските владини и политички кругови и за директорите на софиските весници.⁶⁹⁰ Во Декларацијата од 10 јули 1924 година, ЦК ВМРО, со потпис на Тодор Александров, ја запознал бугарската општествена јавност дека „патувањето во странство на некои членови од Централниот комитет“ дало повод во некои странски весници и во Бугарија да се пишува и да се шири дека „ВМРО во својата меѓународна политика се определила на страната на Советска Русија“ и дека е речиси на пат да ѝ „стане орудие на московската влада или на Третата интернационала, во нејзината балканска политика“. По тој повод, ЦК ВМРО изјавил дека треба многу малку да ѝ се познати составот на ВМРО, нејзините традиции, нејзините цели и нејзините методи за да може да циркулираат такви гласови и да има сериозни луѓе кои им веруваат. Притоа, ЦК ВМРО им дал до знаење дека „Внатрешната

⁶⁸⁷ ЦДА, Фонд 1933, оп. 2, а. е. 28, л. 13. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 599–601.

⁶⁸⁸ Георги Баждаров, Моите спомени... цит., 138.

⁶⁸⁹ Исто, 138.

⁶⁹⁰ Исто, 139.

македонска револуционерна организација, по својата суштина, е национална организација. Таа се бори за лични, човечки и граѓански права, за слободно културно самоопределување на народностите и за политичка самоуправа на Македонија“ и дека средствата што ги употребува ВМРО се „револуционерни, затоа што легалните се невозможни во поробена и поделена Македонија“, а македонските дејци ќе бидат „првите кои ќе се радуваат кога ќе се даде можност за водење легална борба врз уставна и парламентарна основа“. Преку Декларацијата, ЦК ВМРО ја искористил можноста да изјави дека „Организацијата не ѝ служи и не може да ѝ служи ниту на една држава и ниту на една партија во која и да е држава“ и дека ВМРО смета на помошта и на симпатиите на сите држави и на сите партии во разните држави во „нејзината борба против угнетувачите на Македонија и против непријателите на македонската слобода“ за што таа воспоставува врски со голем број политички и општествени фактори во светот. На крајот од Декларацијата, ЦК ВМРО изјавил дека „не е работа на ВМРО да се меша во внатрешниот политички живот на Бугарија, но дека ќе се бори, со сите сили и средства, против непријателите и против злоупотребувачите на нејзиното име и на нејзиниот углед, без разлика кои се и каде се наоѓаат тие“ и дека е време сите политички партии во Бугарија да го определат, јасно и недвосмислено, својот став кон ВМРО, „која е единствено компетентна да ја насочува својата дејност во остварувањето на својот идеал – слободна и независна Македонија“.⁶⁹¹

Повторувајќи го ваквиот став кон бугарската политика и влада, Тодор Александров во писмото од 19 јули 1924 година до Јанко Пеев, претставник на ВМРО во Цариград, му напишал дека ВМРО е независна и ќе оди заедно со него „ни налево ни надесно туку напред, како национална револуционерна организација со целото поробено население“ и дека грешеле сите оние кои сакале „да ја прават комунистичка“.⁶⁹²

Набргу, Тодор Александров и А. Протогеров го пратиле М. Монеv во Виена, за да бара од Д. Влахов и П. Чаулев согласност за одлагање на објавувањето, бидејќи, според нив, било „неудобно во сегашниот момент публикувањето на Манифестот од чисто тактички причини“.⁶⁹³ Исто така, и П. Шанданов на средбата со Д. Влахов и П. Чаулев во Виена барал од нив да не се публикува

⁶⁹¹ ЦДА, Фонд 1685, оп. 1, а. е. 9, л. 1–2. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит. 345–349.

⁶⁹² ЦДА, Фонд 1933, оп. 2, а. е. 28, л. 83. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит. 687–689.

⁶⁹³ Костадин Палешутски, Втрешната македонска... цит. 119–120.

Манифестот. На средбата насамо со П. Чаулев, П. Шанданов му предочил дека „содржината на Манифестот и на Декларацијата е крајно левичарска и бидејќи за таква нова ориентација не се подготвени ниту револуционерните кадри на ВМРО, ниту емиграцијата во Бугарија, добро ќе биде ако се одложи публикувањето на тие документи до свикувањето на конгресот“.⁶⁹⁴

И покрај настојувањето на Тодор Александров да не се брза со публикувањето на Манифестот, по иницијатива на Д. Влахов и П. Чаулев, а под притисок на претставниците на Советскиот Сојуз и на БКП,⁶⁹⁵ за да го компромитираат Александров пред бугарската влада, тој бил објавен во првиот број на весникот „Балканска федерација“ на 15 јули 1924 година. Како што подоцна изјавил Ризо Ризов, Д. Влахов му се доверил дека советскиот претставник Черски најмногу настојувал да се публикува Манифестот „за да ги компромитира (Александров и другите) пред бугарските власти и на тој начин да ги има на полно покрај себе“.⁶⁹⁶ Ваквата констатација била присутна и во тезите од заедничките седници на ЦК БКП и на Президиумот на Балканската комунистичка федерација (БКФ) од октомври 1924 година, во кои било заклучено дека „со објавувањето на Манифестот се сакаше да се постигне агитациска работа: да се разобличи Т. Александров пред масите“ и да се придонесе за оформување и образување на левицата во ВМРО.⁶⁹⁷

Исто така, според изјавите на П. Шатев и М. Шкартов, дадени на Благој Видов, и бугарската влада на А. Цанков посакувала да биде објавен Мајскиот манифест „за да биде дискредитиран Тодор Александров пред бугарската реакција“.⁶⁹⁸

Наскоро Манифестот бил публикуван и во Бугарија, во органот на Илинденската организација „Илинден“, на 2 август 1924 година, поради што бугарската влада го конфискувала весникот и дала наредба да се спречи препечатувањето на Манифестот.⁶⁹⁹ Со тоа, всушност, му била изречена и смртна пресуда на Тодор Александров од страна на бугарските владини кругови.

Објавувањето на Мајскиот манифест предизвикало силно воодушевување и одобрување кај Македонците во Бугарија и раздвижување кај левицата во ма-

⁶⁹⁴ Петар Шанданов, Спомени... цит., 117.

⁶⁹⁵ ДАРМ, Пописник 1, бр. 19, цитирана изјава на П. Шатев, 16.

⁶⁹⁶ Исто, бр. 23, Извод од изјавата на Ризов Коста Ризо, 36.

⁶⁹⁷ Владо Поповски, Ленина Жила, Македонското прашање... цит., 897.

⁶⁹⁸ ДАРМ, Фонд Благој Видов „Некои моменти...“, цитиран ракопис, 55.

⁶⁹⁹ В. „Балканска федерација“, бр. 2-3, 15. VIII 1924, 34-37; В. „Македонско дело“, бр. 50, 25. IX 1927, 11-13; Петар Ацев, Спомени... цит. 2011, 308.

кедонското револуционерно движење. Паралелно со тоа, одело и зближувањето и сè почестото контактирање со претставниците на ЦК БКП.⁷⁰⁰ Од друга страна, Манифестот предизвикал голема вознемиреност кај владејачките кругови во Бугарија. Појавата на Манифестот за нив претставувал тежок и ненадеен удар, во којшто гледале не само раскинување со ВМРО туку и опасност за нивното натамошно опстојување на власта во лицето на еден обединет и силен револуционерен фронт. Бугарската влада презела итни мерки и преку својот министер Јанко Стојанчов извршила силен притисок врз Тодор Александров и А. Протогеров да се откажат од Манифестот и да излезат со декларација.⁷⁰¹

Најголемо незадоволство од објавувањето на Манифестот пројавило потесното, интелектуално раководство на ВМРО, кое го задолжило Г. Баждаров, од името на ЦК ВМРО, да состави „еден проект за декларација“, со кој да се „демантира и да се откаже Манифестот“. Откако Декларацијата била составена и одобрена од потесното раководство на ВМРО⁷⁰², без присуство на Тодор Александров и А. Протогеров, кои биле надвор од Софија, го пратиле Наум Томалевски во Горна Џумаја, каде што се наоѓал Александров, да ја потпише, а потоа и А. Протогеров.⁷⁰³

Декларација на ЦК ВМРО, потпишана од Тодор Александров и А. Протогеров, била објавена на 1 август 1924 година. Во неа, тие јавно се откажале од Манифестот и од своите потписи и прогласувајќи го за „мистификација“,

⁷⁰⁰ Д. Влахов, Македонија: Моменти од историјата на македонскиот народ, Скопје, 1950, 307; Стела Димитрова, Борбата на БКП за сврзване с масите. Септември 1923–април 1925, Софија, 1963, 151; Любомир Панайотов, Витошката нелегална конференција на Българската комунистическа партия (1924 г.), Софија, 1959, 82.

⁷⁰¹ ДАССИП, Фонд: МУД, Пресбиро, 1924/IX, „Бугарска штампа“, 2; Боян, Кастелов, Димо Хаджидимов... цит., 260; Дечо Добринов, Майският манифест... цит., 225; ДАРМ, Фонд Благој Видов “Некои моменти...”, цитиран ракопис, 63.

Според спомените на Петар Ацев, министерот за внатрешни работи, генералот Иван Русев, на една средба со резервните офицери изјавил: „Лесно ја куртуливме државата од ноктите на земјоделската простотија, се справивме и со комунистите, но не знам како ќе се спасиме од неодговорните фактори – алудирајќи на ЦК ВМРО“ (Петар Ацев, Спомени... цит., 330–331).

⁷⁰² Декларацијата, составена од Георги Баждаров, била одобрена од Никола Милев, Георги Кулишев, Кирил Прличев, Јордан Бадев и Наум Томалевски (Георги Баждаров, Моите Спомени... цит., 142).

⁷⁰³ Георги Баждаров, Моите спомени... цит., 142; Петар Шанданов, Спомени... цит., 119.

Според кажувањето на Н. Томалевски на П. Шанданов: „Леснотијата, со која Тодор ја потпиша Декларацијата за откажување можеше да се објасни со фактот што тој фактички не го ставил својот потпис под Манифестот“. Кога истата Декларација му ја однеле на потпис на А. Протогеров, тој многу се колебал пред да го стави својот потпис под Декларацијата, при што рекол дека „преживеал веќе еднаш страшни колебања кога го ставил потписот под Манифестот и Декларацијата во Виена и сега со тој потпис сигурно ќе си го уништи авторитетот како општественик и револуционер“. Притоа, додал: „Штом пријателите така решиле дека тоа е неопходно за опстанокот на Организацијата и на Бугарија, тогаш ќе ја испијам и таа горчлива чаша“ (Петар Шанданов, Спомени... цит., 119).

изјавиле дека тој е „дело на егзалтирани комунисти“. Во Декларација, Александров и А. Протогеров категорички изјавиле дека:

- Внатрешната македонска револуционерна организација ќе продолжи да следи една линија на независно поведење;
- Таа смета на поддршката на сите народности што живеат во државите, коишто ја поделија Македонија и коишто се борат за својата национална и политичка слобода;
- ВМРО, пред сè, смета на своите сопствени сили и изјавува категорички дека нема да го положи оружјето пред да ја постигне својата цел – целосно ослободување и единство на македонските населенија и создавање слободна и независна Македонија;
- ВМРО е единствено компетентна да ја насочува својата дејност во остварување на својот идеал – слободна и независна Македонија.

Изложувајќи го гледиштето на ЦК ВМРО, во Декларацијата Александров и А. Протогеров подвлекле дека не е работа на ВМРО „да се меша во внатрешниот политички живот“ на Бугарија, заканувајќи се, притоа, дека ВМРО ќе се бори со сите сили и средства против непријателите и оние што го злоупотребуваат нејзиното име и престиж.⁷⁰⁴

Давајќи до знаење дека ВМРО повторно се враќа на старите патишта и дека стои непоколебливо на старите позиции, Тодор Александров и А. Протогеров на 2 август излегле со специјален опширен „Распис“ до македонската емиграција. Оправдувајќи ги своите активности во преговорите и во потпишувањето на виенските документи дека биле „од интерес за македонското ослободително движење“, во Расписот тие изјавиле дека би сториле „страшен престап“ ако не ги отфрлеле документите откако ги сфатиле „вистинските замисли и намери на нивните автори“. Нафрлувајќи се остро врз Д. Влахов и П. Чаулев и обвинувајќи ги за предавници на ВМРО, Александров и А. Протогеров изјавиле дека опасноста која се подготвувала за ВМРО била избегната, а „поставената примка отстранета“. Расписот, двајцата членови на ЦК ВМРО го завршиле со оптимизмот: „Денес ние сме многу поблизу до изгревот на македонската слобода отколку кога и да било другпат“.⁷⁰⁵

⁷⁰⁴ БИА–БКМ, Фонд 656 Александър Василев, а.е. 15, л. 7–8; АС, Збирка Т. Динића, кут. 39, „Декларација на Т. Александров и А. Протогеров“, № 772, 1 август 1924; в. „Независима Македонија“, бр. 70, 9. VIII 1924, 3. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит..., 357–361.

⁷⁰⁵ Заговорът против Тодоръ Александровъ... цит., 103–117. Расписот бил издаден на 16 август, и покрај тоа што носел датум од 2 август (Дечо Добринов, Майският манифест... цит., 225). Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 363–381.

На 10 август 1924 година Тодор Александров и А. Протогеров пратиле „тајно“ циркуларно писмо до „раководителите на окрузите и до окружните и околските раководни тела“ во Пиринскиот дел на Македонија и до привремените задгранични претставници, пунктови началници и специјалните пратеници на ЦК ВМРО надвор од границите на Бугарија. Со цел да ги запознаат дека ЦК ВМРО преку Декларацијата од 1 август 1924 година на најкатегоричен начин го отфрлил „партизанскиот комунистички манифест, неприфатлив за ВМРО од секое гледиште“, во тајното циркуларно писмо тие уште еднаш изјавиле дека ВМРО нема да се меша „во внатрешните работи на Царството Бугарија“, и дека во Пиринскиот дел на Македонија и во пограничните околии на Македонија нема да дозволи никакви обиди за изменување на основниот курс на Организацијата.⁷⁰⁶ И во едно друго писмо што го пренесува весникот „Слобода или смрт“, Тодор Александров, огорчен „од дното на душата“, го негирал својот потпис на виенските документи, изјавувајќи дека не можел да даде согласност „да се руши од основа едно народно дело, изградено со толку усилби и жртви“.⁷⁰⁷ Исто така, и во своите дневнички белешки од август 1924 година, Александров забележал: „Обидите на болшевиците се или ВМРО да ја направат свое орудие, или да ја расцепат и ослабат“.⁷⁰⁸

Слична изјава Тодор Александров му дал и на Димо Казасов на средбата во Ќустендил, кој „од партиските раководители“ бил замолен да дојде до вистината за откажувањето на потписите од виенските документи: „Вистина е дека ние водевме преговори со федералистите и комунистите, постигнавме договор со нив и го потпишавме заедничкиот манифест. За нас тој договор не беше цел, туку средство да го привлечеме европското општествено мислење за македонското прашање... Ние ја постигнавме целта. Договорот повеќе не ни е потребен. Ние сме националисти, патриоти и не можеме со комунистите да имаме заеднички фронт“.⁷⁰⁹

Според спомените на Ангел Узунов, кој присуствувал на истата средба во Ќустендил, Александров воопшто не ги искажал тие зборови. Утредента по средбата со Д. Казасов, Александров во разговорот со А. Узунов му се исповедал: „Ах, тие двајца, Чаулев и Влахов, да не ја искривеа работата! Што ќе

⁷⁰⁶ ЦДА, Ф. 1932, оп. 3, а. е. 63, л. 78–85; ДАРМ, Збирка Поединечни документи на ВМРО, к. 1/3, „Окръжно“ (Тайно), ВМРО, № 787, 10. VIII 1924. Објавено кај Тодор Александров, Сѐ за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 401–405.

⁷⁰⁷ В. „Свобода или смърт“, бр. 17, 29. VIII 1925, „Моралът и мисълта на Тодора“, 3–4.

⁷⁰⁸ 36 години във ВМРО. Спомени на Кирил Пърличев...цит., 469–471.

⁷⁰⁹ Димо Казасов, Бурни години... цит., 259.



АНГЕЛ УЗУНОВ

станеше, знаеш ли? Чудо, ти велам, чудо... Но нејсе... и така е добро... Ангеле, ние сакаме таков договор, право или криво, го сакаме... Нели затоа ги пративме Влахов и Мирчо (се однесува на Михаил Монеv, б.м.) во Москва, потоа Влахов во Виена. Го сакаме и ни беше потребен и корисен... Поставивме машки и чесни услови. Тие како да не се ни потрудиле да го прочитаат нашиот проект. И со тоа нè огорчија, нè понижија... Зар ништо во него не беше прифатливо? Кога не нè признаваат за сила, зошто нè бараат? Нека си ги земат Мишев, Атанасов, Петрини (се однесува на П. Чаулев, б.м.)... Ние и без нив сме

нешто, а што се тие без нас? Ништо, братко, ништо! Ќе ги згазам! И тие и ние знаеме повеќе. Сега е крај... Кога ја превртевме колата... но сега – крај... Ние научивме некои работи. Нашите очи се отворија, ние гледаме повеќе, Ангеле! Ни се отворија очите“.⁷¹⁰

Откажувањето на својот потпис од Мајскиот манифест Тодор Александров пред П. Шанданов го објаснувал со неединството меѓу тројцата членови на ЦК ВМРО при подготвувањето на текстот на Манифестот, дека ако не се потпишел Манифестот „ќе имало целосен расцеп меѓу раководните лица во Организацијата“. Понатаму, дека ВМРО веќе „не можела да се зачува ако своето постоење го продолжила како дотогаш“, дека тој „не знаел како е редактиран Манифестот, бидејќи отсутствувал при неговото редактирање“ и дека во моментот го сметал „за многу силен“. Притоа, Александров додал дека атмосферата во Виена кога се редактирал Манифестот била „доста задушлива“ и дека „неговиот живот бил во опасност“, бидејќи околу него постојано се вртеле луѓето на Т. Паница и С. Иванов. На ваквото објаснување, П. Шанданов му одговорил дека со откажувањето на Манифестот тој ќе го загуби својот авторитет во Организацијата и оти заедно со А. Протогеров „политички ќе се самоубијат“.⁷¹¹ А што, всушност, и набргу се случи.

⁷¹⁰ ДАРМ–Одделение Охрид, Фонд Ангел Узунов, Спомени.

⁷¹¹ Петар Шанданов, Спомени... цит., 121.

Откажувањето на потписите од Мајскиот манифест Тодор Александров го потврдил и во изјавите пред странските дописници кои, исто така, пројавиле голем интерес за Манифестот и за настаните што следувале по неговото објавување. Во интервјуто за весникот „Тајмс“, тој категорички изјавил дека не потпишал никаков документ и доколку неговиот потпис стоел на Манифестот, тој бил фалсификат. Понатаму, Александров изјавил дека тој и А. Протогеров немале никаква желба да се борат против европскиот капитализам, којшто не ги засегал. На крајот од интервјуто, тој го изложил враќањето на старите позиции на ВМРО, изјавувајќи дека ВМРО е националистичка патриотска организација, дека не може со комунистите да има „заеднички фронт“ и додека е жив и стои на чело на Организацијата нема да дозволи таа да се отргне од својата основна цел и да стане орудие на туѓи нејзини цели, како и дека Организацијата немала ништо општо со комунизмот и со болшевизмот.⁷¹²

Откажувањето на Тодор Александров и А. Протогеров од виенските документи било пречекано со големо разочарување од страна на широките македонски емигрантски и бегалски маси, а особено кај демократските прогресивни сили во македонското национално-револуционерно движење. Во одбрана на водените преговори и потпишаните документи, енергично протестирале Д. Влахов, П. Чаулев и Никола Харлаков.⁷¹³

Притоа, хрватскиот политичар и лидер на Хрватската селанска републиканска партија, Стјепан Радиќ, го обвинил Тодор Александров дека во договор со „злосторничката“ влада на А. Цанков се ставил во услуга на „најбруталната и најкорумпираната влада“ што дотогаш Бугарија ја имала и со таквиот чин тој го загубил приматот на „вистински борец за слободата на Македонците и на Македонија“.⁷¹⁴ Во одговор на неговите обвинувања, Александров во едно писмо од август 1924 година му дал до знаење дека „македонското движење е едно и единствено и дека како во минатото, така и сега, ВМРО искрено мисли дека за да се урне српската хегемонија, за да се ослободат угнетените народи и за да се дојде до среќен политички и културен соживот на независните и слободни народи што ја населуваат СХС и Балканот, апсолутно се потребни координирани усилби на борбените народи за слобода и независност, но без туѓо tutorство“. Потенцирајќи ги методите на ВМРО за борба против „хегемонијата на

⁷¹² В. „Мир“, бр. 7280, 22. IX 1924, „Македонските искания“. Написот е пренесен од весникот „Тајмс“ од 16. IX 1924; ДАСИП, Фонд: МУД, Прес-биро, 124/IX, „Енглеска штампа“.

⁷¹³ В. „Балканска федерација“, бр. 2–3, 15. VIII 1924, 39–40, 38–39 и 34–37.

⁷¹⁴ Исто, стр. 37–38; Чезаре Спеланзонџ, Победени и победители... цит., 289–290.

Белград“ и „суровата и крвава диктатура на Белград“, Александров во писмото му дал до знаење на хрватскиот политичар дека „со српските властодршци не може да се разговара поинаку освен со пушка, нож и бомба“.⁷¹⁵

Откажувањето на Тодор Александров и А. Протогеров од Мајскиот манифест предизвикало огромно внимание и преземање на дополнителни политички активности од страна на ЦК БКП и на БКФ во Виена. Особено биле изненадени претставниците на Коминтерната и на Советскиот Сојуз во Виена, бидејќи нивното влијание, насочување и вршење притисок во составувањето и објавувањето на Мајскиот манифест било мошне забележително, а одлуката за негово објавување ја издало и Политбирото на ЦК РКП (б), потпишана од Ј. Сталин.⁷¹⁶

И на самите седници на ЦК БКП и на Президиумот на БКФ, при оценувањето на околностите што довеле до објавувањето на Мајскиот манифест, била истакната „неоспорната грешка“ при објавувањето на Манифестот, при што било укажувано и на последиците за македонското ослободително движење.⁷¹⁷ На седниците се обвинувал ЦК БКП за „погрешната примена на тактиката за единствен фронт во однос на ВМРО и македонските маси и дека направил голема грешка со објавувањето на Мајскиот манифест“, и покрај тоа што „Тодор Александров се противел, а предвременото објавување на Манифестот го натерало Тодор Александров да го демантира“.⁷¹⁸

Ваквата погрешна тактика на ЦК БКП најдобро ја илустрира нејзиниот член, Коста Јанков, задолжен за македонските работи, во едно писмо од 10 август 1924 година, веднаш по откажувањето на Тодор Александров и А. Протогеров од Мајскиот манифест. Во писмото, тој го критикува ЦК БКП дека во неговото сфаќање за односите со „Македонците и во примената на тактиката за единствен фронт со нив“ се однесувал „недопустливо“ и „доктринерски“. Притоа, ќе му забележи на ЦК БКП дека во својата платформа по македонското прашање недостасувало уште и да биде запишано: „Тодор Александров да прогласи советска република во Бугарија и да го покани др. Виктор (псевдоним на Георги Димитров, б.м.) за претседател на републиката“, појаснувајќи

⁷¹⁵ ЦДА, Фонд 396, оп. 2, а.е. 24, л. 3–5. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 753–761.

⁷¹⁶ Владо Поповски, Ленина Жила, Македонското прашање... цит., 617–619.

⁷¹⁷ Васил Ат. Василев, Майскиот манифест на ЦК ВМРО од 1924 г., – обстановка, преговори и последици, Исторически преглед, кн. V, София, 1980, 39–63; Дечо Добринов, Майски манифест... цит., 208–241; Димитър Косев, Положението в България и проблемот за курса на БКП след Септемврийското встание во 1923 г. (до април 1925 г.), Известия на българското историческо дружество, кн. XXVIII, София, 1970, 193–196.

⁷¹⁸ Владо Поповски, Ленина Жила, Македонското прашање... цит., 841–873.

дека ВМРО се борела и војувала да ги ослободи Бугарија и Македонија, а БКП на готово чекала да ја преземе власта.⁷¹⁹

Во документите на Коминтерната и на БКП од овој период и во извештаите на нејзините претставници за откажувањето на Тодор Александров од Мајскиот манифест, јасно се укажува на настојувањето на нивното раководство дека дошло време за заменување на Александров од раководното место на ВМРО со полевичарски струи во македонското револуционерно движење, каков што бил П. Чаулев. Според Г. Димитров, по настанатата криза по убиствата во редовите на ВМРО, П. Чаулев и другите останати живи македонски револуционери од левицата се подготвувале „да создадат нов, привремен“ ЦК ВМРО врз почвата на Мајскиот манифест и да пристапат кон обновување и обединување на сите активни револуционерни сили.⁷²⁰ Исто така, високи советски претставници сметале дека по смртта на Александров настапиле услови за „преземање на ВМРО од левите сили, со посредство на Чаулев“, давајќи му до знаење дека „треба да го обнови ЦК ВМРО со нови кадри“ врз платформата на Мајскиот манифест.⁷²¹

Ваквите изјави како да го охрабриле П. Чаулев и тој во својот „Повик до македонските револуционери и македонскиот народ“, како „преостанат единствен член на ЦК ВМРО“, предлагал „создавање на еден привремен Централен комитет кој ќе дејствува од името на ВМРО во духот на Мајскиот манифест“ и одржување на „вистински конгрес на Организацијата, кој ќе избере свое законско раководно тело“.⁷²² И во отвореното писмо до К. Прличев од 13 октомври 1924 година, П. Чаулев предлагал свикување конгрес на Организацијата, на кој, според него, требало да присуствуваат „најинтелигентните Македонци кои дале данок во борбите и да се избере нов Централен комитет“.⁷²³

Со откажувањето на Тодор Александров и А. Протогеров од виенските документи пропаднал и последниот обид за обединување на македонските сили во единствен револуционерен фронт кога веќе била подготвена платформата на новата ориентација на македонското револуционерно движење. Самиот чин

⁷¹⁹ Исто, 697–705.

⁷²⁰ БКП, Коминтернът и македонскиот въпрос (1917–1946), Том първи... цит., 357. Од писмото на Г. Димитров до В. Коларов од 1 октомври 1924 г.

⁷²¹ Види повеќе кај Владо Поповски, ВМРО Александрова, бугарските влади и виенските документи... цит., 56–63.

⁷²² В. „Балканска федерация“, бр. 7–8, 1924, 86–88. Објавено кај Владо Поповски, Ленина Жила, Македонското прашање... цит., 1243–1253.

⁷²³ В. „Балканска федерация“, бр. 7–8, 15. XI, 1924, 102–104. Објавено кај Владо Поповски, Ленина Жила, Македонското прашање... цит., 1253–1267; БКП, Коминтернът и македонскиот въпрос (1917–1946), Том първи... цит., 371–376.

на откажувањето на нивните потписи од виенските документи, Д. Влахов го коментирал на следниов начин: „Никогаш ВМРО не била толку дискредитирана и не ѝ бил нанесен таков тежок удар каков што ѝ нанеле авторите на Декларацијата. Тоа би било уникум во историјата на револуционерното движење во целиот свет. Тоа би било уникум и во историјата на македонското револуционерно движење“.⁷²⁴

Од друга стана, според извештајот на романскиот амбасадор од Софија до своето Министерство за надворешни работи во Букурешт, бугарската влада со откажувањето на потписите од Манифестот сакала да го дискредитира Тодор Александров во македонските средини, бидејќи објавувањето на Манифестот, според мислењето на романскиот амбасадор, „предизвика голема сензација во Бугарија, каде што падна како бомба“, од која најзагрижена била бугарската влада, гледајќи во него „зголемување на комунистичката опасност“.⁷²⁵ И според спомените на Благој Видов, откажувањето на Александров од потписот на Мајскиот манифест „беше голем успех за владата на Цанков“ за негова „дефинитивна дискредитација“ сред македонските средини и сред бугарската општествена јавност. Но, тоа не било доволно за бугарската влада, којашто размислувала како да се организира неговото убиство, а вината да не падне врз владата.⁷²⁶

Дејствувањето на Тодор Александров до убиството

Последните месеци од животот на Тодор Александров, и покрај тоа што бил напаѓан, оспоруван и критикуван од сите страни, биле исполнети со најразновидни активности: со праќање многубројни инструкции на ЦК и ВМРО, со организирање окружни конгреси на Организацијата и со водење интензивна кореспонденција и давање интервјуа и изјави на странски дописници.⁷²⁷ Тој сè уште се обидува да ја држи цврсто Организацијата во свои раце, да ја стабилизира политиката на ВМРО и да ја врати во средиштето на нејзината рево-

⁷²⁴ В. „Балканска федерација“, бр. 2–3, 15. VIII 1924, „Писмо на Д. Влахов до Редакцијата на Балканска федерација“, 29.

⁷²⁵ АМНР – Р, досие 9/2/71, бр. 50067, 24. IX 1924, 281–282.

⁷²⁶ ДАРМ, Фонд Благој Видов „Некои моменти...“, цитиран ракопис, 63.

⁷²⁷ За напишаните и пратените писма и инструкции на Т. Александров до раководителите и војводите на организацијата види кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919 – 1924. Предговор и редакција д – р Зоран Тодоровски, Скопје, 2005.

луционерна база, настојувајќи што побрзо да се одржат конгресите на револуционерните окрузи и Општиот конгрес на ВМРО, за да може Организацијата да излезе од мрежата на идеолошките и класните комунистички интереси, кои на ВМРО и на македонското дело можеле да им нанесат несогледливи штети.

Планирајќи да свика конгрес на Организацијата, Тодор Александров на 2 август 1924 година испратил „тајно“ циркуларно писмо на ЦК ВМРО до „раководителите на окрузите и до околистите војводи во Македонија, до привремените задгранични претставници и до пунктовите началници на ВМРО зад граница“. Известувајќи ги дека се подготвува „отчет на Централниот комитет за досегашната дејност на ВМРО за претстојниот општ конгрес“, тој во писмото им наредил да испратат „финансиски отчет“ и „Отчет за развојот на организациската и борбената дејност“ до ЦК ВМРО до 1 октомври 1924 година, напомнувајќи дека отчетите треба да бидат составени за временски период од последниот општ конгрес на Организацијата, во 1908 година, до 31 август 1924 година.⁷²⁸

Отсуството на Тодор Александров подолго време од редовните активности на Организацијата, а особено од територијата на источниот дел на Вардарска Македонија, осетно се одразило на попуштањето на дисциплината во редовите на четите. Забележувајќи ја ваквата појава, Александров во едно писмо од 13 јули 1924 година до Ангел Узунов, пунктов началник на Кустендил, одговорен за префрлањето и прифаќањето на четите преку границата со Кралството на СХС, му напишал дека „можат да се збијат редовите, да се воспостави дисциплината и да се зацврсти Организацијата“ само ако тој влезе и ако почне оттаму да ги дава наредбите, напомнувајќи му дека ако не му излегле „важни работи“, тој одамна ќе бил таму и дека наскоро ќе го стори тоа.⁷²⁹

На 2 август 1924 година, Тодор Александров напишал неколку писма, меѓу кои и циркуларното писмо на ЦК ВМРО, бр. 777, испратено до „раководителите на окрузите и до околистите војводи во Македонија и до привремените задгранични претставници и специјалните пратеници на ЦК ВМРО зад граница“. Со цел да го подигне опаднатиот дух на воените сили на Организацијата на теренот во Македонија, известувајќи ги за разбојништвата што ги вршеле федералистичките чети предводени од С. Мишев и С. Иванов и за по-

⁷²⁸ ЦДА, Фонд 1932, оп. 3, а. е. 63, л. 77. Објавено кај Тодор Александров, Сѐ за Македонија. Документи 1919 – 1924... цит., 383-384.

⁷²⁹ ЦДА, Фонд 1933, оп. 2, а. е. 28, л. 65. Објавено кај Тодор Александров, Сѐ за Македонија. Документи 1919 – 1924... цит., 675.

следното убиството на ренегатот Мите Суџукаро, тој во писмото ги охрабрил со зборовите: „Мили браќа, ние, Македонците, се бориме за праведно и свето народно дело. Со божја помош, разбојниците-ренегати и шпионите ќе ги убиеме, дојденците: Шумадинците-свињари и грчките паликари⁷³⁰ ќе ги прогониме од нашата татковина и Македонија задолжително ќе биде слободна. Затоа, сите во борбените редови под знамето на нашата света народна Организација! Да живее ВМРО! Да живее Независна Македонија, ура!“.⁷³¹

Покрај тоа, Тодор Александров презел широка кампања за запознавање на европската политичка и општествена јавност со македонското дело. Тој уште на 11 јули 1924 година на Наум Томалевски, член на Задграничното претставништво на ВМРО, задолжен за одржување на врските со странските дипломатски претставници, му ги дал следните инструкции: да ги информира странските известувачи и странците во Софија „за македонското прашање и за борбата за слобода“ да го следи странскиот и бугарскиот печат; да ги демантира навреме „сите клевети против ВМРО“; и да ги добива, да ги систематизира, да ги коригира и да им ги дава на бугарските и на странските весници „сите информации од Македонија“.⁷³²

Еден месец подоцна, во едно друго писмо до Н. Томалевски од 16 август 1924 година, Тодор Александров му ги изложил инструкциите, коишто требало да му ги пренесе на дописникот на парискиот весник „Последни новости“, Леонид Неманов⁷³³:

- „б) Примена на Договорот за малцинствата под контрола на Друштвото на народите и гаранција на некоја голема сила, на пример, Франција;
- в) Целосна амнестија за затворениците и за враќање на бегалците и на емигрантите Македонци, под гаранција на Франција или на друга голема сила;
- г) Слободни избори со право Македонците да формираат свои легални партии;

⁷³⁰ „Јунаци“ (грчки).

⁷³¹ ДАРМ, Поединечни документи, кут 1/3, ЦК ВМРО. Објавено кај Крџио Гергинов, Цочо Биљарски, Непубликувани документи за дейноста на Втрешната македонска револуционна организација и Тодор Александров (1922–1924 г.), Известия, том 49, Софија, 1990, 256–257. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 667–669.

⁷³² ЦДА, Фонд 1933, оп. 2, а. е. 29, л. 23. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 385–391.

⁷³³ Л. Леманов бил близок пријател на раководството на ВМРО и дошол во Бугарија изворно да се информира за состојбата во Организацијата по објавувањето и откажувањето на Мајскиот манифест.

- д) Федеративно раководство во Југославија, со Македонија како рамноправен член на Федерацијата;
- ѓ) При неминовното распаѓање на Грција, присоединување на Македонија под грчко ропство кон автономна Македонија;
- е) Откако целосно и искрено ќе се применат горните барања, присоединување кон автономна Македонија и на делот од Македонија останат под бугарска власт;
- ж) По желба и со заемна согласност на членовите на федерацијата и на Бугарија, и последната да влезе како рамноправен член. Само така, без болшевизирање на Балканот и без крв ќе има мир на Балканот и во Европа и силна Југославија, сојузничка на Франција“.⁷³⁴

За да ги информира изворно поддржувачите на ВМРО и македонската емиграција во Цариград за случувањата околу потпишувањето и откажувањето на Мајскиот манифест, Тодор Александров во писмото од 16 август 1924 година до Јанко Пеев, претставник на ВМРО во Цариград, му напишал: „Вистина е дека водевме извесни разговори во Виена, се обидовме да добиеме помош, поддршка за нашето народноослободително дело, при што мислевме дека големата словенска земја ќе ни помогне..., без да сака да ја претвора нашата национална Организација во комунистичка и во инструмент на Москва и без да инсистираат ВМРО да им помага да прават нови побуни во Бугарија за доведување на власт на работничко-селански влади и без да инсистираат ВМРО да го поправа целиот свет – да се бори со европскиот капитализам и сл. и сл. простаклаци.

Дури и ако некогаш би потпишал манифест со слични шутири мисли и со цели тешки за ВМРО, во момент на слабост, на занесеност или на заблуда, штом ќе ги откријам вистинските намери на неговите автори – банда измамници, би бил предавник ако не си ја осознам грешката, ако не се откажам јавно од извршеното и ако не се вратам повторно на испробаниот прав пат“.

Понатаму, во писмото Александров му напишал дека тој немал „ставено потпис под таков партизански и престапен Манифест“, дека на сите средби и разговори „се искажувал против комунизирањето на ВМРО и против нејзиното нагргување со не нејзини и несоодветни за нејзиниот растеж и цели“ (подвлечено во писмото, б.м.), а кога го прочитал, се револтирал „од дното на

⁷³⁴ ЦДА, Фонд 396, оп. 2, а.е. 29, л. 31. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 731–733.

душата“ поради извршеното предавство од страна на Д. Влахов и Н. Харлаков. Повторувајќи дека не ставил „потпис под објавениот Манифест“, Александров во писмото пишува дека на сите средби во Виена зборувал „дека ВМРО е национална Организација, дека таа не може да стане болшевичка (подвлечено во писмото, б.м.) – ако стане, ќе се распадне“ и дека не е работа на ВМРО „да се бори со европскиот империјализам“, туку таа „ќе се бори со српскиот, со грчкиот и со бугарскиот империјализам“.⁷³⁵

По откажувањето на потписите од Мајскиот манифест и согледувајќи ја бескорисноста на вооружената дејност на ВМРО во Вардарскиот дел на Македонија, Тодор Александров ја изменил и политичката програма на Организацијата, свртувајќи го вниманието и на европската јавност. Во последното интервју пред својата смрт за весникот „Тајмс“, под наслов „Македонските барања – последни изјави на Тодор Александров“, објавено по неговото убиство на 16 септември 1924 година, Александров не отстапил од своите револуционерни цели и идеали за слобода на Македонците и за независна Македонија, барајќи Македонија да влезе како „член на југословенската федерација со еднакви права како и другите членови на југословенската федерација“. Само на таков начин, подвлекол тој, „ќе биде можно да се избегне болшевизмот на Балканскиот Полуостров, да се осигури мирот на Балканот и да се создаде една силна и трајна Југославија“. Изложувајќи ги своите „последни минимални барања“ во однос на Македонија, Александров изјавил: „Нашите барања се мошне скромни. Ние не сакаме распаѓање на Југославија; напротив, ние сакаме Југославија да стане федерална, слободна и силна држава“.

Од името на автономистичката ВМРО, Александров ги поставил следниве услови за прекинување на вооружената борба во Вардарскиот дел на Македонија:

- „1. Распуштање на официјалните српски банди на Мишев, Циклев и други предавници и истрага на злосторствата што ги извршиле;
2. Примена на клаузулите на договорот за мир, за заштита на националните малцинства под контрола на Друштвото на народите и под гаранција на големите сили;
3. Амнестија на сите уапсени Македонци под исти гаранции;
4. Слобода на изборите во Собранието и давање право на Македонците да формираат легални политички партии...“.

⁷³⁵ ЦДА, Фонд 1933, оп. 2, а. е. 29, л. 29–30. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924...цит., 727–731.

Интервјуто Александров го завршил со следниов апел: „Долг на западно-европската дипломатија, во која ние сè уште имаме верба, е да се спасат Македонија од смрт и македонското население од уништување, или, што е наполно исто, од болшевизмот“.⁷³⁶

Во август 1924 година, раководството на ВМРО решило да прати еден опширен и добро аргументиран меморандум до Друштвото на народите во Женева, пред одржувањето на годишното собрание, закажано за почетокот на септември 1924 година. Изработувањето на Меморандумот било со цел да му се даде до знаење на Друштвото на народите дека со неспроведувањето на договорите за малцинствата и неможноста за легална борба, ВМРО ќе биде принудена да употреби нелегални акции и нема да понесе одговорност за компликациите што може да настанат на Балканот како резултат од непочитувањето на правата на македонското население. Текстот на Меморандумот го составиле Наум Томалевски и Никола Милев, а бил пратен по убиството на Тодор Александров.⁷³⁷ Меморандумот, всушност, претставува последен дипломатски настап на Александров пред светската политичка јавност, и покрај тоа што бил пратен со негов фалсификуван потпис.

Во Меморандумот, под наслов „МАКЕДОНСКИТЕ БАРАЊА (со големи букви во Меморандумот, б.м.). Историски преглед – сегашна состојба“, се дава историјат на борбата за слобода на македонскиот народ и на неговите стремежи за создавање сопствена држава, за положбата на Македонија под српскиот и грчкиот режим и неколку прилози за убиствата, злосторствата, силувањата, пожарите, грабежите и конфискувањата во Вардарскиот и Егејскиот дел на Македонија од страна на српските и грчките власти во периодот 1919–1924 година.

На крајот од Меморандумот, ЦК ВМРО побарал:

- спроведување на клаузулите за заштита на малцинствата во Македонија, под контрола на Друштвото на народите;
- право на школување на мајчин јазик, право на здружување и слобода на печатот, враќање на сите владици, учители, попови, лекари и др., како и на сите македонски емигранти кои сакаат да се вратат во

⁷³⁶ ДАСИП, Фонд МИД, Пресбиро, 1924/IX, „Тајмс“ од 16. IX 1924, „Македонски циљеви“, 1–2; Исто, Прес-биро, 1924/IX, „Последни ‘минимални’ захтеви Тодора Александрова“, 27. В. „Независима Македонија“, бр. 77, 26. IX 1924, 1, „Македонските искания – Последни изјавления на Тодор Александров“. 1. Написот е пренесен од весникот „Тајмс“ од 16. IX 1924 година. Објавено кај Тодор Александров, Живот легенда.... цит., 115–118.

⁷³⁷ Георги Баждаров, Моите спомени... цит., 148.

нивните родни места и да ѝ служат на татковината со својот талент, знаењата и работата;

- амнестија на сите политички обвиненија;
- гарантирање политички права на претставниците на различните етнички малцинства и можност за создавање национални институции;
- создавање услови, во рамките на уставните права, за остварување на еволуцијата на југословенската држава кон децентрализација и кон федерација.

Со прифаќањето на ваквите барања, ЦК ВМРО ги уверувал големите сили дека ВМРО „ќе биде првата, којашто ќе го поздрават пресвртот во внатрешната политика на Југославија во однос на Македонија и ќе биде среќна да помага како легална партија за заздравување и за развојот на една федерална југословенска држава... во која Македонија ќе се вклучи како верен член“, а Организацијата „ќе ги продолжи, со удвоени сили и со сите средства, своите усилби за победата на својот благороден идеал за мир, слобода и разбирање на Балканот“.⁷³⁸

Само еден месец пред убиството, на 30 јули 1924 година, Тодор Александров се сретнал со Коста Јанков, член на ЦК БКП, во Кустендил. Според Павел Шатев, К. Јанков бил пратен од раководството на партијата лично да се информира за Мајскиот манифест, за причините за откажувањето од Манифестот и за поблиско „зближување на ВМРО со БКП“, по препорака на Советскиот Сојуз.⁷³⁹ На средбата со Александров, К. Јанков му предложил да се „определат претставници од двете страни“, односно од ВМРО и БКП, да ги разгледат допирните точки за соработка и да се „извршат преземените обврски“ од Мајскиот манифест. Во разговорот, Александров му изјавил дека ВМРО „не може да земе страна во борбите“ во бугарскиот политички живот и дека за ВМРО е „важно да постои независна Бугарија, макар да се раководи дури и од Стамболиски, а да не биде окупирана од Срби, од Грци или од други земји“.⁷⁴⁰

⁷³⁸ Кр. Гергинов, Ц. Билярски, Меморандумът на ЦК ВМРО от август 1924 г. до Обществото на народите, Известия на државните архиви, кн. 58, София, 1989, 126–133. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 421–439.

Истиот Меморандум ЦК ВМРО му го пратил и на претседателот на бугарската влада, со укажување, во придружното писмо, дека Меморандумот „го одразува ставот на Организацијата за македонското прашање, и извештај за сегашната положба во Македонија“ (Исто).

⁷³⁹ Павел Шатев, Спомени... цит., 218–219; Павел Шатев, Полициско досие... цит., 92–93.

⁷⁴⁰ ЦДА, Фонд 1933, оп. 2, а.е. 29, л. 3–4. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 701–705. Од писмото на Т. Александров до К. Прличев и Г. Баждаров од 31 јули 1924 г.

Веднаш по средбата, на 2 август, Тодор Александров му пратил писмо на К. Јанков, во кое му се исповедал дека бил „огорчен од дното на душата“ поради објавувањето на Мајскиот манифест во весникот „Балканска федерација“ од името на ВМРО и со негов потпис, бидејќи, како што му напишал во писмото, „ниту сум го ставил својот потпис под таков партизански документ ниту можам да давам согласност да се урива од темел едно народно дело, изградено со толку напори и жртви!“ Изложувајќи му ги своите погледи за дејноста и карактерот на ВМРО, Александров во истото писмо на К. Јанков му напишал: „За голема жал, малкумина го знаат основното: карактерот на македонското движење, цврстината и издржливоста на Македонецот, неговиот здрав разум, неговата силна волја и неуништливата револуционерна енергија и, поради тоа, многумина досега се разочараа и добија скапи лекции во борбите за освојување или за уништување на ВМРО. И при такви нови обиди за мешање во нејзините внатрешни работи, најмалку посакувани од нас, таа останува на својата позиција и нема никакво сомневање дека крајниот успех ќе биде на нејзината страна“.⁷⁴¹

Само по неколку дни, со писмо од 7 август 1924 година, К. Јанков му напишал на Тодор Александров дека дошол кај него во момент кога ВМРО раководено од него „стои пред една историска етапа на својот понатамошен развиток: кога Македонија повторно се гледа расцепкана и разделена и опколена со непријатели од целиот свет, што се гледа повторно и повеќе од секој друг пат; кога херојското ослободително движење на Македонија, исполнето со неуништлива слава, без разлика на направените грешки, кое покажало 'цврстина и издржливост, силна волја и несовладлива револуционерна енергија'“ и дека дошол да му даде „конкретен и јасен предлог“ да почнат преговори „врз основа на помагање на понатамошната вистинска борба за национално ослободување на Македонија“, односно ВМРО да се поврзе со Советскиот Сојуз, која е „единствена потпора и гаранција на Македонците кои се борат за својата слобода“. Во писмото К. Јанков му предложил на Александров привремено да ги надминат „појавените недоразбирања“ во Виена и „чесно 'подавање братска рака'“, дека Советскиот Сојуз не сака да „ги минира основите“ на неговото „големо дело“ и да го „помести македонското национално движење од неговиот природен пат, нацртан со потоци крв од најдобрите македонски синови“, туку дека претставниците на Советскиот Сојуз сакаат преку преговори и донесени решенија продолжување на „заедничката понатамошна борба, почиту-

⁷⁴¹ ЦДА, Фонд 1933, оп. 2, а.е. 29, л. 5. Објавено во: БКП, Коминтернът и македонскиот въпрос... цит., 297; Тодор Александров, Сѐ за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 705–707.

вајќи ги конкретните услови и можности... до крајниот и решителен успех“. На крајот од писмото, К. Јанков му предочил на Александров дека „другарите“ од Москва „очекуваат јасен одговор на конкретно направените предлози“. ⁷⁴²

Од писмото на К. Јанков до Тодор Александров јасно се гледа дека Советскиот Сојуз преку К. Јанков не се откажал од постигнување договор со ВМРО, дека и понатаму Александров го смета за лидер на Организацијата и го признава „неговото големо дело“ во македонското револуционерно движење, и покрај „привремено појавените недоразбирања“ во Виена. Уште повеќе што Советскиот Сојуз бара продолжување на „заедничката понатамошна борба“, со почитување на конкретните услови создадени по неуспешните преговори во Виена и постигнување „краен решителен успех“, и тоа директно со Советскиот Сојуз, без да се инволвира БКП. Колку бил упорен Советскиот Сојуз во постигнувањето договор со ВМРО и со Тодор Александров говори и последната напомена на К. Јанков во писмото – дека советските другари очекуваат јасен одговор на конкретните дадени предлози.

Во август 1924 година Тодор Александров последен пат се обидел да ги убеди Д. Влахов и П. Чаулев за нивното погрешно поведение во преговорите и објавувањето на Мајскиот манифест на штета на македонското ослободително дело, осудувајќи ги што не го заштитиле „своето човечко достоинство и авторитетот на ВМРО“. Притоа, тој им пратил и неколку писма и предупредувања да дојдат во Софија за да се договорат. Во едно од тие писма, од 19 август 1924 година, пратени до П. Чаулев, а со цел да го исполни „својот долг кон измачената, борбена татковина Македонија“, Александров го повикал да се вразуми, додека не станало доцна, да престане да прави нови грешки и престапи и да дојде во Софија, заканувајќи му се дека, ако не послуша, „брзо ќе се кае за тоа“. ⁷⁴³ Во следното писмо, на 20 август 1924 година, Александров му напишал на П. Чаулев: „И можеме ли ние да станеме предавници на татковината Македонија и на племето, кога ние сме им го посветиле животот ним? Манифестот направи ужасен впечаток во цела Бугарија и во сите македонски кругови; истиот впечаток го направи и во сите општествени кругови во Европа кои се занимаваат со нашите работи“. Предупредувајќи го дека, ако скршне од патот зацртан од „заветите на толку наши загинати другари“, ќе го носи „проклетството на поколенијата со внесување расцеп“ во Организацијата, Александров повторно го

⁷⁴² ДАРМ–Одделение Охрид, Фонд Ангел Узунов, Спомени.

⁷⁴³ ЦДА, Фонд 1933, оп. 2, а. е. 29, л. 37–38. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924...цит., 735–739.

поканил „неодложно“ да се врати во Софија, советувајќи, го притоа, пријателски: „Никој не сака да те држи со сила ако ти си решил самиот да се давиш, но сакаме, пред да се удавиш, да го чуеш нашиот последен другарски совет“.⁷⁴⁴

По објавувањето на Мајскиот манифест и по откажувањето на потписите од страна на Тодор Александров и А. Протогеров, односите меѓу овие двајца највлијателни членови на ЦК ВМРО и бугарската влада во голема мера биле оладени. И покрај тоа што Александров се откажал од Манифестот, бугарската влада и натаму се сомневала во неговите изјави дека сосема ја отфрлил новата ориентација на македонското револуционерно движење и никако не можела да се помири со фактот дека ВМРО може да дејствува самостојно и независно од нејзината политика.⁷⁴⁵ Ваквата недоверба кај бугарската влада ја потврдуваат и Мишо Шкартов и Благој Видов, според кои, и покрај откажувањето на Александров од потписот на Мајскиот манифест, „сомневањата кај владата на Цанков не исчезнаа“ и таа ја загубила довербата кај него дека „не може веќе да биде слепо орудие во прогонувањето на левите елементи“. Поради тоа, кај владините средини созрела идејата „Александров да биде отстранет“. Долго време се размислувало „да се организира убиството на Тодора“, а да „не падне вината врз владата“, туку да се „заблуди општественото мислење и целата вина да падне врз македонската левица и Комунистичката партија“.⁷⁴⁶

Исто така, според извештаите на романскиот амбасадор од Софија, кај бугарската влада „завладеала недоверба и не можела да смета на целосна соработка со Македонците во случај на комунистички револт“, како што било за време на Септемвриското востание во 1923 година. Ваквите сомневања на бугарската влада за „искреноста на Александров“ во откажувањето на потписите и дека тоа „е направено само да се смират духовите“, се содржани и во разговорот на министерот за надворешни работи на Бугарија, Христо Калфов, со романскиот амбасадор во Софија, во кој тој, меѓу другото, му се доверил дека се „сомнева во помошта“ од ВМРО во евентуалните „борби со комунистите“.⁷⁴⁷

Натамошното опстојување на Тодор Александров станало неподнесливо и опасно и за самата бугарска влада, која не можела на полно да смета на него.

⁷⁴⁴ ЦДА, Фонд 1932, оп. 3, а. е. 71, л. 10–12. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 741–743.

⁷⁴⁵ Сомневањето на бугарската влада било засновано врз продолжувањето на контактите на Т. Александров со претставниците на БКП (Македонија, Сборник...цит., 690–691; Заговорът против Тодоръ Александровъ... цит., 85; Дечо Добринов, Майският манифест... цит., 227).

⁷⁴⁶ ДАРМ, Фонд Благој Видов „Некои моменти...“, цитиран ракопис, 56.

⁷⁴⁷ АМНР–Р, досие 9/2/71, бр. 50067, 24. IX 1924, 281–282.

За да ги парализира и да ги ограничи неговите дејства, односно да го спречи неговото идно „самоволие“, ⁷⁴⁸ владата на А. Цанков сметала дека само со негово физичко отстранување од раководната улога во автономистичката ВМРО ќе ја врати Организацијата во своите редови. Според подоцнежната изјава на Мишо Шкартов, за „извршувањето на планот за убиството на Александров“ бил задолжен Јанко Стојанчов, министер за правосудство во владата на А. Цанков и близок пријател на Александров. За извршување на планот, тој се сретнал со Александар Василев во Петричкиот округ, а на средбата присуствувале и физичките убијци на Александров, Штерју Влахов и Динчо Вретенаров. ⁷⁴⁹ Според Благој Видов, во планот за убиството на Александров учествувала и друга група од Воениот сојуз, кој, исто така, не бил задоволен од контактите на Александров со Советскиот Сојуз, нарекувајќи го „болшевички агент“. Претставниците на Воениот сојуз, офицерите блиски на ВМРО, Кочо Стојанов и Порков, во Св. Врач се сретнале со Георги Атанасов, и како поранешен полковник му го изложиле планот за отстранување на Александров, ветувајќи му помош заедно со А. Василев да застанат начело на ВМРО. ⁷⁵⁰

Со тоа, како што забележал Димитар Поп Ефтимов во своите спомени, судбината на Тодор Александров била решена: „Тој беше веќе незгоден за бугарската влада. Во него 'народот', државата и царот, немаа и не можеа да имаат никаква доверба“. ⁷⁵¹

Во редовите на ВМРО настапила внатрешна криза и атмосфера на недоверба меѓу членовите и меѓу нејзиното раководство. Колебливото однесување на Тодор Александров, исто така, во голема мера го нарушило и неговиот авторитет во раководството на ВМРО. Особено се заостриле односите со левите струи во Организацијата, предводени од А. Василев, кои во духот на Манифестот барале енергична самостојна акција, а меѓувремено, потесно се зближиле со прогресивните и комунистичките средини во македонската емиграција и побарале потесни контакти и со БКП. ⁷⁵² Одделни лица во раководството на ВМРО започнале и отворено да ја критикуваат политиката на Организација-

⁷⁴⁸ Върховизма и неговата гибелъ, София, 1933, 8.

⁷⁴⁹ ДАРМ, Фонд Благој Видов „Некои моменти...“, цитиран ракопис, 56, 64.

⁷⁵⁰ Исто, 65–66.

⁷⁵¹ Димитър П. Ефтимов, Борбите... цит., 12 (79).

⁷⁵² Дончо Даскалов, Васил Коларов и Георги Димитров... цит., 185.

Според спомените на Петар Ацев, Александар Василев пред одржувањето на конгресот на Илинденската организација, во средината на јуни 1924 г., на Георги Занков му рекол: „Стрпете се до конгресот, на кој ние ќе го вразумиме Тодора, или пак нема да го избереме, но сме решени да се ослободиме од неговите самоволија, од кои ако не се откаже, може и друго да го снајде“. Притоа, уште еднаш му појаснил:

та за соработката со бугарската влада, обвинувајќи го, притоа, Александров за убиствата извршени по негова наредба на македонските дејци.⁷⁵³ Особено се заостриле односите со раководителите на Петричкиот округ, А. Василев и Г. Атанасов, како и со нивните војводи Штерју Влахов и Динчо Вретенаров, коишто Александров ги обвинувал за криминал и им се заканувал дека ќе им биде судено на наредниот конгрес на ВМРО.⁷⁵⁴

Според спомените на Петар Шанданов, на средбата со Тодор Александров на 26 август 1924 година во Кустендил, само неколку денови пред неговото убиство, пожалувајќи му се на внатрешните односи во раководството на Организацијата, тој му се исповедал: „Перо, не сме добро... Моите односи со Алеко и Атанасов се затегнати до прекинување. На мое големо изненадување... изгледа дека на нивниот акал се ујдисал и Протогеров. А паралелно со тоа... е создадена атмосфера на несогласување и сред емиграцијата во Бугарија, особено во врвот на Илинденската организација. Потребно е едно коренито прочистување, како во раководството на ВМРО, така и во раководството на емигрантските организации во Бугарија. Ете зошто е потребно што поскоро да се свика конгрес, затоа што решенијата што ќе бидат донесени на конгресот ќе се пресретнат со поголем респект од сите незадоволници во ВМРО и во емигрантските организации, отколку ако се зафатам јас да ги правам тие чистки. Независно од тоа, треба да знаеш дека веќе не можам да прибегнувам кон оружје за расчистување на тие фронтови, бидејќи досега доста обвинувања се упатија на моја адреса – дека не сум можел да трпам во сопствената средина поинтелигентни и поспособни луѓе“. Притоа, Александров на П. Шанданов му рекол дека „собрал цело досие со престапи на Алеко и Атанасов“, што се состоеле од грабежи и убиства, предлагајќи го за член на судот, заедно со Иван Карацов и Панчо Михајлов.⁷⁵⁵ Понатаму, во своите спомени, П. Шанданов вели дека по убиството и по погребувањето на Александров, за време на одржувањето на Серскиот

„Ти реков и пак ќе повторам, стрпете се и ќе видите, ние најпосле ќе го убиеме, но нема повеќе да му дозволиме да тормози кого ќе најде“ (Петар Ацев, Спомени... цит., 325).

Слични навестувања за убиството на Т. Александров на Петар Ацев му изјавил и Велко Думев, веднаш по конгресот на Илинденската организација: „Е! Свршено е веќе, Петре. Запамти ми го зборот, крст се стави на ВМРО, зашто Тодор Александров ќе биде убиен и болшевиците ќе ја лапнат Организацијата!“ (Исто, 302).

⁷⁵³ Предавниците... цит., 149; В. „Балканска федерација“, бр. 4–5, 1. X 1924, 46.

⁷⁵⁴ За недоразбирањата и обвинувањата во редовите на ВМРО, види повеќе кај: 36 години във ВМРО. Спомени на Кирил Пърличев... цит.; Иванъ Михайловъ, Освободителна борба, 1919–1924... цит.; Петар Шанданов, Спомени... цит.; Премрежињата на македонското револуционерно движење. Спомени на Атанас Цолев. Предговор и редакција: д-р Зоран Тодоровски, Скопје, 2003.

⁷⁵⁵ Петар Шанданов, Спомени... цит., 124–125.

конгрес, пристигнало писмо од двајцата физички убијци, Д. Вретенаров и Ш. Влахов, во кое тие напишале: „Го убивме Тодор, зашто тој сакаше нас да не убие... Готови сме да се јавиме пред еден конгрес за да одговораме“.⁷⁵⁶

Од јуни до август 1924 година, во месеците од доаѓањето во Софија до неговото убиство, Тодор Александров дејствувал мошне конспиративно, престојувајќи во Петричкиот округ и во Кустендил, кај пунктовиот началник Ангел Узунов, криејќи се и од своите најблиски соработници.⁷⁵⁷ Во едно писмо до К. Прличев од 19 јуни 1924 година, критикувајќи ги мерките што ги презел министерот за внатрешни работи, Иван Русев, против припадниците на ВМРО, Т. Александров му напишал да се разгласи дека решил „во иднина да го чува своето престојувалиште во голема тајна од сите, а особено од одговорни лица и групи (подвлечено во писмото, б.м).⁷⁵⁸ Престојувајќи во Кустендил, Александров во едно писмо до еден кустендилски граѓанин, Тодор Андреев, кој барал средба со него за остварување соработка со комунистите, му напишал: „За нас, Македонците, не е време да се делиме на класи и партии, туку треба сите заедно да се бориме за да извојуваме елементарни човекови права и политички слободи, а најпосле да се бориме за социјална правда“.⁷⁵⁹

Убиството Тодор Александров

На 31 август 1924 година, била свикана конференција на Серскиот револуционерен округ, на која требало да се разгледаат следниве прашања: „1. Извештај за состојбата на округот; 2. Разгледување на Виенскиот манифест; 3. Недоразбирањето во Организацијата и меѓу некои членови од раководното тело на Илинденската организација“.⁷⁶⁰

Тодор Александров тргнал да присуствува на конгресот, и покрај предупредувањата на К. Прличев и И. Михајлов да не оди сам во Петричко, каде што го очекувале А. Василев и Г. Атанасов со нивните војводи и истомисленци.⁷⁶¹ Мошне интересно било поведението на Александров на пат кон закажа-

⁷⁵⁶ Исто, 132.

⁷⁵⁷ Петар Ацев, Спомени... цит., 330; ДАРМ, Фонд Ангел Узунов, Ангел Узунов, Спомени.

⁷⁵⁸ ЦДА, Фонд 1933, оп. 2, а. е. 28, л. 27–28. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит, 615–617.

⁷⁵⁹ ДАРМ–Одделение Охрид, Фонд Ангел Узунов, Спомени.

⁷⁶⁰ В. „Илинденъ“, бр. 7, 20. IX 1924, 2.

⁷⁶¹ 36 години във ВМРО. Спомени на Кирил Пърличев... цит., 129; Иванъ Михайловъ, Освободителна борба, 1919–1924... цит.



ГЕОРГИ АТАНАСОВ, АЛЕКСАНДАР ПРОТОГЕРОВ И АЛЕКСАНДАР ВАСИЛЕВ,
ФОТОГРАФИРАНИ ПРЕД УБИСТВОТО НА ТОДОР АЛЕКСАНДРОВ

ната конференција. Според изјавата на сведокот на настанот, Аргир Манасиев, претседател на Горноцумајското раководно тело на ВМРО, Александров откако со автомобил пристигнал во Симитли и се збогувал со месниот раководител упатувајќи се низ клисурата со придружбата на коњи, и покрај тоа што не бил многу религиозен, извадил една банкнота од сто лева со желба да запали свеќи во блиската црква, велејќи: „Сакав да исполнам еден христијански долг, зашто лоши претчувства ми тежат на душата, како нешто да ќе се случи со мене“.⁷⁶²

На пат за да присуствува на конференцијата, во близина на с. Лопово, Мелничко, во присуство на А. Протогеров, Тодор Александров бил убиен од двајцата нивни придружници, војводите на Организацијата во Петричкиот округ, Штерју Влахов и Динчо Вретенаров, блиски на Александар Василев. При убиството на Александров, бил убиен и неговиот телохранител Панзо Зафиров, а А. Протогеров се уплашил дека и тој ќе биде убиен, се онесвестил.

Според сведочењето на А. Протогеров, веднаш по убиството на Александров на 3 септември 1924 г., кога убијците стрелале кон Александров и кога го видел како од главата му шикала крв, тој се втурнал да бега и во истиот миг го видел Ш. Влахов како извикал: „Наместо ти да ме убиеш, јас те убив; ти толку невини души изеде, па и мене сакаше да ме изедеш“. Потоа Ш. Влахов дошол кај него и му рекол дека Александров тоа го заслужил, додавајќи: „Сега нека ни суди Организацијата“.⁷⁶³ Подоцна А. Протогеров на Петар Ацев му ја кажал

⁷⁶² Петар Ацев, Спомени... цит., 348.

⁷⁶³ Александър Протогеров – генералът-войвода. Съставител Цочо В. Билярски, София, 2012, 79–80.



ИВАН В'ЛКОВ

следнава верзија за убиството на Александров. По пукањето врз Александров, тој се онесвестил, а по освестувањето го видел Ш. Влахов како надвиснат над главата на Александров, кој сè уште се грчел од ранувањето, разгневно му се обратил: „А ти, едно време ти ме осудуваше на смрт, грчи се сега ти“.⁷⁶⁴

По убиството на Тодор Александров, убијците и присутните на настанот ги одвлекле мртвите тела на Александров и на неговиот телохранител Панзо Зафиров во шумата и со гранки и лисја ги покриле. Потоа А. Василев и Г. Атанасов, по телефон и со телеграма, од името на Александров и А. Протогеров, ги повикале од

Софија да дојдат итно во Св. Врач: Иван Михајлов, Кирил Прличев, Михаил Монеv, Панчо Михајлов и Никола Велеv. По нивното пристигнување на местото на настанот, набрзина бил организиран погребот во блиската црквичка, на кој говореле К. Прличев и И. Михајлов.⁷⁶⁵

Раководството на Организацијата и присутните делегати на конференцијата, изненадени и огорчени од случајот, до 12 септември го криеле убиството на Тодор Александров за да се пресметаат со физичките убијци и со сите „интелектуални убијци“ кои биле замешани во него. Планот го спровел во дело Иван Михајлов, со помош на бугарскиот министер на војската, Иван В'лков, ликвидирајќи ги во Горна Џумаја не само виновниците во заговорот против Александров, А. Василев и Г. Атанасов, туку и најистакнатите претставници на македонските револуционерни сили, како и физичките убијци – војводите Ш. Влахов и Д. Вретенаров, за да не се дознаат интелектуалните наредбодавци на убиството.

Убиството на Тодор Александров претставува едно од најмистериозните убиства во македонското револуционерно движење и предизвикало голема

⁷⁶⁴ Петар Ацев, *Спомени...* цит., 349.

⁷⁶⁵ Иванъ Михайловъ, *Спомени Ш. Освободителна борба 1924–1934*, Louvain, 1967, 35. Според Кирил Прличев, на погребот на Александров говореле „тројца-четворица“ (36 години във ВМРО...цит., 130), а според П. Шанданов на погребот говореле А. Василев, И. Михајлов и П. Михајлов (Петар Шанданов, *Спомени...*цит., 135).

сензација не само во македонските емигрантски средини туку имало и мошне голем одглас во европската јавност. Заземањето на новиот курс во однос на борбата за решавање на македонското прашање и потоа откажувањето од Мајскиот манифест од страна на Александров и А. Протогеров, создале предуслови за тоа повеќе фактори да се заинтересираат за отстранување на Александров од лидерската позиција во ВМРО. Убиството на Александров претставува вистинско политичко сценарио во редовите на Организацијата. Тој бил убиен во присуство на членот на ЦК ВМРО, А. Протогеров, за да се насочи вината кон него и кон левицата на ВМРО. Затоа, убиството на А. Протогеров во јули 1928 година И. Михајлов го оправдувал со изјавите дека тој бил замешан во убиството на Александров.⁷⁶⁶

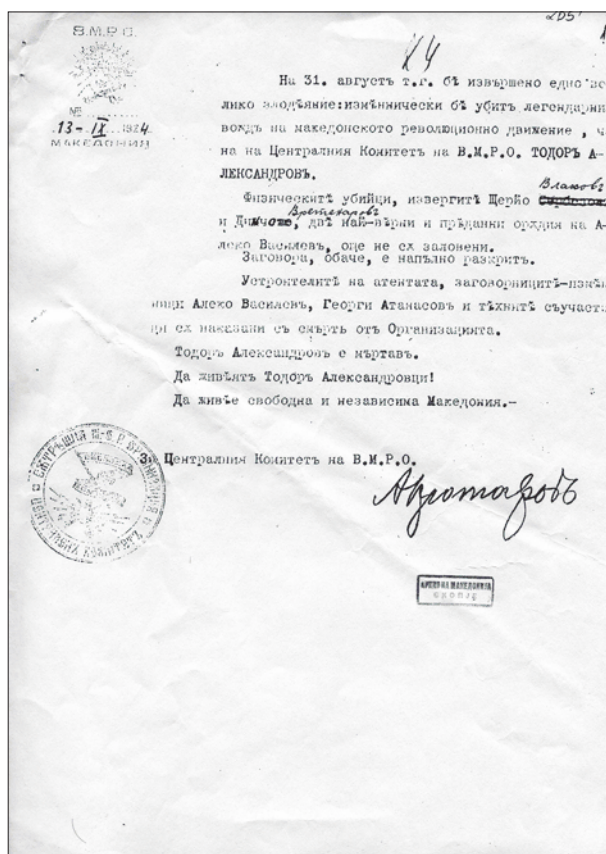
На 13 август 1924 година, ЦК ВМРО првпат излегол со соопштение за убиството на Тодор Александров, потпишано од А. Протогеров. Во краткото соопштение, било напишано: „На 31 август оваа година беше извршено едно големо злосторство: предавнички беше убиен легендарниот водач на македонското револуционерно движење, членот на Централниот комитет на ВМРО Тодор Александров. Физичките убијци, изродите Штерју Влахов и Динчо Вретенаров, двајцата најверни и предани орудија на Алеко Василев, уште не се фатени. Но, заговорот е целосно откриен. Организаторите на атентатот, заговорниците-предавници Алеко Василев, Георги Атанасов и нивните соучесници се казнети со смрт од Организацијата. Тодор Александров е мртов. Да живеат Тодор Александровци! Да живее слободна и независна Македонија. За Централниот комитет на ВМРО (потпис: А. Протогеров, б.м.).⁷⁶⁷

Раководството на ВМРО веднаш објавило посебна брошура „Заговорот против Тодор Александров“, во која го претставиле убиството на Тодор Александров како дело на левата струја во Организацијата, а пред сè, на А. Василев, Г. Атанасов, раководството на Илинденската организација на чело со Г. Занков и А. Јовков, на П. Чаулев, Д. Влахов и на комунистите околу Димо Хаџи Димов⁷⁶⁸, кои сакале да формираат „Советска република“ во Петричко. Слична информација била содржана и во политичкиот извештај на дипломатскиот претставник на ВМРО во странство, Тома Карајовов, во кој, според запленетите документите од интелектуалните убијци на Александров, убиството

⁷⁶⁶ Види кај Зоран Тодоровски, Внатрешна македонска револуционерна организација, 1924–1934, Скопје, 1997, 165–172.

⁷⁶⁷ ЦДА, Фонд 1933, оп. 3, а.е. 7, л. 1.

⁷⁶⁸ Заговоротъ противъ Тодоръ Александровъ... цит., 9; В. „Балканска федерация“, бр. 4–5, 1. X 1924, 42–46.



ПРВОТО СООПШЕНИЕ НА ЦК ВМРО ЗА УБИСТВОТО НА Т. АЛЕКСАНДРОВ, ПОТПИШАНО ОД А. ПРОТОГЕРОВ, ОД 13.09.1924 Г.

на Александров „било решено во Москва“, со цел „советизирање на Бугарија и на Балканот“, коешто требало да „опфати едно востаничко движење во Петричкиот и Неврокопскиот округ“.⁷⁶⁹

Во најновиот бугарски историографски труд посветен на убиството на Тодор Александров од Кирил Прличев, внук на Кирил Прличев, членот на Задграничното претставништво на ВМРО, кој приведува и анализира мноштво документи и изјави, убиството на Александров е лоцирано, пред сè, во „личните мотиви на убијците Штерју Влахов и Динчо Вретенаров, кои биле окуражени од ескалацијата на постојните антиалександровски настроенија“.⁷⁷⁰

⁷⁶⁹ ЦДА, Фонд 1079-Тома Карайовов, оп. 1. а.е. 60, л. 1-3.

⁷⁷⁰ Кирил Пърличев, Убиството на Тодор Александров (Изследване и документи), София, 2002, 14-15.

Имајќи ги предвид настаните што претходеа по објавувањето на Мајскиот манифест и неговите политички импликации во бугарските буржоаски и воени кругови, како и во редовите на ВМРО, убиството на Тодор Александров било инспирирано и мошне внимателно организирано и раководено од бугарската влада и Воениот сојуз. Искористувајќи ги внатрешните судири во Организацијата, бугарската влада, со помош на воените кругови и министерот на војската Иван В'лков, а преку Иван Михајлов, дотогашен секретар на Александров, гледајќи во него нов водач на Организацијата и лојален спроводник на нејзината политика, го организираа убиството на Т. Александров.⁷⁷¹ Слично мислење имал и Петар Шанданов, кој по убиството на Александров тврдел дека во заговорот учествувал и Михајлов и „поради тоа го оставиле на чело на ВМРО“.⁷⁷²

За мотивите за убиството на Тодор Александров, Ангел Узунов, еден од најблиските и најдоверливи луѓе на Александров и на И. Михајлов, и негов кум, во своите необјавени спомени пишува: „Откако дознав за убиството на Александров, јас претпоставувам дека тоа беше дело на Михајлов. Зашто, веројатно, тој се здружил со Владата, која, плашејќи се од преговорите со болшевиците, бараше сојузници кои ќе ја елиминираат и ќе ја отстранат ВМРО од тој пат. Можеби Михајлов им се видел како најсоодветен, како помлад, а и беше учествувал во прогонот на земјоделците. Многу е веројатно дека Цанков знаеше дека Александров нема многу добро мислење за Михајлов и го нарекуваше често 'заборавенко', го обвинуваше за трошење на пари на Организацијата итн. Сето тоа претпоставувам, веројатно, беше го озлобило Михајлов против него и затоа...“.⁷⁷³

Новинарот и член на ВМРО (Обединета), Благој Видов, по потекло од Кавадарци, во своите ракописни материјали за убиството на Тодор Алексан-

⁷⁷¹ Ваквата верзија ми ја потврди Џон Битов, поранешен претседател на МПО, при нашата средба во Торонто, Канада, во април 2010 г., дека, наводно, Иван Михајлов при нивната средба во Рим во 1960 г., му признал дека тој го организирал убиството на Т. Александров (изјава на Џон Битов снимена на касетофон).

Истото мислење го има и познатиот германски историчар Стефан Требст, дека убиството на Т. Александров било организирано од И. В'лков и извршено од И. Михајлов (Stefan Troebst, Mussolini, Makedonien und die Mächte 1922–1930, Köln–Wien, 1987, 157).

Во 1929 г. секретарот на претседателот на бугарската влада Андреј Љапчев, Методија Јанчулев и војводата Петар Костов-Пашата го обвиниле И. Михајлов за убиството на Миле (псевдоним на Т. Александров–б.м.). (Џочо Биљарски, Непубликуван дневник и автобиографии на И. Михайлов, сп. „Македонски преглед“, кн. 3, София, 97–99).

⁷⁷² ДАРМ, Фонд Благој Видов, „Някои моменти...“, цитиран ракопис, 122;

⁷⁷³ ДАРМ–Одделение Охрид, Фонд Ангел Узунов, Спомени.

дров пишува дека Александров поради својата „противречна природа стана жртва“, бидејќи бугарската буржоазија не можела да му прости „за потписот на виенските протоколи, сметајќи дека станал комунист и затоа го подготвила неговото физичко отстранување“. Но, како што пишува понатаму Б. Видов, непотребни биле стравувањата на бугарската буржоазија, „Александров не станал ниту комунист, ниту го измени своето поведение со тоа што го направил, а станал жртва само на проектираниот допир со комунистите“.⁷⁷⁴

За убиството на Тодор Александров, генералот Иван В’лков, министер на војската, пред својата смрт во софискиот затвор признал дека генералот Иван Русев, како раководител на Воениот сојуз, ја решил судбината на Александров, со знаење на А. Протогеров. Ваквиот чин, И. В’лков го објаснува со констатацијата дека Воениот сојуз бил вознемирен од политичките потези на Александров и од прокламираниот принцип за автономија на Македонија, што, според Воениот сојуз, водело кон раскинување на националното заедништво и го поставувал под прашање суверенитетот на бугарската држава над националната територија.⁷⁷⁵

Исто така, и Георги Занков, претседателот на Илинденската организација и мошне добро запознат со внатрешните состојби во ВМРО, во „Отвореното писмо до членовите на Илинденската организација во Бугарија“, од декември 1924 година, вели дека убиството на Тодор Александров е извршено со учество на „крвавата“ влада на А. Цанков, чија жртва стана и Тодор. Ваквата констатација Г. Занков ја темели врз пишувањето на официјалниот владин весник „Слободна реч“, веднаш по убиството на Александров, дека неговата дејност била пречка за зближување со Кралството на СХС и дека неговата голема загуба ќе послужи за подобрување на соседските односи. Покрај тоа, Г. Занков го споменува и интервјуто на владиниот министер на војската, Иван В’лков, кој за белградскиот весник „Политика“ изјавил дека ВМРО многу пати пречела на договорањето со Кралството на СХС и покрај тоа што кај бугарската влада имало искрена желба за зближување и договор.⁷⁷⁶

⁷⁷⁴ ДАРМ, Фонд Благој Видов, „Некои моменти...“, цитиран ракопис, 125.

⁷⁷⁵ Иван В’лков по Втората светска војна, како државен непријател, бил осуден на смрт од комунистичката власт на Бугарија, но поради староста – смртната казна му била заменета со доживотен затвор.

⁷⁷⁶ Цочо Билярски, Документи за убиството на Тодор Александров през 1924 година, Известия на државните архиви, бр. 75, Софија, 129, 149.

Според Георги Димитров, убиството на Тодор Александров било извршено со цел да се предизвика распаѓање на македонската организација.⁷⁷⁷ А како што забележале во своите спомени Павел Шатев и Димитар Ефтимов, убиството на Александров било средство да се ослободи бугарската влада и Организацијата од сите смутители и од сите лица и македонски групи за да се уништат нивните идеи и сфаќања за разрешување на балканскиот и на македонскиот проблем.⁷⁷⁸

По повод убиството на Тодор Александров, А. Протогеров и И. Михајлов, од името на ЦК ВМРО, на 15 септември 1924 година,⁷⁷⁹ упатиле опширно соопштение до „комитетите на револуционерните окрузи и до Задграничното претставништво на ВМРО“, во кое ја изложили хронологијата на настаните што довеле до убиството на Александров. Во соопштението, тие истакнале дека „во лицето на покојниот ТОДОР АЛЕКСАНДРОВ (со големи букви во соопштението, б.м.) член на ЦК ВМРО, таа губи еден голем револуционер и водач“. Давајќи пресек на револуционерната дејност на Александров, во соопштението тие навеле дека: „Историјата на македонското револуционерно движење во последните 16 години е историја на дејноста на Тодор Александров. Неговата смрт е неизмерна загуба за Организацијата“. Соопштението тие го завршиле со препораката: „Секој на својот пост“ и со пораките и мечтите на покојниот Александров: „Да живее македонската револуционерна борба! Да живее утрешна СЛОБОДНА И НЕЗАВИСНА МАКЕДОНИЈА!“ (со големи букви во соопштението, б.м.).⁷⁸⁰

За ненедејната смрт на Тодор Александров, неговата сопруга Вангелија Александрова „со еден спокоен тон“ изјавила: „За нас смртта на Тодор не е изненадување. Ние знаевме дека смртта го демне на секој чекор во борбата. Тој се посветил во служба на великото дело. Ако жалиме тоа е затоа што тој не умре така како што тој самиот сакаше“.⁷⁸¹

Бугарската влада побрзала преку печатот, „јавно и упорно“, ⁷⁸² да го објави убиството на Тодор Александров како „чист политички заговор“ од страна на

⁷⁷⁷ Георги Димитров, Съчинения, Том VIII... цит., 35.

⁷⁷⁸ АИНИ, Димитър П. Ефтимов, Борбите... цит., 13 (80); ДАРМ, Пописник 1, бр. 18, Павел Шатев, цитирани Спомени, 565–566.

⁷⁷⁹ ДАРМ–Одделение Охрид, Фонд Ангел Узунов, Спомени.

⁷⁸⁰ 36 години във ВМРО. Спомени на Кирил Пърличев... цит., 480–482.

⁷⁸¹ БИА–НБКМ, Фонд 603–Владислав Ковачев, а.е. 678. В. „Дневник“, София, 17 септември 1924, 2. „При вдовицата на Т. Александров – Александрова за своя покоен съпруг – какъв беше той“.

⁷⁸² ДАРМ, Фонд Анастас Митрев, кут. 2, „Отзив“, София, бр. 37, 16. IX 1924, 2.

левицата во Организацијата и на неговите пријатели А. Василев и Г. Атанасов, кои биле орудие на комунистичката пропаганда и сакале да прогласат „советска република во Петричкиот крај“.⁷⁸³ Притоа, бугарските владини весници и печатени органи на ВМРО во своите написи подвлекувале дека Александров паднал како „будна стража“ на западната демократија од притисокот на комунизмот, кој се заканувал да го запали Балканот, Европа и целиот свет.⁷⁸⁴

Со цел да го отстрани сомневањето за вмешаноста во убиството, министерот на војската, генералот Иван В'лков, проширил вест дека убиството на Тодор Александров е извршено по налог на комунистите, навестувајќи ја, притоа, „веројатноста дека убиството на Т. Александров е организирано од Белград“ (подвлечено во оригиналот, б. м.), поврзувајќи го престојот на југословенскиот воен разузнавач Танасие Диниќ во Софија.⁷⁸⁵

Објавувајќи ја веста за убиството на Тодор Александров, речиси сите софиски весници ја оплакувале неговата смрт како „најголема загуба за македонското револуционерно движење“.⁷⁸⁶ Смртта на Александров во бугарскиот општествен живот била сметана како „национална жалост“. Панихидата организирана во Софија по повод неговата смрт се претворила во „мирна и скромна манифестација“ во која учествувале околу 10 000 луѓе.⁷⁸⁷

Според опширниот „политички извештај“ на чехословачкиот амбасадор од Софија, Бохдан Павлу, до Министерството за надворешни работи во Прага, од 18 септември 1924 година, „погребните церемонии за Тодор Александров се одржале во цела Бугарија“, а во Софија учествувале околу 10 000–12 000 души и биле печатени 63 некролози, некои од нив на романски и турски јазик.⁷⁸⁸ А според „доверливиот извештај“ на австрискиот вршител на работите во амбасадата во Софија до министерот за надворешни работи д-р А. Гринбергер, од 20 септември 1924 година, под наслов „Македонската трагедија“, во „голема погребна манифестација организирана од Македонците“ учествувале околу 30 000 лица, при што биле положени стотици венци на споменикот на Левски.⁷⁸⁹

⁷⁸³ ДАСИП, Фонд: МИД, Пресбиро, 1924/IX, „Бугарска штампа“.

⁷⁸⁴ Исто, Фонд: МИД, Пресбиро, 1924/IX, Београд; В. „Свобода или смърт“, бр. 17, 29. VIII 1925, 7.

⁷⁸⁵ АС, Збирка Т. Динића, „ВМРО и Бугарска“, цитиран елаборат, 88.

⁷⁸⁶ ДАСИП, Фонд: МИД, Пресбиро, 1924/IX, Београд; АИНИ, сл. IV, 196, Панајот Хациев, Спомени, (Ракопис), 116.

⁷⁸⁷ АМНР – Р, досие 9/2/71, бр. 50067, 24. IX 1924, 281–282.

⁷⁸⁸ Чехословашки извори за българската история, Том I, БАН, София, 1985, 313–320.

⁷⁸⁹ Македонија во австриските документи. Предговор и редакција: доц. д-р Ѓорѓи Стојчевски, проф. д-р Даринка Петреска, Скопје, 2011, 208–209.

По повод убиството на Тодор Александров, германскиот амбасадор во Софија, Еуген Римелин, во Извештајот од 18 септември 1924 година го информирал своето Министерство за надворешни работи во Берлин дека „најголем и најтраен впечаток во јавноста“ направило убиството на Тодор Александров. Според неговиот Извештај, Александров важел „како великан, чија легендарна фигура им даваше повод на странските журналисти да преземат опасни патувања во македонските планини, за да го видат и да зборуваат со славниот комита“. Поводот за убиството на Александров германскиот амбасадор го гледал во „внатрешните расправи кај Македонците, коишто избија поради пријателската политика на Москва спрема федералистите“, на коишто „Тодор Александров остро се спротивставил“ и поради тоа „тој падна за независноста на својата партија и неговата смрт го најави почетокот на борбата против комунистичкото расположение на федералистите“.⁷⁹⁰

А германскиот дипломат Лудвиг Розелиус во в. „Франкфуртски весник“, на 5 октомври 1924 година, објавил „некролог“ по повод убиството на Тодор Александров, во кој, меѓу другото, напишал: „Го убија на спиење. Кој би се осмелил да го крене оружјето за да го убие... Само подмолно предавство би можело да го собори... Од обичен војвода стана ослободител на Македонија, бесмртен херој на целата земја. Откако тој падна од подмолното дело, во земјата Македонија нема повеќе радост. Секоја кука е во длабока жалост“.⁷⁹¹

Хрватскиот весник „Загреб“ од 27 септември 1924 година, по повод убиството на Тодор Александров, ја дава следнава карактеристика: „Тодор Александров беше гениј во животот и ќе остане вечно гениј, на смртта и на бесмртноста... Го претставуваат за империјалист, за милитарист и за разбојник, но тој не беше таков, туку напротив: живееше и работеше за својот народ. Се бореше за слободата на својата земја и за неа загина... Тој беше војвода на македонските комити, а и тој беше комита, но комита полн со гордост... Тодор Александров е мирољубец. Тој го сакаше мирот, се придружуваше кон своето мирољубие, кога тоа му беше остварливо, но умееше во исто време да се брани и себеси и својот народ. Тодор беше надарен со ретка интелигенција“.⁷⁹²

Од друга страна, печатот на Кралството на СХС веста за убиството на Тодор Александров ја пречекал со големо воодушевување, ликувајќи дека „стра-

⁷⁹⁰ ДАРМ, Фонд Министерство за надворешни работи на Германија во Берлин, 1.1297.4.12/34–35.

⁷⁹¹ Исто, 1.1297. М-4530/10052–10053.

⁷⁹² Иван Михайлов, Спомени III. Освободителната борба 1924–1934 г...цит., 55–56.

шилото за нивната држава е убиено“.⁷⁹³ Исто така, и чешкиот печат, коментирајќи дека „длабоко воздивна Балканот ослободен од Александров, а воздивна и цела Европа“, не можел да ја скрие радоста за убиството на Александров, осудувајќи го како главен виновник кој го вознемирувал целиот свет.⁷⁹⁴ А органот на БЗНС „Земјоделско знаме“, убиството на Александров им го припишувал на Македонците кои увиделе „во каква пропаст ги довел водачот на македонската организација“.⁷⁹⁵ На ваквите реагирања се приклучил и весникот „Балканска федерација“, кој се нафрлил врз следбениците на Александров останати во Бугарија, барајќи да престанат да ја оплакуваат неговата смрт и осудувајќи ја неговата противмакедонска дејност.⁷⁹⁶

Чехословачкиот амбасадорот во Софија, Бохдан Павлу, во „политичкиот извештај“ за состојбите во Бугарија и во ВМРО, испратен до Министерството за надворешни работи во Прага, известува дека „смртта на Тодор Александров сигурно е почетокот на крајот на идеалистичко-романтичарската фаза во македонското ослободително движење, коешто трае точно 30 години“.⁷⁹⁷

Во своите подоцнежни пишувања, давајќи оценка за ВМРО и за севкупното дело на Тодор Александров, Георги Димитров, еден од најдобрите познавачи на состојбите во македонското револуционерно движење, во едно писмо од септември 1927 година, ќе напише дека „ВМРО е ослободително-национално движење и самостојна организација“, а Т. Александров „признат водач на старата автономистичка организација“. Понатаму, Г. Димитров препорачувал да се „заземе еден диференциран однос спрема Тодор Александров“, делејќи ја неговата дејност во македонското револуционерно движење на два периода. За првиот период, до 1923 година, Александров „треба да се осудува“, додека за вториот период, од 1924 година, Александров треба да се третира како „македонски водач“, кој стапил на „правилен револуционерен пат“ и претставува „политички капитал“ на македонското револуционерно движење. Поради тоа, како што вели Г. Димитров, „апсолутно погрешен, политички нецелесообразен и крајно штетен е негаторскиот однос спрема Т. Александров, како бугарски националист, македонски предавник, главорез, бандит и др.“.⁷⁹⁸

⁷⁹³ В. „Илинден“, бр. 9, 4. X 1924, 2; В. „Независима Македонија“, бр. 77, 26. IX 1924, 2.

⁷⁹⁴ ДАСИП, Фонд: МИД, Пресбиро, 1924/IX, „Чешка штампа“, В. „Словенски деник“, 19. X 1924.

⁷⁹⁵ В. „Землоделско знаме“, бр. 40, 26. IX 1924, 2.

⁷⁹⁶ В. „Балканска федерација“, бр. 13, 31. I 1925, 175–176.

⁷⁹⁷ Чехословашки извори за българската история...цит., 320.

⁷⁹⁸ Владо Поповски, Ленина Жила, Македонското прашање... цит., 1239–1243.

Од сите претходни цитирани документи, сведочења пишувања, изјави, мислења и констатации, сметаме дека зад убиството на Тодор Александров стои бугарската влада и Воениот сојуз, кои со знаење на Иван Михајлов го организирале неговото убиство. Нивната определба да застанат зад И. Михајлов, кога веќе Александров стана непослушен и самостоен со воспоставувањето на контактите со Советскиот Сојуз и со потпишувањето на виенските документи, тргнува од самиот факт што тој бил најупатен човек во раководството на ВМРО, пунктов началник на Софија и одговорен за врските со министерот на војската, Иван В'лков, а секако и млад и крајно амбициозен за власт. Тие веднаш по убиството на Александров застанале зад неговата кандидатура за лидер на ВМРО, сметајќи дека тој успешно ќе го продолжи генералниот курс на Организацијата и ќе им биде попопослушен од Александров во водењето на нивната внатрешна и надворешна политика. Не случајно, И. Михајлов веднаш по убиството на Александров бил определен за негов заменик, односно самоиницијативно се ставил за секретар на ЦК ВМРО, функција што според Правилникот на Организацијата не била предвидена, и во тоа својство почнал да ги потпишува окружните писма на ЦК ВМРО.

Анализирајќи ги сите околности коишто доведоа до убиството на Тодор Александров и претходните цитирани изјави и пишувања на лицата што непосредно биле вклучени во тајните на ВМРО, за вмешаноста на Иван Михајлов во убиството на Александров, меѓу другото, ги приведуваме и следниве факти:

1. Во своите спомени Иван Михајлов пишува дека кога на 29 август 1924 година Тодор Александров се подготвувал да замине за Серскиот окружен конгрес, и покрај тоа што претчувствувал дека нешто ќе се случи, укажувајќи му дека нема „верба во Алековци“, како одговорен човек во ВМРО за безбедноста, не презел доволно мерки за обезбедувањето на Александров.⁷⁹⁹
2. Кога Тодор Александров заминал од Софија за Серскиот окружен конгрес, Иван Михајлов, како што пишува во спомените, заминал со некој негов „универзитетски другар“, а не кажува со кој, на два дни на екскурзија до Витоша, наводно да се одморел од тешката работа во Претставништвото на ВМРО, бидејќи не излегувал „три години. Затоа, два дни по убиството на Александров, кога го барале по телефон од Св. Врач, не можеле да го најдат.“⁸⁰⁰

⁷⁹⁹ Иванъ Михайловъ, Спомени III. Освободителна борба 1924–1934...цит., 69.

⁸⁰⁰ Исто, 28.

3. Кога по убиството на Тодор Александров, Иван Михајлов го повикале по телефон од С. Врач да дојде заедно со Кирил Прличев, Михаил Монеv, Панчо Михајлов и Никола Велеv, тој во разговорот со К. Прличев долго се двоумел, се сомневал, па и бил заплашен дека „серчаните“ можат и ним да им направат стапица, велeјќи му: „Мене ме нема таму, каде што е Тодор“.⁸⁰¹ Притоа, на инсистирање на К. Прличев дека треба задолжително да се оди, И. Михајлов му рекол: „Не верувам да одат до крајност, но во секој случај претполагам една можност од 5%“.⁸⁰² Со ваквите изјави, И. Михајлов дава до знаење дека ако Александров биде убиен, тој треба да остане жив за да продолжи да ја раководи Организацијата, сомневајќи се во натамошните дејства на „серчаните“, односно на А. Василев и Г. Атанасов.
4. Кога во Мелничко Аргир Манасиев првпат на групата, во која биле Иван Михајлов, Кирил Прличев, Михаил Монеv, Панчо Михајлов и Никола Велеv, возбудено ѝ соопштил дека „великиот Тодор не е повеќе жив“, некои од групата не сфатиле точно што кажал А. Манасиев. Кога П. Михајлов веднаш прашал: „Што, што рече, Аргир“, И. Михајлов, како да знаел што сакал да каже А. Манасиев, и му појаснил на П. Михајлов: „Јасно е што, убиен е Тодор“.⁸⁰³ Значи, од нејасните и конфузни зборови на А. Манасиев, на И. Михајлов му било јасно дека Александров бил убиен, како претходно да бил известен за убиството.
5. Првото сомневање за учеството на Иван Михајлов во убиството на Тодор Александров ми се појави во летото на 1982 година, кога бев да го посетам гробот на Тодор Александров. Во селото Сугарево разговарав со една стара жена, која му ги испрала крвавите алишта на Александров во малата рекичка, и со еден стар човек кој го направил сандакот, од некоја стара врата, во кој бил погребан Александров.⁸⁰⁴ Човекот ми раскажа дека по погребот на Александров, испекле некое теле, дека сите што биле присутни јаделе, зборуваа меѓу себе, некои и се шегувале, додека само Иван Михајлов не зел да касне од месото, се држел мошне воздржано, претпазливо и уплашено. Ваквото сомнително однесување на И.

⁸⁰¹ 36 години във ВМРО... цит., 129

⁸⁰² Петар Шанданов, Спомени... цит., 133.

⁸⁰³ Иванъ Михайловъ, Спомени III. Освободителна борба 1924–1934...цит., 29.

⁸⁰⁴ Т. Александров бил двапати погребан. Првиот пат веднаш по убиството, на 31 август 1924 година, кога убијците набрзина го покриле неговото мртво и крваво тело со гранки и лисја, и вториот пат, по два дни, во присуство на дојденото раководство на ВМРО од Софија и присутните делегати на Серскиот револуционерен округ.

Михајлов може да се објасни дека тој се плашел некој од присутните на погребот да не знаел, или да ги открие неговите заткулисни дејства, околу подготовките на заговорот против Александров.

6. Кога на 11 септември 1924 година во Софија се договарале Иван Михајлов, Панчо Михајлов, Петар Шанданов, Кирил Дрангов и Јордан Ѓурков да заминат за Горна Џумаја за да ги ликвидираат интелектуалните убијци на Тодор Александров, И. Михајлов повторно не заминал, преправајќи се дека е болен и уплашен и му рекол на П. Шанданов дека „ако Алековци дознаат“ оти и тој патува со нив заедно, „не е исклучена веројатноста да ни подготват некаква заседа пред Горна Џумаја и да нè испотепаат уште по патот“.⁸⁰⁵
7. Во фаќањето на главните виновници во заговорот против Тодор Александров, А. Василев, Г. Атанасов и физичките убијци, војводите Ш. Влахов и Д. Вретенаров, Иван Михајлов не се ни обидел живи да бидат фатени и да бидат подложени на испитување за да ги кажат интелектуалните наредбодатели на убиството. По наредба на бугарскиот министер на војската Иван В’лков и полковникот Крстев, бугарските воени единици и милицијата ги ликвидирала физичките убијци на Александров, Ш. Влахов и Д. Вретенаров, без да се обидат да ги фатат и да ги распрашаат.⁸⁰⁶ Според некои извори, и самиот И. Михајлов ги диригирал акциите од канцеларијата на И. В’лков. Па дури и била запалена плевната во која се криеле убијците на Александров, Ш. Влахов и Д. Вретенаров, и покрај тоа што постоеле услови живи да бидат фатени, само за да не се дознаат наредбодателите на убиството на Александров.⁸⁰⁷ А И. Михајлов во писмото до А. Протогеров од 22 септември 1924 година, му напишал: „Се радуваме на убивањето на Штерју-Динчо“, наместо да се радува на фаќањето и испитувањето на двајцата убијци на Александров.⁸⁰⁸

⁸⁰⁵ Петар Шанданов, Спомени...цит., 141–142.

⁸⁰⁶ ДАРМ, Фонд Благој Видов, „Някои моменти от македонското револуционно движение в България. Горно-джумайските събития през септември 1924 година“, Трета част, 58–59.

⁸⁰⁷ ЦДА, Фонд 1932, оп, 4, а.е. 26. Атанас Джолев, „Спомени от миналото на мрачната и трагична македонска история за времето от началото на 1922 год. до края на 1924 год. – за така наречените ‘Горно-джумайски македонски убийства’, вклучвајчи тук и убиството на Тодор Александров“, 5. III 1979; ДАРМ–Одделение Охрид, Фонд Ангел Узунов, Спомени; Исто, Фонд Благој Видов, „Някои моменти...“, цитиран ракопис, 122; Исто, „Някои моменти от македонското револуционно движение в България. Горно-джумайските събития през септември 1924 година“, Трета част, 58–59.

⁸⁰⁸ 36години във ВМРО...цит., 141–142.

8. Според повеќето извори, на погребот на војводата Панчо Михајлов во Софија, убиен по наредба на Иван Михајлов, сопругата на Тодор Александров, Евангелија, пред блиските изјавила дека „убиството на двајцата (Т. А. и П. М.) потекнува од еден исти центар и за едни исти грешки“.⁸⁰⁹
9. Изјавата на Џон Битов, поранешен претседател на МПО, за вмешаноста на Иван Михајлов во убиството на Тодор Александров. Во еден подолг разговор при мојата средба со него во Торонто, Канада, во април 2010 г., тој ми изјави дека Иван Михајлов при нивната средба во Рим во 1960 г., му признал дека тој го организирал убиството на Тодор Александров.
10. И на крајот, кога го ја привршував монографијата за Тодор Александров, ми ги дадоа да ги редактирам ракописните спомени на Ангел Узунов, необјавени и непознати на историската јавност. Моите сомневања што ги имав повеќе од 30 години дека Иван Михајлов е замешан во убиството на Александров ми ги поткрепи токму кумот на Иван Михајлов, Ангел Узунов. Посочувајќи го него како главен виновник во убиството на Александров, Ангел Узунов во своите спомени пишува: „Откако дознав за убиството на Александров, јас претпоставувам дека тоа беше дело на Михајлов. Зашто, веројатно, тој се здружил со Владата, која, плашејќи се од преговорите со болшевиците, бараше сојузници кои ќе ја елиминираат и ќе ја отстранат ВМРО од тој пат. Можеби Михајлов им се видел како најсоодветен, како помлад, а и беше учествувал во прогонот на земјоделците. Многу е веројатно дека Цанков знаеше оти Александров нема многу добро мислење за Михајлов и го нарекуваше често 'заборавенко', го обвинуваше за трошење пари на Организацијата итн. Сето тоа претпоставувам, веројатно, беше го озлобило Михајлов против него и затоа...“.⁸¹⁰

⁸⁰⁹ Фонд Благој Видов, „Някои моменти...“, цитиран ракопис, 38.

⁸¹⁰ ДАРМ–Одделение Охрид, Фонд Ангел Узунов, Спомени.

ВМРО по убиството на Тодор Александров

По убиството на Тодор Александров, планот на раководството на ВМРО за ликвидирање на убијците на Александров и на левицата во организацијата се проширил во сите места во Пиринскиот дел на Македонија. Планот на новиот лидер на ВМРО, Иван Михајлов, дотогашен секретар на Александров, предвидувал обезглавување и уништување на припадниците на серското крило и на федеративната организација, на левицата групирана околу Д. Х. Димов и на опозицијата во редовите на организацијата, предводена од Г. Занков, А. Јовков, Г. Пенков и др.⁸¹¹

За остварување на ваквиот план, во Организација на И. Михајлов, без знаење на членот на ЦК ВМРО А. Протогеров, било организирано „советување“⁸¹², односно „заговор“ во Горна Џумаја, на кое наводно требало да се отстранат недоразбирањата во Организацијата, а особено со раководството на Илинденската организација.⁸¹³ Всушност, со импровизираното советување се сакало, на едно место и во исто време, да се соберат сите истакнати раководители на македонското ослободително движење и противници на автономистичката ВМРО, за да се изврши поефикасно нивното ликвидирање. Меѓу нив биле повикани и дошле во Горна Џумаја и членовите на раководното тело на Илинденската организација: Георги Занков, Арсени Јовков, Петар Ацев, Михаил Чаков и Владо Георгиев. За таа цел, на 12 септември 1924 година, И. Михајлов ги пратил во Горна Џумаја војводите Панчо Михајлов и Петар Шанданов, на кои им се придружиле и неговите блиски соработници, Кирил Дрангов и Јордан Ѓурков, да ги ликвидираат интелектуалните убијци на Тодор Александров. Истовремено, со знаење на владата, во Горна Џумаја биле пратени воени и полициски сили кои, под изговор да го чуваат редот⁸¹⁴, го блокирале градот, не дозволувајќи никој да излезе од него.⁸¹⁵

Со доаѓањето на раководството на Илинденската организација во Горна Џумаја, вечерта на 12 спроти 13 септември 1924 година, започнало физичкото

⁸¹¹ В. „Македонско дело“, бр. 97, 10. IX 1929, 3–4.

⁸¹² Историја на Бугарија, Том III... цит., 174.

⁸¹³ В. „Македонско дело“, бр. 50, 25. IX 1927, 11–13.

⁸¹⁴ Историја на Благоевградската... цит., 158; Христо Калајджиев, Удара върху македонската демократија, Сп. „Македонска мисъл“, год. I, кн. 3–4, София, 1945, 116–120.

⁸¹⁵ Историја на Благоевградската... цит., 158; Христо Калајджиев, Удара върху македонската демократија... цит., 116–120; В. „Балканска федерация“, бр. 10, 15. XII 1924, 131–133; Предавниците... цит., 154; Дечо Добринов, Тодор Александров... цит., 92–93.



ПЕТАР ШАНДАНОВ



КИРИЛ ДРАНГОВ



ЈОРДАН ГУРКОВ

ликвидирање на сите сомнителни вмешани во убиството на Тодор Александров, познато како „Вартоломејска ноќ“. Во првиот налет на припадниците на автономистичката ВМРО биле убиени А. Василев и Г. Атанасов кои, меѓу другото, биле обвинети како интелектуални убијци на Александров. Во исто време, биле убиени и раководителите на Илинденската организација, А. Јовков⁸¹⁶ и М. Чаков, додека П. Ацев бил ранет⁸¹⁷, а Г. Занков се спасил со бегство⁸¹⁸.

Истиот ден, убиствата се прошириле и во Неврокопско, Петричко и Разлошко, каде што биле убиени приврзаниците на серското крило, Александар Бујнов, Георги Ковачев, Георги Пенков, Методи Алексов, Георги Манолев и др. Во потерата по физичките убијци на Тодор Александров, Ш. Влахов и Д. Вретенаров, во која учествувале воени единици и милиција и околу 20–25 чет-

⁸¹⁶ Централен партиски архив – Софија, Спомени на Любица, Арсени Јовкова (ќерка на А. Јовков, б.м.), записани на 14 април 1977 г. За убиството на Арсени Јовков види повеќе кај Зоран Тодоровски, Ново-пронајдени документи околу убиството на Арсени Јовков. Арсени Јовков – живот и дело. Зборник од Научниот собир по повод 75 години од неговото убиство, одржан во Луково, на 16 и 17 октомври 1999 година, Струга, 2001, 63–70.

⁸¹⁷ За ранувањето на Петар Ацев види повеќе во неговите спомени; Петар Ацев, Спомени... цит., 349–365.

⁸¹⁸ В. „Македонско дело“, бр. 50, 25. IX 1927, 11–13. Историја на македонскиот народ, книга прва, Скопје, 1969, 205; Димитар Митрев, Пиринска Македонија, Скопје, 1986, 174; Ангел Динев, Политичките убиства во Бугарија, Скопје, 1983, 134–135; Иван Катарџиев, Време на зреење... цит., 278; Д-р Боро Мокров, Арсени Јовков – журналистика, Скопје, 1988, 31–36.

Истата верзија за убиствата во Горна Цумаја и на членовите на Илинденската организација е содржана и во историографските трудови објавени и во Бугарија: Костадин Палешутски, Втрешна македонска револуционна организација, 1918–1924, Благоевград, 1983, 59; Истиот, Македонскиот въпрос в буржоазна Југославија, 1918–1941, Софија, 1983, 169; Истиот, Македонското освободително движење след Първата световна война (1918–1924), Софија, 1993, 229; Делчо Добринов, Последниот цар на планините, Софија, 1992, 133.

Меѓутоа, најавтентичен извор за хронологијата на убиствата во Горна Цумаја дава самиот учесник во настаните Петар Шанданов во своите спомени: Петар Шанданов, Спомени. Предговор и редакција: д-р Зоран Тодоровски, Скопје, 2002.

ници, на 18 септември 1924 година тие биле откриени во една плевна кај с. Препечино, Петричко.⁸¹⁹ Потерциите без да се обидат живи да ги фатат и да ги подложат на испитување кој стои зад убиството на Александров, ја запалиле плевната во која се криеле убијците на Александров, а тие, гледајќи ја безизлечната состојба, се самоубиле.⁸²⁰

Набргу, убиствата ги зафатиле и другите градови во Бугарија: Пловдив, Банско, Свиленград, Софија и др., каде што биле убиени следбениците на Јане Сандански – Стојо Хациев, Чудомир Кантарџиев и Георги Скрижевски. На 13 септември во Софија биле убиени најистакнатите претставници на македонското комунистичко и федеративно движење, Димо Хацидимов и Владислав (Славчо) Ковачев. За нивно физичко ликвидирање Иван Михајлов ги пратил најискусните атентатори на Организацијата, Владимир Георгиев-Черноземски и Мирчо Кикиритков од Штип.⁸²¹

За убиствата во Горна Џумаја претседателот на бугарската влада А. Цанков веднаш, на 13 септември 1924 година, пратил три шифрирани телеграми до министерот за надворешни работи и до дипломатскиот претставник на Бугарија во Женева, Коларов. Во нив А. Цанков ги известил дека во Горна Џумаја, „во расправиите меѓу разните фракции на македонската револуционерна организација“ во „заемно самоистребување“, вечерта на 12 септември е убиен Алеко Василев, а утрото, на 13 септември, Георги Атанасов, додека на 13 септември во Софија се убиени Славчо Ковачев и Димо Хаџи Димов.⁸²²

Според податоците што ги објавиле софиските весници, се смета дека во септемвриските денови на 1924 година биле убиени 193 македонски дејци.⁸²³

За да ги оправда извршените убиства, ЦК ВМРО на 13 септември 1924 година излегол со соопштение во бугарските весници, потпишано од А. Протоге-

⁸¹⁹ ЦДА, Фонд 1932, оп. 4, а.е. 26. Атанас Джолев, „Спомени от миналото на мрачната и трагична македонска история за времето от началото на 1922 год. до края на 1924 год. – за така наречените 'Горноджумайски македонски убиства', вклучвајчи тук и убиството на Тодор Александров“, 5. III. 1979; ДАРМ–Одделение Охрид, Фонд Ангел Узунов, Спомени; 36 години във ВМРО... цит., 131–132. Види и кај Премрежињата на македонското револуционерно движење. Спомени: Христо Калаџиџев, Крсто Лазаров, Крум Петишев, Атанас Цолев, Мирчо Кикиритков. Предговор и редакција: д-р Зоран Тодоровски, Скопје, 2003, 246–247.

⁸²⁰ ДАРМ, Фонд Благој Видов, „Някои моменти...“, цитиран ракопис, 122; Исто, „Някои моменти от македонското револуционерно движење в България. Горно-джумайските събития през септември 1924 година“, Трета част, 58–59.

⁸²¹ Фонд 1932, оп. 4, а.е. 33. Мирчо Кикиритков, Спомени (ракопис), София 1973. Види и кај: Боян Кастелов, Димо Хаджидимов, Живот и дело, София, 1985, 312; Владислав Ковачев, Политичкото верују на Македонците. Предговор и редакција: Зоран Тодоровски, Скопје, 2000, 26–27.

⁸²² ЦДА, Фонд 176 – Министерство за външни работи, оп. 4, а. е. 775, л. 39–41.

⁸²³ Дончо Даскалов, Васил Коларов и Георги Димитров... цит., 186.

ров. Во соопштението, првпат било објавено убиството на Тодор Александров, а како главни виновници во заговорот биле посочени А. Василев, Г. Атанасов, кои Организацијата, заедно со нивните соучесници, ги казнила со смрт и ги ликвидирала.⁸²⁴

Септемвриските настани во Горна Џумаја и во целиот Пирински дел на Македонија го промовираа новиот лидер на ВМРО, И. Михајлов. Во негова организација, како што пишуваа весниците „Балканска федерација“ и „Македонско дело“, беа убиени „најдобрите македонски синови, борци за слободата и независноста на својот народ“, при што ѝ беше нанесен голем „удар на ослободителната кауза на македонскиот народ“.⁸²⁵

Со ликвидирањето на левоориентираните револуционерни сили во македонското ослободително движење, во голема мера се успокоило и Кралството на СХС. Според известувањето на нејзиниот воен претставник во Софија од 11 октомври 1924 година, со убиствата на „комунистите и болшевиизираните војводи“, ВМРО паднала во рацете на бугарската влада и не можело да се очекуваат никакви енергични движења за востание во Македонија.⁸²⁶

Внатрешните судири и убиствата во редовите на ВМРО, бугарската влада ги пречекала со големо олеснување не само за својата надворешна политика во односите со Кралството на СХС туку и за внатрешните состојби во државата, предизвикани со нараснатите комунистички опасности. Според романскиот амбасадор во Софија, ваквата оценка му ја изложил и претседателот на бугарската влада, А. Цанков, кој во разговорот му рекол дека „братоубиствата што се случија низ цела Бугарија имаат и добра страна – односно укажаа на своевременото сомнение за заговор којшто се подготвуваше меѓу Македонците и комунистите против безбедноста, па дури и опстанокот на бугарската држава – затоа што, иако владата располага со доволно сила за расчистување на каков и да е неред, во каква незавидна состојба таа можеше да се најде, доколку во случај на комунистички револт, Македонците се најдеа блиску со бунтовниците, а не против нив како што беше минатиот септември (се мисли на Септемвриското востание во 1923 г., б. м.), кога интервенцијата на Македонците беше најефикасна помош“.⁸²⁷

⁸²⁴ Иванъ Михайловъ, Спомени III... цит., 73.

⁸²⁵ В. „Балканска федерација“, бр. 7–8, 15. XII 1924, 81; В. „Македонско дело“, бр. 25, 10. IX 1926, 1, бр. 26, 25. IX 1926, 1–2.

⁸²⁶ АИНИ, Фонд: КПЛ, к. XXXVII/17, бр. 262.

⁸²⁷ АМНР – Р, досие 9/2/71, бр. 50067, 24. IX 1924, 281–282.

По убиството на Тодор Александров, раководството во ВМРО го презема Иван Михајлов, опкружен од неговите соработници, Кирил Дрангов, Јордан Ѓурков, Страхил Развигоров, Јордан Чкатров, Иван Карацов, Владимир Куртев, Георги Настев и др. Противречностите со А. Протогеров за преземање на раководната улога во Организацијата траеле до јули 1928 година, кога А. Протогеров беше убиен од приврзаниците на И. Михајлов, обвинет како главен виновник за убиството на Александров.

НАМЕСТО ЗАКЛУЧОК

Мечтите на Тодор Александров за автономна и независна Македонија

Веднаш по Првата светска војна, а особено пред и за време на одржувањето на Париската мировна конференција, Тодор Александров, заедно со членовите на ЦК ВМРО, Александар Протогеров и Петар Чаулев, ја обновил Организацијата и го најавил револуционерниот вооружен метод на дејство, како единствено средство за борба против новите поробувачи на Македонија. Со ваквиот свој револуционерен став, тој се издигнал за прв лидер на ВМРО, оставајќи неизбришлив печат во македонското ослободително и револуционерно движење. Неговата историска фигура, како најголем авторитет на Организацијата и неодминлив фактор на Балканот и Европа, особено ќе се манифестира со барањата за ослободување на Македонија и за создавање посебна македонска држава, а особено преку вооружените акции во Вардарскиот дел на Македонија, со што постојано ги вознемирувал балканските влади и европските дипломатски кругови, претставувајќи, истовремено, најголема опасност за мирот на Балканот.

Апелите, барањата, желбите, мечтите и настојувањата на Тодор Александров за ослободување и за создавање самостојна и независна Македонија, се изразени во многубројните мемоари, меморандуми, декларации и окружни писма на ЦК ВМРО, потпишани од него, како и во личната кореспонденција со неговите соработници и со домашни и странски политичари, дипломати и интелектуалци, во периодот по Првата светска војна до неговото убиство во крајот на август 1924 година. Во нив се содржани не само мечтите на Тодор Александров за слободата на сопствената татковина, туку и како го замислува идниот статус на ослободена Македонија.

Во периодот пред и по Балканските војни, кога раководството на ВМРО-РО целокупната своја воена сила ја ставило во услуга на Генералштабот на

бугарската армија, Тодор Александров во меморандумите и мемоарите на ЦК ВМОРО, меѓу другото, барал, исто како и Крсте Мисирков од Русија, вклучување на Македонија во рамките на Бугарија, со цел да се зачува територијалната целост на Македонија. И покрај тоа, во најголемиот дел од меморандумите и мемоарите на ЦК ВМОРО тој се залагал за „автономија на Македонија“.

Уште пред започнувањето на Балканските војни, во Мемоарот на ЦК ВМОРО од октомври 1911 година, испратен до генералните конзули на големите сили во Солун, Скопје, Битола и Одрин, Тодор Александров изјавил дека ВМОРО „во иднина, како и во минатото, ќе се бори со сите средства, со коишто располага, за постигнување на својата цел – автономија на Македонија“.⁸²⁸

Гледајќи ја опасноста од распарчување на Македонија по Првата балканска војна, Тодор Александров во Меморандум на ЦК ВМОРО од 6 декември 1912 година упатен до бугарскиот цар Фердинанд му предочил дека „Внатрешната организација застанала на идејата најпрвин да дејствува само за автономија на Македонија. Имено, да ја спаси од распарчување“.⁸²⁹

Осудувајќи ги решенијата на Букурешкиот мировен договор, ЦК ВМОРО во април 1914 година ја објавил Декларацијата во која на европската јавност и дал до знаење дека: „Македонската внатрешна револуционерна организација со голема огорченост го пречека жестокото дело на Балканската конференција во Букурешт... Револуционерната организација, која во еден момент на надеж го положи своето испробано оружје, одново го зеде и застапа на сегашната и неизменета позиција – автономија“.⁸³⁰

По Првата светска војна, Тодор Александров мошне јасно и гласно се застапувал единствено за создавање автономна, независна и обединета Македонија.

Уште во првиот Мемоар на обновениот ЦК ВМОРО, испратен до претседателот на Париската мировна конференција од 1 март 1919 година, Тодор Александров и Александар Протогеров, како задгранични претставници на Организацијата, дале до знаење – „додека не се реши правилно македонското прашање, нема да има мир на Балканот“.⁸³¹ А на полномошникот на ВМОРО на Париската мировна конференција, Димитар Наумов, Тодор Александров во

⁸²⁸ Втрешната македоно-одринска револуционна организација (1893–1919 г.)...цит.,7, 1014–1015.

⁸²⁹ Исто, 1041–1042.

⁸³⁰ Тодор Александров, Непубликувани спомени, документи и материали. Подготвил за печат Цочо В. Билярски, София, 2002, 176.

⁸³¹ Македонија. Сборник от документи и материали, София, 1978, 626–632.

писмата од 22 и 26 август му дал конкретни инструкции на Конференцијата да се застапува пред големите сили за „прогласување на Македонија во независна држава“.⁸³²

Во првата „директива“ на ЦК ВМРО по Првата светска војна, од 11 јуни 1920 година, потпишана од Тодор Александров и Петар Чаулев, јасно била истакната целта на автономистичката ВМРО: „Целта на Организацијата си останува како и досега: извојување слобода – под форма на автономија или независност – на Македонија, во нејзините етнографски и економски граници. Во Македонија под српско ропство, Организацијата си ја поставува следната директна задача: извојување федеративно управување на Југославија со Македонија – како рамноправен член во федерацијата“.⁸³³

Уште со самото доаѓање во источниот дел на Вардарска Македонија, Тодор Александров на 28 јуни 1920 година упатил окружно писмо до „членовите на ВМРО во Македонија и до нејзините истомисленици зад границата“, во кое истакнал: „Борбата за ослободување на Македонија ќе продолжи додека се извојува автономна управа на трите делови на областа, сега разделена меѓу Србија, Грција и Бугарија. Таа цела, обединета, независна или автономна Македонија може да биде ставена под покровителство на Советот на Друштвото на народите или на една од големите сили, негови членови, или дури може да влезе во југословенската држава, како рамноправен член во федерацијата, ако Србите го прифатат федеративното управување во новата држава“.⁸³⁴

Во писмото на ЦК ВМРО од 2 април 1922 година, упатено до „претседатели на сите културни и професионални националистички здруженија во царството Бугарија“, Тодор Александров им укажал дека „ВМРО за своја директна задача ја има борбата за извојување на слободата на Македонија“.⁸³⁵

Во „привремени наредби“ на ЦК ВМРО од 5 септември 1922 година упатени до „околистите и месните раководни тела на Организацијата во Македонија под бугарска власт“, Тодор Александров ги известил дека „Општата цел на Внатрешната македонска револуционерна организација е – создавање една автономна или независна држава од цела Македонија во нејзините етнографски и географски граници“.⁸³⁶

⁸³² Кръсто Гергинов, Цочо Билярски, Из архивното наследство на Тодор Александров, Известия на държавните архиви, кн. 60, София, 1990, 229–231.

⁸³³ Македония. Сборник ... цит., 658–660.

⁸³⁴ Иванъ Михайловъ. Спомени II. Освободителна борба 1919–1924 г., Louvain, 1965, 116–118.

⁸³⁵ ЦДА, Фонд 1932, оп. 3, а. е. 80, л. 1–2.

⁸³⁶ Исто, а.е. 63, л. 14.

Во Мемоарот на ЦК ВМРО до Друштвото на народите и до претседателите на владите на големите сили, од октомври 1922 година, Тодор Александров барал: „Создавање една независна Македонија, ставена под заштита на Друштвото на народите или на некоја ополномоштена од него сила“.⁸³⁷

Запознавајќи ја општествената јавност со актуелните новини за вооружената активност на Организацијата, Тодор Александров во циркуларното писмо на ЦК ВМРО од 15 октомври 1922 година резимирал: „Работата оди одлично и внатре и надвор. Македонското прашање веќе го привлекува вниманието и на јавното мислење во целиот свет, на дипломатијата, и нема да помине многу време – борбена Македонија ќе ја извојува својата независност“.⁸³⁸

Во писмото на ЦК ВМРО до „Мухацирите Срби во Македонија“, од 16 јануари 1923 година, Тодор Александров на „српските управници во Македонија“ им се заканил: „Нема да има мир на Балканот, додека не се создаде Независна Македонија“.⁸³⁹

Во Декларацијата на ЦК ВМРО до претставниците на Организацијата во странство, од 6 септември 1923 година, изложувајќи го „карактерот на македонското ослободително и револуционерно движење“ и „политиката и тактиката на ВМРО“, Тодор Александров ги издвоил двете компоненти на Организацијата: „1. Македонското население ја подржува Револуционерната организација, зашто таа е негова Организација, зошто таа си поставила за цел ослободување и обединување на Македонија во нејзините географски граници во една политичка целина; и 2. Внатрешната македонската револуционерна организација се бори за остварување на својата цел за создавање од Македонија една независна и слободна држава, која ќе послужи како гаранција за балканскиот мир“.⁸⁴⁰

На средбата со францускиот журналист Пол Ерио во октомври 1923 година, Тодор Александров му изјавил: „Ако Македонија, засега разделена меѓу Србија и Грција, добие една полна автономија и ако се создаде една југословенска заедница, во која сите држави што претставуваат дел од неа, ќе ги користат истите права, Бугарија, во тој случај, ќе биде готова на автономна Македонија да ѝ го врати делот од нашата територија што ѝ беше даден, а и самата таа би можела да влезе во таа конфедерација чие создавање би довело до мир на Балканот“.⁸⁴¹

⁸³⁷ Тодор Александров, Непубликувани...цит., 188–190.

⁸³⁸ Кръстю Гергинов, Цочо Билярски, Непубликувани документи за дейноста на Втрешната македонска револуционна организација и Тодор Александров (1922–1924 г.), Известия, том 49, София, 1990, 209–210.

⁸³⁹ ЦДА, Фонд 1932, оп. 3, а.е. 81, л. 1.

⁸⁴⁰ 36 години във ВМРО. Спомени на Кирил Пърличев...цит., 448–451.

⁸⁴¹ Тодор Александров, Живот-легенда. Съставител Цочо Билярски, София, 1991, 70.

Во писмото до д-р Ренер, адвокат на Јордан Цицонков во судскиот процес во Прага, Тодор Александров во ноември 1923 година му напишал: „Најсуштественото, што имам да му кажам на почитуваниот суд и на сите, кои немале досега можност да ја изучат суштината, силата и значењето на македонските ослободителни борби и особено на оние, кои имаат дрскост да го негираат постоењето на Македонија, стануваат многу смешни, бидејќи македонското население многу одамна станало свесно и решило по секоја цена да ја извојува својата независност, дека Македонија има веќе своја историја, своја душа и една силна, непоколеблива волја да биде слободна, дека секој Македонец веќе станал свесен борец и докрај ќе опстои на девизата: 'Слобода или смрт' и дека поради тоа нема Земјина сила којашто може да го убие слободниот дух на Македонците да бидат слободни. Македонија заслужува слобода, треба да биде слободна, ќе биде независна. Со таа вера живее, легнува и се буди секој Македонец, каде и да се наоѓа тој“.⁸⁴²

Во „Проектот за спогодба меѓу ВМРО и Руската советска република“ од декември 1923 година, Тодор Александров, меѓу другото, ја изложил и целта на Организацијата: „Обединување на Македонија, распарчена меѓу Бугарија, Србија и Грција... во една политичка единица, која потоа да биде рамноправен член на една Балканска федерација или барем во првата своја етапа – на една југословенска федерација“.⁸⁴³

Во интервјуто за лондонскиот весник „Тајмс“, од 4 јануари 1924 година, Т. Александров изјавил: „Доколку не може да се даде автономија на Македонија, Организацијата со радост ќе го прифати поставувањето на Македонија под заштита на некоја голема сила, првенствено на Англија“.⁸⁴⁴

Во соопштението на ЦК ВМРО до софиските весници, во почетокот на 1924 година, Тодор Александров, меѓу другото, изјавил: „ВМРО и натаму ќе продолжи да води своја самостојна политика и нема да го положи оружјето додека не ја постигне целта на која ѝ служи: на полно ослободување и обединување на борбеното македонско население во слободна независна Македонија“.⁸⁴⁵

⁸⁴² ЦДА, Фонд 1933, оп. 2, а.е. 35, л. 10. Писмото е без датум, а по сè изгледа е од ноември 1923 година, пред одржувањето на првиот судски процес во Прага, којшто се одржал на 13 ноември 1923 година (Иванџ Михайлов. Спомени II...цит., 286).

⁸⁴³ ЦДА, Фонд 1932, оп. 3, а.е. 61, л. 1–3; Македонија. Сборник ... цит., 676–677.

⁸⁴⁴ В. „Независима Македонија“, бр. 40 и бр. 41, София, 12. I–18 I 1924. Објавено и кај: Тодор Александров, Живот легенда... цит., „При Тодор Александров. Задачите на Македонската револуционна организација“, 80–91.

⁸⁴⁵ В. „Радник – Делаец“, бр. 99, 6. I 1924, „Македонски покрет поводом једне изјаве“.

Виенските документи од април и мај 1924 година, изработени врз основа на соработката на ЦК ВМРО со претставниците на Коминтерната, а со цел обединување на македонското револуционерно движење, претставуваат круна на желбите и надежите на Тодор Александров за создавање слободна и независна македонска држава.

Во првиот документ, „Декларација на ЦК ВМРО“, потпишана на 29 ноември 1924 година, што послужила како платформа за обединување на македонското револуционерно движење во „единствен македонски револуционерен фронт“, ЦК ВМРО изјавил: „ВМРО, во својство на вистинска револуционерна сила, се бори за ослободување и обединување на распарчените делови на Македонија во една целосно самостојна (независна) политичка единица во нејзините природни, етнографски и географски граници. Таа смета дека политичкото постоење на независна Македонија може да биде гарантирано само од сојуз на самостојно определените балкански народи во форма на една Балканска федерација“.⁸⁴⁶

Во вториот документ, „Протокол за обединување на македонското револуционерно движење“, донесен на 30 април 1924 година, ЦК ВМРО изјавил дека успехот на ослободителната револуционерна борба во Македонија еможен само кога таа борба ќе биде поставена за: „Ослободување и обединување на распарчените делови на Македонија во една целосна независна и самостојна политичка единица, во нејзините етнографски и географски граници“.⁸⁴⁷

Во „Манифест до македонскиот народ, до организираното револуционерно население во Македонија и до македонските револуционери“, познат како Мајски манифест, донесен на 6 мај 1924 година, ЦК ВМРО изјавил, меѓу другото, дека тој се бори и ќе се бори со сите средства на револуционерната борба за: „Ослободување и обединување на распарчените делови на Македонија во една целосно независна и самостојна политичка единица, во нејзините природни, географски и етнографски граници“.⁸⁴⁸

Исто така, и во „Декларација на Македонската парламентарна група“ на ЦК ВМРО јавно било содржано дека: „Македонскиот народ се бори за ослобо-

⁸⁴⁶ Изменниците на македонското дело, Прага, 1926, 53–55; Владо Поповски, Ленина Жила, Македонското прашање во документите на Коминтерната...цит., 439–443.

⁸⁴⁷ Изменниците...цит., 55–56; Владо Поповски, Ленина Жила, Македонското прашање...цит., 443–447.

⁸⁴⁸ ЦДА, Фонд 396, оп. 2, а.е. 12, л. 1–7; В. „La Federation Balcanique“, Н 1, 15 јули 1924, 14–15; в. „Илинден“, 2 август, 1924, 3; Изменниците...цит., 57–63; БКП, Коминтернът и македонскиот въпрос (1917–1946). Том пръв. Съставители: Цочо Билярски и Ива Бурилкова, София, 1998, 216–222; Владо Поповски, Ленина Жила, Македонското прашање...цит., 471–487.

дување и за обединување на сите распарчени делови на Македонија во една самостојна политичка единица, во нејзините природни, етнографски и географски граници“.⁸⁴⁹

Во Декларацијата на ЦК ВМРО од 1 август 1924 година, по повод објавувањето на Мајскиот манифест, Тодор Александров и А. Протогеров, изјавиле: „ВМРО категорички изјавува дека нема да го положи оружјето пред да ја постигне својата цел – целосно ослободување и единство на македонските населенија и создавање на слободна и независна Македонија“ и дека „ВМРО е единствено компетентна да ја насочува својата дејност во остварување на својот идеал – слободна и независна Македонија“.⁸⁵⁰

По објавувањето на Мајскиот манифест, Тодор Александров во писмото до Наум Томалевски од 16 август 1924 година, меѓу другото, му ги изложил инструкциите за кои треба да се застапува во европските држави: „Федеративно раководство во Југославија, со Македонија како рамноправен член на Федерацијата; При неминовното распаѓање на Грција, присоединување на Македонија под грчко ропство кон автономна Македонија; присоединување кон автономна Македонија и на делот од Македонија останат под бугарска власт; По желба и со заемна согласност на членовите на федерацијата и на Бугарија, и последната да влезе како рамноправен член. Само така, без болшевизирање на Балканот и без крв, ќе има мир на Балканот и во Европа и силна Југославија, сојузничка на Франција“.⁸⁵¹

И, на крај, Тодор Александров во една изјава објавена по неговото убиство, ја повторил целта на ВМРО: „Македонците се стремат да не се делат на разни партии, туку сите да се групираат околу ВМРО, сплотени да ги насочат сите желби, сите свои усилби за извојување на независноста на Македонија“.⁸⁵²

Од изнесените многубројни барања и залагања на Тодор Александров за идниот слободен статус на Македонија, и покрај тоа што претрпувале извесни изменувања и модифицирани дополнувања согласно со политичките околности, се гледа дека главната и основна негова борба била создавање автономна и независна Македонија. Сумирајќи ги многубројните барања и предлози, според хронологијата на неговата политичка и вооружена борба, тие, главно, се однесувале на :

⁸⁴⁹ Изменниците...цит., 63–67; Владо Поповски, Ленина Жила, Македонското прашање...цит., 487–493.

⁸⁵⁰ ЦДА, Фонд 656, а.е. 15, л. 7-8. В. „Независима Македонија“, бр. 70, 9. VIII 1924, 3.

⁸⁵¹ Исто, оп. 2, а.е. 29, л. 31.

⁸⁵² В. „Свобода или смърт“, София, 29. VII 1925.

- „зачувување на целокупноста на Македонија и борба против нејзино-
то распарчување“;
- „прогласување автономна и независна Македонија во нејзините етног-
рафски, економски и географски граници“;
- „Македонија да влезе како рамноправен член на југословенската фе-
дерација“;
- „автономна управа на разединетите делови на Македонија во обеди-
нета, независна или автономна Македонија под покровителство на
Друштвото на народите или на една од големите сили“;
- „ослободување и обединување на Македонија во самостојна политич-
ка единица“;
- „Македонија како самоуправна единица во рамките на општобалкан-
ска федерација (заедно со Србија, Хрватска, Словенија, Босна, Црна
Гора, Бугарија и со Грција, Албанија и Романија)“;
- „обединета Македонија во една политичка единица, како рамноправен
член на Балканска федерација или на југословенската федерација“;
- „целосно самостојна и независна политичка единица во нејзините
природни, етнографски и географски граници, со присоединување на
деловите на Македонија што се наоѓаат под власта на Грција и Буга-
рија и со Солун, како престолнина на независна Македонија“;
- „независна Македонија во една Балканска федерација“;
- „политичко самоуправување на Македонија“;
- „спроведување на клаузулите за заштита на правата на националните
малцинства“.

Во сите овие набележани барања, залагања и предлози, на прв поглед се согледува политичката и државно-правната еволуцијата на Тодор Александров за идниот слободен статус на Македонија, согласно со политичката програма на ВМРО и тековните политички околности на Балканот и Европа, а особено од меѓусебните политички односи меѓу Бугарија и Кралството на СХС. Тие, главно, се движеле во неколку етапи: од автономија до независност на Македонија; од Македонија, како рамноправна политичка единица во југословенската федерација, до независна Македонија во Балканската федерација; и на крај признавање на малцинските права на населението во Македонија, односно на бугарското население.

А што се однесува до методите за остварување на крајната цел за ослободување на Македонија и за создавање посебна држава, тие, главно биле: вооружена борба со комитски чети и акции; и легална борба со политички средства, слободни избори и право на создавање македонски политички партии.

Во барањата за создавање слободна и независна Македонија, Тодор Александров се залагал и за остварување на основните граѓански и демократски права на населението во новата македонска држава, како што се: „слободни избори за народни пратеници и право на Македонија да формира свои легални партии“, „автономни права на јазик, училишта и црква“, „зачувување на националното сознание и на своето народно име“, „извојување на човечки права и слободи“, „еднакви политички и граѓански права“, „заштита на економската, духовната и културната слобода“, „рамноправни и еднакви права“, „слободно национално и културно самоопределување“, „политичка слобода, самоуправување и најголема социјална правда“, „зачувување на елементарните права на народот“, „право на настава на мајчин јазик, право на здружување и слободен печат“, „гарантирање политички права на етничките малцинства и можност за создавање национални институции“, „заштита на правата на националните малцинства“ и сл.

За одбележување е дека во сите барања на Тодор Александров за идниот слободен статус на Македонија, и покрај тоа што македонското население го третира за бугарско, присутни се лозунзите за: автономна, самостојна, независна, самоуправна, целокупна и обединета Македонија во една посебна македонска држава на Балканот, и Солун како престолнина на независна Македонија. Во ниеден случај не се барало обединување или приклучување на Македонија во која и да било балканска држава, туку како посебна политичка единица, и тоа како рамноправен член, кога се барало Македонија да влезе во рамките на југословенската или Балканската федерација.

Тодор Александров за себе

Личноста и делото на Тодор Александров беше загатка на повеќе историографии и историчари. Неговата контроверзност беше продукт на епитетите и квалификациите што доаѓаа, пред сè, од непријателите на Македонија и на слободата на македонскиот народ. Меѓутоа, мора да се каже дека во двоцениската револуционерна и лидерска дејност името на Тодор Александров стана „синоним“ на ВМРО и главен „организатор и душа“ на Организацијата.

Оригиналните документи на ВМРО, а особено окружните писма на ЦК ВМРО, напишани и потпишани од Тодор Александров, како и неговата лична кореспонденција, покрај политичката програма, проблемите за решавањето на македонското прашање и оружената и дипломатската активност на Организацијата, изворно нè запознаваат и со личноста на Тодор Александров, односно што вели тој за себе, за карактерот, целите и задачите на ВМРО и какви мерки преземал за зачувување на редот и дисциплината во Организацијата.

Тодор Александров за себе и за многубројните епитети како „најголемиот човек на Македонија“ и на ВМРО што доаѓале од сите страни, ќе изјави: „Македонија во минатото даде великани, имиња кои ги изговараме со смирена благонаклоност и со страхопочит; Македонија и сега создава големи по душа и неповторливи маченици и херои, подготвени за самопожртвување, пред споменот или ликот на кои им симнуваме капа. Ако Македонија немаше создадено голем број горди и скромни маченици, никому непознати, храбри луѓе, при многубројните непријатели кои ја опкружуваат, одамна би престанала да постои и како морална сила и како географски поим. Јас лично, со своите слаби сили и способности, не сум направил ништо повеќе од совесно исполнување на долгот кон распарчената и поробена борбена татковина – Македонија. Функцијата, инаку, ми помогна да работам во моментот со капитал, создаден од сите творци на македонската епопеја и да ги претставувам засега идеализмот, моралната сила и цврстината на борбена Македонија. Драгоцените квалитети (и дарби) на Македонија се залог за сигурноста и брзо извојување независност на Македонија, а не способностите на малкутемина водачи“.⁸⁵³

А за исказаните епитети на негова адреса, при што го споредувале со Даме Груев, Тодор Александров во едно писмо до Иван Михајлов од 26 јули 1924 година, го предупредил дека со тоа ѝ се „нанесува штета на ВМРО и мене лично“, образложувајќи му пошироко: „Македонија навистина има дадено големи великани, но што сме ние во споредба со нив?! Кога ги читам спомените на Коцето за Даме Груев и си помислувам што би бил тој денес, да беше жив и да го имаше искуството на 30-годишна борба, со силниот пргав ум, со својата голема активност и смелост, со своите ораторски и организаторски таленти, со својата железна волја и со силната енергија и со префинетиот психолошки усет?!. Пред еден великан каков што е Груев, јас ја чувствувам својата ништожност, стојам мирно и се поклонувам пред неговиот спомен и се срамам

⁸⁵³ ЦДА, Фонд 1933, оп. 2, а.е. 28, л. 32. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 621–623. Од писмото на Т. Александров до П. Стаматов, од 20 јуни 1924 година.

од изнасилените преувеличени процени за мојата досегашна дејност, особено за некакви мои 'големи' способности и квалитети, какви што, всушност, не поседувам. Човек со просечен ум, но со донекаде силна волја и со навика да се посветам и да извршувам најсовесно и докрај едно славно дело, во чија исправност и корисност сум се убедил, јас можев со огромни натчовечки напори да сторам нешто за воздигање на македонското име, поради недостиг на дејци подготвени од мене за нашите тешки услови за борба. Но, колку многу ми недостига за местото што го заземам, јас најмногу сфаќам и чувствувам!“⁸⁵⁴.

Во пролетта на 1920 година, кога Тодор Александров дошол во Ќустендил со намера да заминат преку границата во Македонија и таму непосредно да ги организира четничките акции, пунктовиот началник на градот, Ангел Узунов, настојувал да го задржи во околината на Ќустендил и да му организира „една колиба на скришно место“ на планината Осогово, близу границата. На неговите настојувања, Александров му приговорил: „Ангеле, Ангеле, не забиколувај, братко! Знам зошто си го измислил сево ова. За мене ти е жал, а! Да не ме убијат... Но само со командување не се врши работа... Претстави си сега дека јас сум влегол внатре. Сум се сместил во колиба, се разбира, зашто нема каде на друго место. Праќам оттаму наредба до некој војвода да влезе и да си го заземе реонот. Може ли да ми откаже? Може ли да рече: тој си седи во Бугарија, а мене ме праќа внатре? Не, Ангеле, илјада пати не! Прво ќе влезам јас, а потоа ќе ги викам другите. Не, нема да ги викам туку ќе им наредувам, зашто имам право не само според Уставот туку и според мојот личен пример. Кој ќе ја исполни мојата наредба, му благодарам, кој не, за него има закони на Организацијата. Тогаш никој нема да може да ми се лути“.⁸⁵⁵

Доаѓајќи на самиот терен во Вардарскиот дел на Македонија, меѓу македонското население, Тодор Александров во септември 1920 година, упатил писмо до министерот за внатрешни работи на Бугарија, Александар Димитров, во кое му пишува: „Господине министре, пред неколку месеци го напуштив Царството, угнетувано од тиранскиот режим, наметнат од Вашите другари и од Вас, и заминав за мојата поробена Македонија, за да го исполнам, како што јас сметам, својот долг кон моите несреќни сонародници... Јас не припаѓам на ни една бугарска политичка партија и нема да се зачленам во таква до ослободувањето на Македонија. Треба да го знаете следново: никој не може да ми го

⁸⁵⁴ ЦДА, Фонд 1933, оп. 2, а.е. 28, л. 89. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 695–697.

⁸⁵⁵ ДАРМ–Одделение Охрид, Фонд Христо Узунов, Спомени, 213.

одземе правото да располагам со својот живот, како што ќе сметам за корисно и да работам според моите сили и согласно со моите сфаќања за мојата поробена татковина. Кој ќе се обиде да го стори тоа, уверен сум – благодарение на закрилата на Провидението и на поддршката на организираното македонско население – бездруго ќе си ја скршите главата“.⁸⁵⁶

Својот однос и почит кон великаните на Македонската револуционерна организација Тодор Александров ќе ги искаже и при прибирањето и зачувањето на коските на Гоце Делчев. Во таа пригода е и неговото писмо до Михаил Чаков од 2 август 1923 година, во кое му пишува: „Пријатен долг ми е да Ви искажам голема благодарност и од името на другарите–борци за независноста на Македонија и од мое име за патриотската идеја да ги најдете и приберете светите коски на нашиот претходник и голем учител – Гоце Делчев, еден од основачите на ВМРО и за Вашата грижа да го погребите како светиња во својот дом, со што заслуживте признание на денешна борбена и утрешна независна Македонија“.⁸⁵⁷

На пишувањата на српските весници дека во судирите меѓу автономистичките чети и бугарските единици Тодор Александров бил убиен, тој во едно циркуларно писмо од 26 мај 1923 година на српската јавност ѝ дал до знаење дека: „Тодор Александров е жив и здрав, се наоѓа во Македонија меѓу борците и продолжува да ја раководи револуционерната борба внатре за извојување на независноста на распарчената и поробена борбена Татковина... Сите нека ги продолжуваат трудољубиво борбите со целосна верба дека наскоро ќе се извојува слободата на нашата убава татковина Македонија“.⁸⁵⁸

Своите слабости и доблести Тодор Александров најпластично ќе ги изложи во преписката со својот колега во ЦК ВМРО, Александар Протогеров. Така, во едно писмо од 20 август 1924 година, тој му пишува: „Не одрекувам дека имам недостатоци – зар ти немаш слични? – ниту дека сум правел грешки – кој е безгрешен?... Фактот што од 25 години сум раководно лице во една идејна организација, а од 1912–13 година заземам едно од највидните места во нејзиното раководење, и особено фактот што на двапати – 1909–1910 г. и во 1919–20 сред разочарувањето што ги имаше обземено речиси сите македонски кругови и

⁸⁵⁶ ЦДА, Фонд 1933, оп. 2, а.е. 31, л. 1.

⁸⁵⁷ ЦДА, Фонд 1932, оп. 3, а.е. 77, л. 10. Објавено кај Кръстю Гергинов, Цочо Билярски, Новоиздирени документи за Тодор Александров и Втрешната македонска револуционна организација...цит., 189; Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 209.

⁸⁵⁸ Кръстю Гергинов, Цочо Билярски, Непубликувани документи за дейноста на Втрешната македонска револуционна организација и Тодор Александров (1922–1924 г.)...цит., 237–238. Објавено кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 199–200.

фактори, јас лично, во соработка со добри другари ја пресоздадов и преустроив ВМРО која мнозина ја сметаа за мртва, за непостојна, е најголемиот доказ дека во мене има другарско чувство, и тоа многу посилено отколку што мнозина мислат. Да не беше така, немаше да ме следат илјадници дејци на ВМРО“.⁸⁵⁹

Во едно друго писмо до А. Протогеров, од 14 август 1924 година, својата патриотска дејност и долг кон татковината, Тодор Александров му ја изложил во неколку реченици: „Јас не сум сторил ништо повеќе од совесно исполнување на својот долг; не за некаква слава – што јас со години ја поднесувам со најтежок и ризичен живот – отколку сите другари... Како заклучок ќе ти кажам: Како и досега, така и во иднина, во сите свои дејства сум се раководел и ќе се раководам единствено само од интересите на ВМРО“.⁸⁶⁰

А во писмото од 21 јули 1924 година, повторно до А. Протогеров, во врска со нивните меѓусебни недоразбирања, Тодор Александров му напишал: „Можеби постојат принципиелни разлики меѓу нас, можеби постојат различни мислења за определени прашања, можеби дури и се презираме еден со друг, но додека го носиме овој тежок крст – да стоиме на чело на една голема револуционерна организација каква што е ВМРО, не ни е дозволено да правиме ништо што нè отстранува од исполнувањето на задолженијата или што ја забавува работата“.⁸⁶¹

Во едно друго писмо, без датум, Тодор Александров му напишал на А. Протогеров: „Како човек, и јас имам свои недостатоци и допуштам грешки, но 1) не сум способен за нечесности; 2) во „клика“ нема да влегувам; 3) детектив и орудие – освен на Татковината – на никој друг нема да станам; 4) никаков разбојник и злоупотребувач, а особено со организациски финансии нема да трпам, па бил тој не само мој братучед и другар, туку и брат и татко да ми биде; 5) за лично збогатување не сум мислел и не мислам, иако последниве 15–20 години сум имал илјадници можности – се разбира дека цело време откако им се имам предадено на организациските работа се издржувам со организациски средства; 6) не поседувам никакви мои пари или недвижен имот, освен нивите, лозјата и ½ чифлиг во Штип и во Неманци⁸⁶² добиени во наследство од татко ми и од дедо ми“.⁸⁶³

⁸⁵⁹ ЦДА, Фонд 1909, оп. 2, а. е. 206, л. 65–70; Исто, Фонд 1933, оп. 2, а. е. 29, л. 40–45.

⁸⁶⁰ Исто, Фонд 1933, оп. 2, а. е. 28, л. 68–73.

⁸⁶¹ Исто, Фонд 1909, оп. 2, а. е. 206, л. 64.

⁸⁶² Веројатно се однесува на с. Немањица, Светиниколско.

⁸⁶³ ЦДА, Фонд 1909, оп. 2, а. е. 207, л. 19–20.

Секогаш подготвен да го зачува единството во Организацијата, Тодор Александров во едно писмо до Наум Томалевски, член на Задграничното претставништво на ВМРО, задолжен за одржување на врските со странските дипломатски претставници, известувајќи го за дејноста на „разбојниците-’федералисти’ и како се губи драгоцено време во заемни борби“, загрижено му напишал: „Жално е што нашиот народ толку лесно се дели, се оддава на разврат и се оддава на крајности што се погубни за него. Историјата се повторува, но длабоко верувам дека ќе се најдат родољупци да го запрат одењето надолу, за да се насочиме сите нагоре и напред!“⁸⁶⁴

За скромноста на Тодор Александров говори едно писмо до војводата Панчо Михајлов од јули 1924 година. Во писмото, откако го критикувал дека злоупотребувал со организациски пари, дека живеел раскошен живот во голема кука со скапа кирија од 800–900 лева, со слугинка, којашто ја плаќал 400 лева месечно и сл., му напишал: „Јас живеам во мала куќичка во соби со ниски тавани, плаќам 100 лева и во куќата немам никаков мебел, 1–2 маси, едноставно дрвени, и неколку столчиња, 2 железни кревети, коишто моите сестри-учителки, додека беа во Цариград (1911–1912), ми ги набавија и што мојата сопругата ми донесе од Солун неколку стари меки столчиња, гардероба, мијалник, огледало и др. Во случај ако доаѓаш во Софија, намини и увери се за овие мои наводи... Според моето мислење, народниот борец треба да живее со еден скроман и примерен, во секој поглед, живот... Сепак, сметам дека подобро и за тебе и за заедничкото дело, да живееш скромно... Запомни, дека ние не си припаѓаме само себеси!“⁸⁶⁵

Како главен организатор и раководител на комитските акции во Вардарскиот дел на Македонија и водејќи татковска грижа за своите борци, Тодор Александров секогаш со оптимизам ги испраќал и им пожелувал успех во извршувањето на „светото дело“. Тоа најдобро може да се согледа во едно писмо до својот соработник Кирил Стефанов од 18 јули 1924 година: „Се радувам што ти и твоите другари одите да работите за слободата на поробената борбена татковина Македонија со ентузијазам и со целосна верба во крајниот успех. Ви пожелувам добар пат и успех во работата, тебе и на твоите другари и срдечно ве поздравувам“.⁸⁶⁶

Исто така, Тодор Александров во новогодишните честитки и верски празници до своите соборци речиси секогаш им посакувал „бодрост и здравје за идна корисна дејност и долг живот“, за да се радуваат „на слободна, независна

⁸⁶⁴ Исто, а.е. 17, л. 1.

⁸⁶⁵ АИНИ, Фонд Кралско Посланство во Лондон, к. XXXVII/17, бр. 258.

⁸⁶⁶ ЦДА, Фонд 1933, оп. 2, а.е. 28, л. 77.

Македонија“⁸⁶⁷ и желби за „најбрзо реализирање на народниот идеал – Независна Македонија“.⁸⁶⁸ А на раководните органи на ВМРО, честитајќи им ја новата 1924 година, Александров во окружното писмо на ЦК ВМРО им посакал: „А новата година ние ја пречекуваме со цврста верба дека таа ќе донесе посветла иднина за Македонија и за светот. Упатувајќи ги нашите честитки од името на Централниот комитет на ВМРО до сите членови на Организацијата во Македонија, како и на нејзините симпатизери надвор од границите на Македонија, ние посакуваме високосната година, којашто сега започнува, да биде СРЕКНА ГОДИНА (со големи букви во писмото, б.м.), очекувана со толку нетрпение не само од борбена Македонија, туку, исто така, и од сите угнетени и обесправени луѓе на земјата. Да живее независна Македонија! Да живее самоопределувањето на народите, братството меѓу нив и долготрајниот и справедлив мир во светот. Искрени честитки. Член на ЦК ВМРО, Тодор Александров“.⁸⁶⁹

А на својот секретар во ЦК ВМРО, Иван Михајлов, во писмото од 20 јануари 1924 година, честитајќи му го именденот, му посакувал: „Здравје, среќа и успех во секоја твоја иницијатива за извојување на многуочекуваните права и слободи на поробените Македонци. Господ да ги благослови и поддржи борците на ВМРО идниот 'Иванден' (Св. Јован, б. м.) да го празнуваме во Штип – Македонија“. Слична честитка Александров му пратил и на игуменот на Рилскиот манастир, отец Паисиј. Благодарейќи му „од името на борбена Македонија“ и од него лично дека ќе му служи „најверно до успешното завршување на светото велико дело, Т. Александров му посакал: „До скоровидување во Солун и во Независна Македонија“.⁸⁷⁰

За односот на Тодор Александров кон четниците и војводите, неговата најмала сестра Константина Александрова во своите кратки спомени запишала: „Кај Тодор дојдоа неколку четници кои му објаснија дека се незадоволни од својот војвода. Кога сите ги ислуша многу внимателно, тој им рекол: 'На земјата и во животот нема ангели и херои, воопшто безгрешни луѓе не постојат. И јас и сите луѓе, како и вие самите, имаме недостатоци. Некои се помали, а не-

⁸⁶⁷ Исто, Фонд 1909, оп. 2, а. е. 202, л. 35. Од писмото, без датум, до Александар Протогеров, под псевдоним „Ангел“.

⁸⁶⁸ Исто, Фонд 1932, оп. 3, а. е. 77, л. 3–4. Од писмото до Александар Василев, под псевдоним „Орфо“, и Георги Атанасов, под псевдоним „Петар“, од 1 јануари 1923 година.

⁸⁶⁹ Иванъ Михайловъ. Спомени II. Освободителна борба 1919–1924... цит., 120–121.

⁸⁷⁰ В. „Илустрация Илинденъ“, бр. 9–10 (49–50), София, 1933, 15. Објавено кај: Кръстю Гергинов, Цочо Билярски, Новоиздирени документи за Тодор Александров и Вътрешната македонска револуционна организација, август...цит., 186–188. Објавено и кај Тодор Александров, Сè за Македонија. Документи 1919–1924... цит., 767.

кои поголеми. Така што, ако јас ви испратам друг војвода и тој самиот ќе има некаков недостаток. Затоа, ве советувам да бидете внимателни и исполнителни кон сите негови наредби и јас сум сигурен дека сè меѓу вас ќе се среди“.⁸⁷¹

Својот однос кон македонското ослободително дело и кон политичката ориентација на ВМРО по Мајскиот манифест, Тодор Александров ги изложил во писмото до Јанко Пеев, претставник на ВМРО во Цариград, од 19 јули 1924 година: „ВМРО е независна и ќе оди заедно со Богдан (псевдоним на Тодор Александров, б. м.) ни на лево ни на десно, туку напред, како национална револуционерна организација со целото поробено население. Грешат сите кои сакаат да ја прават комунистичка или народна или заговорничка – чие и да било оружје... За мене другари и пријатели се сите кои чекорат чесно, несебично и смело по патот на ВМРО, што е веќе зацртан со потоци крв, а непријатели се сите кои застрануваат од тој пат и сакаат да му наштетат на ослободителното дело“.⁸⁷²

Во врска со учеството во потпишувањето на Мајскиот манифест, Тодор Александров во писмото од 16 август 1924 година, повторно до Јанко Пеев во Цариград, пишувајќи му дека не го потпишал Мајскиот манифест и дека на сите средби и разговори се искажувал „против комунизирањето на ВМРО“, истакнал: „Ниту сум се сметал себеси за еден од ’вистински големите луѓе’, како што пишуваш ти, ниту сум се сметал за безгрешен, ниту сум ги криел своите недостатоци и грешки“.⁸⁷³

Другите за Тодор Александров

Целокупната политичка и вооружена дејност на Тодор Александров, како лидер на ВМРО и неодминлив фактор на мирот на Балканот и во Европа, не остана незабележана кај европската општествена јавност. Неговата револуционерна активност по Првата светска војна го привлече вниманието на многумина европски државници, политичари, дипломати, општественици и научни и културни јавни личности како најистакнат водач на ВМРО и неодминлив фактор на мирот на Балканот и во Европа. Многумина од нив, без лично да го запознаат, искажаа најразлични ласкави епитети за него, за неговата личност и преданост кон македонското ослободително дело, за предизвиците на ВМРО и за борбата на македонскиот народ за извојување на своја слобода и држава.

⁸⁷¹ ЦДА, Фонд 1933, оп. 3, а.е. 17, л. 1.

⁸⁷² Исто, оп. 2. а.е. 28. л. 83.

⁸⁷³ Исто, а.е. 29, л. 29–30.

Британскиот бригаден генерал С. Б. Томсон, изразувајќи ги своите лични чувства и погледи во однос на борбите што ВМРО ги водела во Македонија и посебно за нејзиниот водач Тодор Александров, во лондонскиот весник „Обсервер“ од 21 октомври 1923 година, за Александров ќе напише: „Околу еден од водачите на таа Организација веќе се создава легенда. Тодор Александров е последниот херој на Македонија... Т. Александров е најпознатиот херој на Македонија... Сега тој е апсолутниот водач на сите македонски чети, коишто при една целосно мобилизација можат да привлечат од 50 000 до 60 000 доброволци, повеќето од нив обучени војници, вооружени со пушки и бомби. Александров води беспопштедна, тешка војна против српската администрација и војска“. Воодушевен од средбата со Александров и настојувајќи што пореално да ја запознае британската јавност за неговата личност, генералот Томсон ќе напише: „Неговите маршрути се како царски поход. И најоддалечената долина одеднаш оживува, на секој рид има набљудувач, секоја грмушка крие пријателски очи; и селаните се собираат по патиштата, шепотејќи: 'Тодор ќе помине оттука'... Александров е во цветот на своите сили, и покрај тоа што се говори дека е туберкулозен, тој е маж со неизгасната животна енергија и железна волја“. Можеби заради своето искуство, Александров е повеќе војник отколку политичар, тој води беспопштедна и жестока војна не само против српската администрација, жандармерија и војска, туку и против доведените колонисти. За политичката програма на Александров, генералот Томсон ќе напише: „Неговиот идеал е независна Македонија во границите определени во 1912 г., но тој е подготвен за компромис врз базата на Автономна Македонија, која би ги вклучила грчките и српските области (коишто беа одземени во 1912 г.) и би составувала дел од една преустроена Југославија со федерално управување“.⁸⁷⁴

Во една друга пригода за личноста на Тодор Александров, англискиот генерал Томсон ќе изјави: „Александров е идеален и мистериозен вожд и претставува исто што би бил еден цар за Македонците, тој е единствен нивни заштитник, надеж и иднина на распарчена и поробена Македонија“.⁸⁷⁵

На 31 јануари 1924 година генералот Томсон и по третпат ќе се огласи за Тодор Александров. За весникот „Нир ист“ ќе напише: „Тој верува дека решавањето на македонското прашање лежи во автономијата. Автономијата на Македонија и покрај сè, ќе се добие“.⁸⁷⁶

⁸⁷⁴ ЦДА, Фонд 1933, оп. 3, а. е. 4, л. 1-5. Објавено кај Тодор Александров, Непубликувани спомени, документи и материали...цит., 115-119.

⁸⁷⁵ Димитар Галев, Тодор Александров. Од автономија до самостојна држава...цит., 76

⁸⁷⁶ Исто.

Рускиот професор и општественик Павел Милјуков за средбата со Тодор Александров на 30 јуни 1923 година во Кустендил, на која присуствувал и дописникот на парискиот весник „Последни новости“, Леонид Неманов, за Александров вели: „Не го бев видел Александров од времето на Големата европска војна. Тодор беше се променил. Иако никогаш не се радувал на своето здравје, сега ми се виде многу истоштен, преуморен; најверојатно од многу бессони ноќи поминати во напорна и напрегната работа. Скромно облечен во четнички алишта, со кусо палто и во панталони од најобичен кафеав шајак, на нозете носеше груби шарени селски чорапи, под кои се гледаа обични селски опинци. Макар изморен од долгиот пат, којшто го беше поминал претходната вечер, и тоа по дожд и кал и со температура на 38 степени“. По разговорот со двајцата руски пријатели на Македонија, Александров се збогувал со нив и, како што напишал П. Милјуков, исчезна, „најверојатно воден од свои луѓе кои го чекаа некаде таму близу до градот, за да се скрие во пазувите на Осоговската Планина. Си замина човекот, кој задаваше страв и трепет на целата југословенска империја, си замина тој, пред чие име како пајажина исчезна тоа што се нарекуваше Земјоделски сојуз и портокаловите,⁸⁷⁷ а пред името автономист ги принудуваше да треперат сите разбојници и родоотстапници. Си замина човекот, со чија волја, карактер и логичен ум создаде над урнатините на една организација посилна во морален и физички поглед од онаа во минатото.⁸⁷⁸

Истиот професор Павел Милјуков, во парискиот весник „Последни новости“, на 18 септември 1924 година во уводната статија, меѓу другото, за Тодор Александров пишува: „Александров имаше прекрасна дарба да се ориентира каде е местото на македонското прашање меѓу другите европски проблеми. Тој знаеше каде се непријателите на Македонија и каде да се бараат нејзините пријатели. Тој успеа да ги фиксира со зачудувачка точност границите на компромисот, којшто, во случај на едно правилно разбирање на македонското прашање, би можело, макар и привремено, да ги задоволи Македонците, бидејќи знаеше истовремено да биде прифатлив за Европа и со време и за самата Југославија. Александров разбра дека македонското прашање е европско прашање и дека моментот е благопријатен за неговото разрешување, под услов Македонците да бидат умерени и да покажат реалистички дух“.⁸⁷⁹

⁸⁷⁷ Паравоени милиција на Земјоделската влада.

⁸⁷⁸ Тодор Александров, Непубликувани спомени, документи и материали...цит., 146–154.

⁸⁷⁹ Иван Михайлов, Спомени III. Освободителната борба 1924–1934 г...цит., 57.

Романскиот публицист Бацарија во весникот „Диминџа“, за Тодор Александров напишал: „Тодор Александров, кој имаше квалитети на интелегентна солидна култура, бестрашен, дрзок и непоколеблива енергија на револуционер и фанатик – борец за еден идеал што тешко се остварува, беше со години душата на македонското револуционерно дело“.⁸⁸⁰

Чехословачкиот публицист Вл. Сис во весникот „Народни листи“, во септември 1924 година, за Тодор Александров пишува: „Неговите црти ми се запечатија во мојата памет: висок, костенлив, црна брада, темен тен на лицето, прониклив поглед; тој беше тип – револуционер, којшто не ги познаваше земните радости, пожртвувајќи сè – дури и своето семејство – за ослободување на својата татковина. Тој не познаваше одмор. Брутален, но праведен, тој живееше само за идејата. Тој успеа брзо да напредува и во последните години неговото име стана симбол на ВМРО“.⁸⁸¹

За рускиот дописник на парискиот весник „Последни новости“, Леонид Леманов, Тодор Александров „има поголеми квалитети“ и од „големите фигури на светот“ со коишто се сретнувал: Лојд Џорџ, Жорж Клемансо и Стјепан Радиќ.⁸⁸²

Германскиот дипломат Лудвиг Розелиус, во весникот „Франкфуртски весник“, на 5 октомври 1924 година, објавил „некролог“ по повод убиството на Тодор Александров, во кој, меѓу другото, напишал: „Го убија на спиење. Кој би се осмелил да го крене оружјето за да го убие... Само подмолно предавство би можело да го собори... Од обичен војвода стана ослободител на Македонија, бесмртен херој на целата земја. Откако тој падна од подмолното дело, во земјата Македонија нема повеќе радост. Секоја кука е во длабока жалост“.⁸⁸³

Професорот по историја на Виенскиот универзитет, Ханс Јубербергер, во својата статија во весникот „Ноје Фраје Пресе“ на 13 јули 1925 година за Тодор Александров пишува: „Тодор Александров припаѓаше кон оние ретки, но целосно исполнети мажи со својата мисија, којшто не го живеат својот живот, туку животот на својот народ. Непретенциозен, скроман, но со нескршлива енергија и длабока мисла, некогаш имајќи ја пред очи големата цел – сè уште го гледам тој редок човек, јасно и отворено пред себеси, макар што поминаа близу 10 години, откако го сретнав и зборував со него прв и последен пат. Ос-

⁸⁸⁰ Исто, 55.

⁸⁸¹ Исто, 57.

⁸⁸² Тодор Александров, Непубликувани спомени, документи и материали...цит., 152.

⁸⁸³ ДАРМ, Фонд Министерство за надворешни работи на Германија во Берлин, 1.1297. М–4530/10052–10053.

вен Лав Толстој, никој друг не ми остави таков неизбришлив впечаток, како Тодор Александров“.⁸⁸⁴

Хрватскиот историчар Иво Бањац, за разлика од македонските историчари, многу порано ја видел вистината за Тодор Александров и во 1984 година ќе рече: „Тодор Александров беше последниот пример на својот вид, комбинација на ајдучки вожд и политичар... Тој е македонски Бугарин кој се борел за автономија на Македонија... Животот го поминал во постојано прогонство, во акции и во илегалност... Не дозволувал да го нарекуваат господине, господа се оние – велел тој – кои на зелена маса ја распарчија Македонија... ВМРО на Тодор Александров брзо прерасна во моќна Организација, којашто не само што не дозволи какво било стабилно српско владение во Вардарска Македонија, туку беше и извор на политичка моќ и во самата Бугарија“.⁸⁸⁵

Англиските учени за личноста и делото на Тодор Александров се произнеле и на научно и на државно ниво. Британската енциклопедија од 1944 година за Тодор Александров, меѓу другото, пишува: „Самиот Александров посакуваше една автономна Македонија со престолнина Солун... Александров, во продолжение на многу години, беше некрунисаниот и апсолутен крал на бугарските Македонци, кои речиси го боготвореа. Тој беше една многу фина фигура, висок, со црна брада, и јуначиште, и колку што беше жесток, толку беше и храбар... Згора на сè, тој беше човек со лична чистосрдечност и со предан патриотизам“.⁸⁸⁶

Од друга страна, политичката и револуционерна дејност на Тодор Александров кај странските дописници предизвикуваше еден вид легенда и мит на немирниот Балкан и многумина бараа да се сретнат со него и да направат интервјуа. Во текот на 1923 и 1924 година, поголем број новинари на угледни и влијателни европски весници успеаја да се сретнат во планините каде што се движел и дејствувал Александров, прикажувајќи го во своите интервјуа и големи репортажи како „легенда“ и „последен херој на Македонија“.

Во интервјуата од средбите, Тодор Александров јасно им даваше до знаење дека неговиот идеал е „Независна Македонија“, дека тој има само една идеја: „Прогласување на автономијата на Македонија со престолнина во Солун“.

⁸⁸⁴ Иван Михайлов, Спомени III. Освободителната борба 1924–1934 г...цит., 59–60.

⁸⁸⁵ Димитар Галев, Тодор Александров. Од автономија до самостојна држава...цит., 111.

⁸⁸⁶ Иван Михайлов, Спомени III. Освободителната борба 1924–1934 г...цит., 61.

Ева како тие го виделе, го доживеале и напишале за Тодор Александров:

Британската агенцијата „Ројтер“, чија вест од средбата со Тодор Александров во септември 1923 година ја пренеле лондонските весници: „Дејли експрес“, „Дејли мејл“, „Дејли телеграф“ и „Манчестер гвардијан“, меѓу другото, пишува: „Водачот на револуционерите беше облечен во костум од шајак со капа 'крумка' на главата и имаше војнички бинокл и револвер кои му висеа на вратот... лицето му е испиено и потемнето, затоа што било изложено на најразнообразни времиња, но тоа е полно со енергија и има очи коишто го издаваат внатрешниот оган на една проаждерска цел и на еден пламенен ентузијазам... Јас сакав да ги видам комитациите. Александров ме претстави и јас разговарав со мнозина од нив, бидејќи поголемиот дел од нив се образовани луѓе, кои ги напуштале своите домови и сопствената кариера за да ѝ се предадат на народната кауза“.⁸⁸⁷

Францускиот новинар на парискиот весник „Журнал“ Пол Ерио, барајќи средба со Тодор Александров во септември 1923 година, со човекот, како што вели во своето интервју, „Какви се плановите на тој човек, кој само со еден гест може да ја крене Македонија“, ќе напише: „Јас очекував да најдам еден страшен кондотиер, фанатичен и егзалтиран. Но, сосема друг човек седеше пред мене. Слаб, доста висок, бледо лице, правилен профил што завршува со една ретко прошарена брада, пробивни очи, понекогаш замислени, но секогаш нежни, Тодор Александров, кој е на 42 години, зборува спокојно, слаткоречиво, речиси без гестови и за најважните прашања за неговата татковина и за себе лично. Неговото спокојство и ладнокрвност одушевуваат. Строг, но секогаш љубезен со своите чувари, кои со него ги споделуваат опасностите, јас не забележав ниту еднаш тој да го повиши гласот, било кога даваше наредби или пак им даваше некакви инструкции. И покрај тоа, овој човек, кој е душата на македонскиот отпор, има една железна волја и неговиот решителен дух не престанува да ги одушевува оние кои го опкружуваат“. За неговиот живот како револуционер, истиот новинар ќе додаде: „Носејќи иста униформа како своите четници, Тодор Александров живее како нив, оди пеш, спие на земја, секој ден на различно место и многупати се храни само со леб. Како и неговите другари, и тој носи пушка со 250 куршуми, бомби, раница, во која се наоѓа архивата и која не е полесна од другите“. А за неговите револуционерни идеали, истиот новинар од разговорот со Александров ќе резимира: „Денес тој е највлијателниот меѓу сите Македонци кои се стремат кон независност“ (на Македонија, б.

⁸⁸⁷ Тодор Александров, Живот-легенда...цит., 59–63.

м.); „Неговиот живот е легендарен“; „Тој е војник и дипломат истовремено, тој е шеф на партизанските одреди што водат борба“. ⁸⁸⁸

Германските и австриските коментари, кои се однесуваат на Македонија и на личноста на Тодор Александров, пишуваат: „Македонецот е многу итар, трудољубив и не сака ништо повеќе од тоа, да си го поседува своето со крв натолено парче земја. Меѓу четниците таму ќе ги видиме еден покрај друг селанец и студент, учител и учесник, стари и млади, и сите се потчинети пред многу строгите правила на Организацијата изработени само за ослободувањето на Татковината. Лозунгот е: Македонија на Македонците, нема да згасне. Тој лозунг ќе ги занимава за долго време европските дипломати“. ⁸⁸⁹

Еден друг германски автор ќе напише: „Јас не сум сигурен дали сите Македонци знаат кој е Цар Душан и што има сторено тој, но јас можам со сигурност да гарантирам дека сите Македонци знаат кои се Даме Груев, Гоце Делчев и особено кој е Тодор Александров - херојот на македонското движење, Македонците со почит стојат пред тие имиња“. ⁸⁹⁰

Името и делото на Тодор Александров биле присутни и во печатот и во дипломатијата на Соединетите Американски Држави. На 10 август 1924 година, весникот „Њујорк Тајмс“ за Тодор Александров и за ВМРО пишува: „ВМРО е организирана до совршенство, со своја пошта и центри за пратки, со своја милиција и одлично вооружени сили, располага со сопствена култура, економска политика и претставува една вистинска држава, мистериозна и силна и која има строго определена цел – прогласување на Македонија за слободна држава со главен град Солун“. ⁸⁹¹

Обземен од личноста на Тодор Александров, американскиот публицист Волтер Колинс во весникот „Чикаго дејли њус“ во 1923 година ќе напише: „Македонците се обединија околу нивната стара институција – ВМРО, која како и секогаш предизвикува сеопшто восхитување... Тодор Александров, сакан и уважуван од целиот народ, го зеде во своите раце раководењето со движењето. Роден е во Македонија, 42-годишен. Тодор Александров го посвети својот живот на македонската кауза уште кога беше на 18-годишна возраст. Учител, тој е човек со нескротлива енергија и строга моралност, народот го

⁸⁸⁸ Исто, 64–74. Интервјуто на Пол Ерио со Т. Александров е објавено во в. „Утро“ на 5 и 7 октомври 1923 г. под наслов: „Во засолништата на Тодор Александров“.

⁸⁸⁹ Димитар Галев, Тодор Александров. Од автономија до самостојна држава...цит., 80–81.

⁸⁹⁰ Исто, 81.

⁸⁹¹ Исто.

вика 'СТАРИОТ' и го почитува. Војводите и четниците му се предани до крај. Таа преданост ви го објаснува неуспехот на српските и грчките власти, да му ги откријат скривалиштата, и покрај тоа што Србите за неговата глава даваат 700 000 динари. Тодор Александров се движи низ цела Македонија како апостол, тој ги посетува сите предели еднопосредно. Тој влегува во села и градови и ги собира жителите, им говори, ги советува... Тој никогаш не организира мерки за лична заштита, селаните му се предани, сите знаат каде оди и никој и не помислува за предавство, напротив, сите жители на Македонија го чуваат на штрек... Александров е опкружен од една сила која не дозволува никакво негово фаќање⁸⁹².

Во Советска Русија, иако национализмот и антикомунизмот на Тодор Александров не им се допаѓал многу на болшевиците, сепак комунистичката руска цензура дозволила да се пишува за ВМРО и да се објавуваат и коментираат изјавите на Тодор Александров. Така, во август 1923 година весникот „Последни новости“ објавил коментар од познатиот новинар Леонид Неманов, кој, пренесувајќи го разговорот од средбата со Александров, напишал: „Нашот идеал – ни рече Тодор Александров – е независна Македонија од 1912 година. Ние сме готови да ја прифатиме автономијата на целокупна Македонија со српскиот и грчкиот дел во пазувите на една преуредена Југославија на федеративни принципи... Нека ѝ се даде на Македонија една чесна администрација, нека престанат Србите со неправдите, нека не ги затвораат училиштата, како и да престанат да ги прогонуваат нашите учители и свештеници и ние ќе престанеме да дејствуваме против нив со сегашните револуционерни методи“⁸⁹³.

Лондонскиот весник „Тајмс“, од неговиот специјален дописник од Балканот, на 4 јануари 1924 година објавил статија под наслов: „Водачот-револуционер Александров од Македонија. Уставот на еден водач во нелегалност“. Во статијата новинарот од средбата со Александров ќе напише: „Тој води скитнички живот, посветен на создавањето на автономна Македонија. Секогаш пеш и секогаш ноќе Александров патува низ цела Македонија, без да влегува во големите градови како Солун или Битола. Зиме тој живее во некоја скромна селска колиба, а лете тој спие на отворено. Преку денот тој се крие, никогаш не застанувајќи повеќе од два или три дена на едно исто место, придружуван од една мала чета верни пријатели... Александров изгледаше како роден борец и началник на луѓе... Четниците кога говорат за Александров секогаш го наре-

⁸⁹² Исто, 81–82.

⁸⁹³ Исто, 82–83.

куваат 'Стариот'. Тие велат дека неговата популарност меѓу селаните е необична. Тој никогаш не презема некакви особени претпазливи мерки за својата лична безбедност и насекаде, каде што оди, сите жители знаат за неговата присутност. Но, никој никогаш ниту помислил да го предаде“. За посветеноста на Александар кон македонското дело, новинарот на весникот „Тајмс“ ќе напише: „Секогаш верен на принципот „Македонија на Македонците“ и комита, Александар го презеде водството на револуционерното движење во 1919 г... Тој има само една идеја и таа е конечно прогласување автономија на Македонија со престолнина во Солун. Тој изјавува дека населението нема да трпи да биде управувано од Срби и Грци или Бугари, и дека кога првите две земји му откажат на народот секаква слобода на говорот и религијата, само вооружената борба може да му го донесе она коешто тој го сака“.⁸⁹⁴

Унгарскиот весник „Еко дју Данјуб“, што излегувал на француски јазик во Будимпешта, на 6 јануари 1924 година објавил „сензационално интервју со царот на македонската мистерија“, како што го именувал Тодор Александров, од својот специјален известувач од Балканот. Во опширното интервју, во кое пишува за скромноста, интелигенцијата и срдечноста на „познатиот војвода Тодор Александров“, новинарот кога ја видел фигурата на Александров, ќе напише: „Тоа е Тодор Александров, врховниот и моќен водач на Внатрешната македонска револуционерна организација, прочуениот и бележит војвода... Тој има љубезни, учтиви, елегантни, дури и аристократски манири; фини и грижливо зачувани раце; очи, во коишто блеска пламенот на апостолот; бистар поглед; уста со фини усни и малку бледи. Лицето му изгледа како на еден Исус. Тука тој е Исус на планината, воинствениот Исус“. Понатаму, за неговата секојдневна револуционерна работа и за политичката програма на неговата ВМРО, новинарот ќе напише: „Тој е министер за надворешни работи, главен командант, социјален управник, министер за финансии. Тој ги држи во своите раце нишките на една опширна мрежа на таинствената организација: Внатрешната организација. Понекогаш тој работи по 16 часа на ден, бидејќи е разбудуван по неколку пати во ноќта за да ги прими куририте, коишто му носат писма и извештаи од цела Македонија, од Солун до Скопје и од Дебар до Драма. Секогаш сам одговара, потпишува, дава упатства, собира даноци, се занимава со сè, знае сè, предвидува и распоредува. Неговата соба личи како на еден началник на штаб на фронтот. Меѓутоа, тој нема карти, зашто ја познава

⁸⁹⁴ ЦДА, Фонд 1933, оп. 3, а.е. 5, л. 1–6. Објавено кај Тодор Александров, Непубликувани спомени, документи и материали...цит., 119–129.

земјата до најмалите патеки, таа земја, Македонија, тој не еднаш ја изодил... Александров е насекаде и никаде. Кога тој се движи, крај него на едно растојание, кое тешко може да се установи, исто така се движи цела армија од истомисленици, кои секогаш се на штрек... Неговата организација е вистинска држава во држава, којашто не води сметка за државите... Тој го почитува само својот идеал: Слободата на Македонија“. При крајот на средбата, Александров му изјавил на унгарскиот новинар: „Кога ќе посакам, односно кога околностите ми го диктираат тоа, јас можам во секој момент да преземам една голема акција. Мојата организација е како една локомотива, која стои секогаш под пареа и во посакуваниот момент ќе тргне во правецот што сум го избрал“.⁸⁹⁵

Белгискиот публицист Пјер Деј, во бриселскиот весник „Ле соар“, од 6 јануари 1924 година, за Тодор Александров ќе напише: „Ќе биде ли Македонија скоро независна! Чекајте, Македонија сè уште не живее како држава, иако поседува една одлична првокласна организација. Таа организација е тајна и мистериозна... На чело на таа организација се наоѓа недофатливиот војвода Тодор Александров“.⁸⁹⁶

Во турскиот печат Тодор Александров, иако би требало да биде напаѓан затоа што до пред Балканските војни се борел против Турците, турските автори го фалат како балканско „Величие“ и ги нагласуваат неговиот револуционерен и дипломатски опус. Во органот на Илинденската организација „Илинден“, објавени се повеќе текстови од турски автори во кои за Александров пишува: „Нема македонска душа денес која не го велича Тодор Александров. Браќа муслимани, треба да признаеме дека Тодор Александров е авангарда на нашата независност, тој е Вилхелм Тел на Македонија. На чело со Тодор Александров денес Македонија го прави тоа што Швајцарија го направи пред неколку века“.⁸⁹⁷

Италијанскиот дописник на весникот „Секоло“ од Лондон, Марио Орсини, за средбата со Тодор Александров, кога тој по потпишувањето на Мајскиот манифест во Виена, преку Париз дошол во Лондон, на 20 јуни 1924 година во весникот ќе напише: „Таен беше разговорот што го водев во еден мал салон со еден господин со типично словенски лик, со огнени очи, заострена брада, засукани мустаки, коректно облечен во црни алишта. Ми остави впечаток дека тој скоро ја сменил воената облека – така горд и воинствено изгледаше. Мислев дека разговарам со личниот секретар на Александров, шефот на Централниот

⁸⁹⁵ Тодор Александров, Непубликувани спомени, документи и материали...цит., 129–137.

⁸⁹⁶ Димитар Галев, Тодор Александров. Од автономија до самостојна држава...цит., 83.

⁸⁹⁷ В. „Илинден“ бр. 19, Софија, 1 август 1923 г.

комитет на ВМРО, јас се зачудив на необичната интеллигентност на мојот соговорник, на неговите длабоки познавања на прашањата што ги дискутиравме, на неговото установено мислење и детално гледиште“. Во разговорот со италијанскиот новинар, Александров му изјавил дека македонското население, како угнетен народ во Србија, се бори за своја слобода, упатувајќи ги, притоа, пораките кон српските власти во Македонија: „Ние не сакаме тие да управуваат добро. Ние сакаме тие да си одат“.⁸⁹⁸

Лондонскиот весник „Тајмс“, соопштувајќи за убиството на Тодор Александров, ја напишал следнава карактеристика за него: „Тодор Александров беше еден од најзабележителните водачи на Балканот. Поседувајќи крајно магнетски лик, тој беше тип на фанатичен патриот, којшто не би застанал пред ништо за да ја постигне својата цел – создавање на автономна Македонија“.⁸⁹⁹

Весникот „Дојчес фолксблат“, орган на Германците во Југославија, на 6 септември 1924 година за Тодор Александров напишал: „Убиениот Александров беше водач на македонскиот комитет и деец за независноста на Македонија. Тој беше од најпознатите балкански политичари и играше улога не само во внатрешниот живот на Бугарија, туку и во балканската политика“.⁹⁰⁰

Рускиот новинар Леонид Леманов, од последната средба со Тодор Александров пред неговото убиство, го објавил разговорот со него во весникот „Тајмс“ на 16 септември 1924 година под наслов „Македонските барања – последни изјави на Тодор Александров“. Во последното интервју пред својата смрт, Александров изјавил: „Организацијата има само една цел: ослободување на Македонија. Додека сум жив и додека сум на чело на организацијата, јас нема да дозволам таа да скршне од својата основна и единствена цел и да стане орудие на цели коишто се туѓи на неа. Организацијата нема ништо општо со комунизмот и болшевизмот... Додека Македонија се управува со варварски методи, Организацијата нема да се откаже од својата вооружена борба; напротив, нејзината борба ќе се засили. Но, ние со готовност ќе се откажеме од оружјето и ќе започнеме политичко и културно суштествување, штом на македонското население му се гарантираат неопходните услови за слободно политичко и културно суштествување... Долг на западноевропската дипломатија, во која ние сè уште имаме верба, е да се спасат Македонија од смрт и македонското население од уништување, или, што е наполно исто, од болшевизмот“.⁹⁰¹

⁸⁹⁸ Тодор Александров, Непубликувани спомени, документи и материали...цит., 143–145.

⁸⁹⁹ Иван Михайлов, Спомени III. Освободителната борба 1924–1934 г...цит., 55.

⁹⁰⁰ Исто, 56.

⁹⁰¹ Тодор Александров, Живот легенда.... цит., 115–118.

Загребскиот весник „Обзор“ на 17 септември 1924 година, за смртта на Тодор Александров, напиша: „Загина Тодор Александров, легендарниот водач на целата акција. И најголемите противници на македонското движење и тие кои го очекуваа неговиот смртен час, и ако имаат капка објективност, ќе ги забораваат, макар за момент, омразата и непријателството пред крвавиот труп на македонскиот борец, ќе оддадат почит на неговата силна и бестрашна личност, проникната од некаков идеализам, непознат за Западна Европа“.⁹⁰²

Дописникот на парискиот весник „Последни новости“ од Балканот, Р. Словцов, на 18 септември 1924 година, пишувајќи за средбата со Тодор Александров во 1923 година, се сеќава: „Тој беше меѓу оние коишто во продолжение на долгата борба за ослободување на Македонија, ја сплотија нејзината непрекината сила и висок идеализам. Надарен со извонредна организаторска способност, со железна волја, со истанчен усет за реалноста, со една секогаш будна интелигентност, тој не се поколеба да стане шеф на револуционерното движење, кога по светската војна стана неопходно да се подноват кадрите на ВМРО. Надарен со челична волја, Александров носеше ореол на извонредна нежност, којшто создаваше впечаток кај тој човек со болникак и скроман изглед“.⁹⁰³

Парискиот дописник на софискиот весник „Зора“, Рис, на 23 септември 1924 година, за Тодор Александров ќе напише: „Самата личност на Александров е исклучителна. Благородно срце, горд дух, организаторска генијалност – какво ретко спојување на квалитети за нашето време!“⁹⁰⁴

Швајцарскиот весникот „Трибун де Женев“ од 24 септември 1924 година, во уводната статија по повод убиството на Тодор Александров, ќе напише: „Со своите високи квалитети, и покрај физичките страдања од една болест, којашто не проштава, Александров стана легендарен конспиратор, кој дејствуваше неуморно во планините на Македонија. Неговата врховна цел беше независноста на Македонија, која да ги вклучи во една самостојна држава деловите што сега им припаѓаат на Југославија, Грција и Бугарија, и создавањето на еден нов фактор за мир и балкански договор“.⁹⁰⁵

Хрватскиот весник „Загреб“ од 27 септември 1924 година, по повод убиството на Тодор Александров, ја дава следнава карактеристика: „Тодор Александров беше гениј во животот и ќе остане вечно гениј на смртта и на бесмртнос-

⁹⁰² Иван Михайлов, Спомени III. Освободителната борба 1924–1934 г... цит., 55.

⁹⁰³ Исто, 58–59.

⁹⁰⁴ Исто.

⁹⁰⁵ Исто, 56.

та... Го претставуваат за империјалист, за милитарист и за разбојник, но тој не беше таков, туку напротив: живееше и работеше за својот народ. Се бореше за слободата на својата земја и за неа загина...Тој беше војвода на македонските комити, а и тој беше комита, но комита полн со гордост... Тодор Александров е мирољубец. Тој го сакаше мирот, се придружуваше кон своето мирољубие, кога тоа му беше остварливо, но умееше во исто време да се брани и себеси и својот народ. Тодор беше надарен со ретка интелигентност“.⁹⁰⁶

Исто така, и грчки весник „Елефтерион вима“ по повод убиството на Тодор Александров во 1924 година, ќе напише: „Вестите од Бугарија овозможуваат да се разбере дека убиениот архикомитација Александров е на пат да се претвори во светило – свет национален симбол на владата на Александар Цанков. За тоа нешто нема сомневање. Вистинскиот водач на денешната влада беше убиениот Александров“.⁹⁰⁷

⁹⁰⁶ Исто, 55–56.

⁹⁰⁷ Димитар Галев, Тодор Александров. Од автономија до самостојна држава...цит., 186.

БИБЛИОГРАФИЈА

Извори

1. Архив Војно-историјског института – Београд
Пописник: 4 (Пописник ратне архиве Армија и Армијских области (1914–1920))
2. Архив на Институтот за национална историја – Скопје
Фонд: Главен генералштаб
Фонд: Кралско посланство во Лондон
Фонд: III Армиска област
Фонд: Централно Пресбиро
Фонд: ЦК КПЈ
Фонд : Коминтерна
Фонд: Секавања, биографии, изјави, статии, белешки
3. Архив Југославије – Београд
Фонд: Министерство унутрашних послова (Збирка Одељење јавне безбедности – револуционарни комитет ВМРО (1925))
Фонд: Централно Пресбиро (Група: Македонско питање)
4. Архив на Македонската академија на науките и уметностите – Скопје
Фонд: Василие Трбиќ
Фонд: Ставан Симиќ
5. Архив на Македонската патриотска организација –
Форт Вејн, Индијана, САД
6. Архив на Министерството за вЃтрешни работи – Софија Збирка: ВМРО

7. Архив на Министерството за надворешни работи на Романија – Букурешт Досие 9/2/71
8. Архив на Музејот на македонската борба за државност и самостојност – Скопје
Фонд: Документи
9. Архив Србије – Београд
Фонд: Министерство војске и морнарице. Главни
Генералштаб, Обавештајно оделење (Поверљива архива)
Збирка: Танасије Тасе Динића (1920–1935)
10. Библиотека на Институтот за историја на Филозофскиот факултет, Скопје
11. Български исторически архив при Народната библиотека
Св. „Кирил и Методиј“, София
Фонд 189 – Тодор Александров
Фонд: 324 – Ефтим Спространов
Фонд: 540 – Климент Бояджиев
Фонд: 583 – Семеев фонд Димитър, Христо и Ангел Узунови
Фонд: 589 – Христо Коцев
Фонд: 603 – Владислав (Славчо) Ковачев
Фонд: 656 – Александър Василев
Фонд: 808 – Сребрен Попетров
12. Дипломатски архив Државног секретаријата за иностранные дела – Београд
Збирка: Делегација Кралевине СХС на Конференцији мира у Паризу (1919–1920)
Фонд: Посланство Кралевине СХС у Лондону (1918–1924)
Фонд: Министерство иностранных дела, Пресбиро,
Поверљиви преглед штампе (1919–1924)
13. Државен архив на Република Македонија – Скопје
Фонд: Македонски национален комитет
Фонд: Министерство за внатрешни работи на Кралството на СХС
Фонд: Милан Стојадиновиќ
Збирка: Револуционерно минато на македонскиот народ
Фонд: Поединечни документи ВМРО

Фонд: Министерство за надворешни работи – Белград
Фонд: Кралско посланство – Лондон
Фонд: РСВР/МВР
Фонд Централно Пресбиро
Фонд: Архив на Министерството за надворешни работи на Италија – Рим
Фонд Министерство за надворешни работи на Германија во Берлин
Фонд: Павел Шатев
Фонд: Димитар Влахов
Фонд: Никола Киров-Мајски
Фонд: Анастас Митрев
Фонд: Благој Видов

14. Државен архив на Република Македонија – Одделение Охрид

Фонд: Ангел Узунов (необработен)

15. Научен архив на БАН, София

Фонд 36 к – Ефтим Спространов

Фонд 73 к – Петър Георгиев Дървингов

Сб. IV, а.е. 128, Стойчо Мошанов, „Из спомените ми“.

Сб. IV, а.е. 153, Благој Видов, „Първите години от властуването на Иван Михайлов (1925–1928 г.)“.

Сб. IV, а.е. 194, Методи Янчулев, Спомени

16. Централен воен архив, Велико Търново

17. Централен държавен архив, София

Фонд: 176 – Министерство за външни работи

Фонд: 252 – Андрей Тасев Ляпчев

Фонд: 367 – Кръстю Станчев

Фонд: 396 – Македонска вътрешна революционна организация

Фонд: 403 – Национален комитет на Съюза на македонските емигрантски организации

Фонд: 771 – Колекция „Национално освободително движение“

Фонд 1803 – Крум Петишев

Фонд: 1075 – Дружество „Илинден“

Фонд: 1079 – Тома Карайовов

Фонд: 1909 – Александър Протогеров

Фонд: 1685 – Наум Томалевски

Фонд: 1932 – Национално освободителни организации на македонските българи след Берлинския договор 1878 година

Фонд: 1933 – Тодор Александров

Фонд: 1945 – Иван Михайлов

Фонд: 1948 – Кирил Пърличев

Сп. 296 – Спомени на Благой Видов

Сп. 2120 – Спомени на Петър Шанданов

19. Централен партиен архив – София

Необјавени спомени, сеќавања и изјави

Константина Александрова, Спомени за Тодор Александров

Благой Видов, „Някои моменти от македонското револуционно движение в България“, Втора и Трета част.

Благой Видов, „Първите години от властуването на Иван Михайлов (1925–1928 г.)“.

Васил Гранката, Сеќавање.

Ефтимов П. Димитър, Борбите на прогресивната македонска емиграция във България, Спомени и исповеди, кн. I и II, Варна, 1935.

Танасије Динић, ВМРО и Бугарска, Београд, 1933.

Славе Иванов Станчев, Спомени.

Славе Иванов Станчев, Извадоци од необјавените спомени.

Славе Иванов Станчев, Извод од изјавата.

Пилъри Јуска, Върховизмът и неговите последици.

Никола Киров – Майски, В строя за Македония, Исторически факти, бележки и документи.

Никола Киров – Майски, Документи за делото 'В строя за Македония' (Исторически факти, бележки и документи).

Никола Киров – Майски, Исписи од 'В строя за Македония' (Исторически факти, бележки и документи) 1919, 1920, 1921, София, 1957.

Никола Киров – Майски, „Образи“ на група видни македонски револуционерни деици, София, 1962.

Арсо Кујунджиев, Как се зароди ВМРО в Струмичко след војната 1919.

Анастас Лозанчев, Спомени.

- Коста Ризов, Извод од изјавата.
Стеван Симиќ, Успомене.
Кољо Бумбаров Панев, Секавање.
Димчо Стефанов Иванов, Извод од изјавата.
Симеон Хаџи Кимов, Спомени.
Танасије Динић, ВМРО и Бугарска, Београд, 1933.
Крум Петишев, „Спомени по револуционното освободително дело в Македонија“ (Продължение).
Сребрен Попетров, Спомени.
Процес срещу ВМРО, София 1946.
Ангел Узунов, Спомени.
Панајот Хациев, Спомени.
Петър Шанданов, Спомени.
Петър Шанданов, Спомени I част.
Павел Шатев, Спомени.
Павел Поцев Шатев, Извод од изјавата.

Објавени архивски и други изворни материјали

- Албум. Делбите на Македонија (1912–1934), Скопје, 1972.
Албумъ Македонија въ образи, SOFIA 1919.
Архив Христо Матов. Документален сборник. Съставител Цочо В. Билярски, София, 2004.
Тодор Александров, Дневник и кореспонденция от Първата световна война 1915-1918 г. Съставители: Цочо Билярски, Тодор Петров, София, С.А.
Тодор Александров – Живот легенда. Съставител: Цочо В. Билярски, София, 1991.
Тодор Александров, Непубликувани спомени, документи и материали. Подготвил за печат Цочо В. Билярски, София, 2002.
Тодор Александров, Сѐ за Македонија. Документи 1919–1924. Предговор и редакция д-р Зоран Тодоровски, Скопје, 2005.
Цочо Билярски, Документи за убиството на Тодор Александров през 1924 година, Известия на държавните архиви, бр. 75, София, 120–168.
Цочо Билярски, Непубликуван дневник и автобиографии на И. Михайлов, сп. „Македонски преглед“, кн. 3, София.
Цочо Билярски, Борис Николов, Непубликувани писма на Тодор Александров, Военно-исторически сборник, г. 58, кн. 3, София, май-юни 1989.

- БКП, Коминтернът и македонският въпрос (1917–1946), Том първи и втори. Съставители: Цочо Билярски и Ива Бурилкова, София, 1998.
- Бугарска под црном руком македонског комитета. Доживљаји бившег функционера ВМРО адвоката Димитрија Илиќа, Београд, 1933.
- Българската комунистическа партия въ резолюции и решения на конференциите и пленумите на ЦК, том III, София, 1954.
- Veritas – Македония под иго 1919–1929, I–II дел, Документи и свидетелства, София, 1931.
- В защита на Македония, (S.L.) 1929.
- ВМРО (Обединета). Документи и материјали, Книга I и II. Избор, предговор и редакција Иван Катарциев, Скопје, 1991.
- Д-р Никола Генадиев, Между политиката и властта, заговорите и затвора. Подготвил за печат Цочо В. Билярски, София, 2002.
- Влахов Димитар, Одбрани говори и статии 1924–1947, Скопје, 1948.
- Върховизма и неговата гибелъ, София, 1933.
- Крстю Гергинов, Цочо Билярски, Из архивното наследство на Тодор Александров, Известия на държавните архиви, кн. 60, София, 1990.
- Кр. Гергинов, Ц. Билярски, Меморандумът на ЦК на ВМРО от август 1924 г. до Обществото на народите, Известия на държавните архиви, кн. 58, София, 1989, 126–133.
- Крстю Гергинов, Цочо Билярски, Непубликувани документи за дейността на Вътрешната македонска революционна организация и Тодор Александров (1922–1924 г.), Известия, том 49, София, 1990.
- Кръстю Гергинов, Цочо Билярски, Непубликувани документи за дейността на Тодор Александров и ВМОРО (1910–1919 г.), Военноисторически сборник, г. 56, кн. 2, София, март–април 1987.
- Крстю Гергинов, Цочо Билярски, Новоиздирани документи за Тодор Александров и за Вътрешната македонска революционна организация, Военноисторически сборник, г. 57, кн. 4, юли – август, София, 1988.
- Георги Диџмитров, Съчинения, Том VII – VIII, София, 1954.
- Докладъ на Обединителната комисия, избрана от деветия Съборъ на Македонският братства въ България (София, 1919).
- Документи за борбата на македонскиот народ за самостојност и национална држава, Том I, Скопје, 1981.
- Заговорътъ противъ Тодоръ Александровъ. По данни на Вътрешната македонска революционна организация, София, 1924.
- Защо бя убить Александъръ Протогеровъ, (София), 1928.
- Идејните основи на ВМРО – Обединена, София, 1927.
- Истината върху кризата въ ВМРО, Задгранично издание (С.Л.) Августъ, 1929.
- Кои са самозванците? Едно обяснение на Изпълнителния комитетъ на македонският братства, София, 1919.

- Владислав Ковачев, Политичкото верују на Македонците. Предговор и редакција: Зоран Тодоровски, Скопје, 2000.
- Г. Кулишев, Македонската криза, София, 1928.
- Кюстендилският конгрес на ВМРО 1908 г. Съставител Кирил Пърличев, София, 2001.
- Македонија во австриските документи. Предговор и редакција: доц. д-р Ѓорѓи Стојчевски, проф. д-р Даринка Петреска, Скопје, 2011, 208–209.
- Македония – минало и нови борби, София, (С.А.).
- Македония, Сборник от документи и материали, София, 1978.
- Материали по историята на Неврокопската партийна организация, Част първа – 1919–1944, Гоце Делчев, 1969.
- Международните конгреси и македонският въпрос, София, 1922.
- Мемоаръ до претседателѣ на конференцията на мира и правителствата на Американскитъ Съединени ...ати, Велика Британия, Италия, Франция и Япония отъ Исполнителния комитетъ на македонскитъ братства въ България, София, февруари 1919.
- Назадъ къмъ автономията. Изложение по разръшението на македонския въпросъ, София, 1919.
- Национално-освободителното движение на македонските и тракийските българи 1878–1944, Том 3, София, 1997.
- Отчетъ за прѣдконгресното съвъшание на обединената бивша вътрешна македонска революционна организация, (София), октомври, 1919.
- Владо Поповски, Ленина Жила, Македонското прашање во документите на Коминтерната, Том I, Дел 1: 1923–1925, Дел 2: 1923–1935 г., Скопје 1990.
- Владо Поповски, Л. Жила, Македонското прашање во советската надворешна политика (1922–1940). Документи, Книга I и II, Скопје, 2008.
- Правителство на Стамболийски и македонското освободително движение, София, мај, 1923.
- Предавниците на македонското дело. ЦК на ВМРО (Об.). Редакција и коментар: Иван Катарчиев, Скопје, 1983.
- Александър Протогеров – генералът – войвода. Съставител Цочо В. Билярски, София, 2012.
- В. Пундев, Следъ злодейството. Шестъ месеца отъ убийството на Александър Протогеровъ, София, 1929.
- Резолюция на Великия Съборъ на македонскитъ братства в България (28 септември – 1 октомври 1919), (София).
- Родоотстъпници, София, 1929.
- Септемврийското антифашистко въстание 1923. Документи и материали, Том II, София, 1983.
- Споменица прослава двадесетгодишњице бегалничке битке и десетогодишњице оснивања Народне самоодбране, Штип, 1933.
- Стенографске белешке Народне скупштине Краљевине СХС. Редован сазив за 1923 – 1924 год.

Тритъ дяла Прага – Таборъ – Виена – Милано. Страници отъ борбата на Македония, (София, 1927).

Чехословашки извори за българската история. том I, БАН, София, 1985.

Павел Шатев, Полициско досие. Предговор и редакција: д – р Зоран Тодоровски, Скопје, 2013.

Спомени

Петар Ацев, Спомени. Съставителство, предговор и бележки Александър Г. Пелтеков, София, 2011.

Георги Баждаров, Моите Спомени. Предговор, съставителство и бележки: Ангел Джонев, София, 2001.

Димитар, Влахов, Мемоари, Скопје, 1970.

Михаил Герджиков, Спомени, Документи, Материали, София, 1984.

Тодор Г. Зографски и Димче А. Зографски, КПЈ и ВМРО (Обединета) во Вардарска Македонија во периодот 1920–1930, Скопје, 1974.

Димо Казасов, Бурни години, 1918–1944, София, 1949.

Димо Казасов, Видяно и преживяно 1981–1944, София, 1969.

Иван Крекманов, Записка на политемигранта, София, 1962.

Васил Коларов, Спомени, София, 1968.

Т. Кантарджиев, Въ Софийската бастилия или Централния затворъ: Ада на Данте, (S.L.), 1927.

Алексо Мартулков, Моето учество во революционерните борби на Македонија, Скопје, 1954.

Димитар Мирчев, Спомени. Предговор и редакција: д – р Зоран Тодоровски, Скопје, 2010.

Иванъ Михайловъ, Младини, Elimana Selci Umbro, 1958.

Иванъ Михайловъ, Освободителна борба, 1919 – 1924, Louvain, (1965).

Иванъ Михайловъ, Спомени III. Освободителна борба 1924–1934, Louvain, 1967.

Иванъ Михайловъ, Освободителна борба 1924–1934 г. (Продължение), Indianapolis, Indiana, 1973.

Георги Пирински, Какво видях и преживях в Америка, София, 1970.

36 години във ВМРО. Спомени на Кирил Пърличев. Съставител и редактор Кирил Пърличев, София, 1999.

Премрежињата на македонското революционерно движење. Спомени: Христо Калаџиџев, Крсто Лазаров, Крум Петишев, Атанас Цолев, Мирчо Кикиритков. Предговор и редакција: д–р Зоран Тодоровски, Скопје, 2003.

Коста Тодоров, Из мојих успомена, Београд, 1934.

Коце Ципушев, 19 години во србскиот затвор. Спомени, София, 1943.

Петар Шанданов, Спомени. Предговор и редакција: д – р Зоран Тодоровски, Скопје, 2002.

Павел Шатев, Спомени. Предговор и редакција: д – р Зоран Тодоровски, Скопје, 2013.

Весници

В. „Автономна Македонија“, София, 1920–1922.

В. „Балканска федерација“, Виена, 1924–1925.

В. „Бюлетин“, София, 1919.

В. „Землоделско знаме“, Прага, 1923–1924.

В. „Илинден“, София, 1921–1924.

В. „Македонија“, София, 1919–1923.

В. „Македонско дело“, Виена, 1925–1933.

В. „Македонски сознание“, Виена, 1923–1926.

В. „Народни фронт – слобода“, Београд, 1926.

В. „Независима Македонија“, София, 1923–1924.

В. „Освобождение“, София, 1920–1923.

В. „Пирин“, София, 1923–1924.

В. „Политика“, Београд, 1920–1924.

В. „Протогерово листе“, София

В. „Радничке новине“, Београд, 1920–1922.

В. „Свобода или смрт“, София, 1925–1934.

В. „Свободна Македонија“, София, 1924.

Литература

Аспарух Аврамов, Политическата стратегија и тактика на БКП 1903 – 1923, София, 1974.

Д – р Живко Аврамовски, Некои аспекти на македонското прашање во односите на Југославија со Грција и Бугарија од 1918 до 1925 година, Гласник на ИНИ, год. XVI, бр. 1, Скопје, 1972.

Д – р Живко Аврамовски, О ставу југословенске владе према деветојунском преврату у Бугарској 1923 године, Историја XX века, Зборник радова, IX, Београд, 1968.

А. Аврамов, Истината на Голямити въпроси, Шумен, 1931.

- Александарь Стамболийски. Личность и идеи. По документи събрани и подредени од Никола Д. Петковъ, София, 1930.
- Йорданъ Анастасовъ, Рефератъ по организиране на македонската емиграция, София, 1924.
- Йордан, Анастасов, Ѓорче Петров. Доклад изнесен по случай 105-годишнината от рождението му на 19. IX. 1969 год. в София, (София, 1969).
- Христо Андонов – Полјански, Велика Британија и македонското прашање на Париската мировна конференција од 1919 година, Скопје, 1973.
- Христо Андонов – Полјански, Ѓорче Петров и проблемот на неговото убиство, Годишен зборник на Филозофскиот факултет – Скопје, Кн. 8 (34), Скопје, 1982.
- В. Андоновски, „Кон 60-годишнината од убиството на Ѓорче Петров“, „Нова Македонија“, 22–29. VI 1981.
- Александар Апостолов, Вардарска Македонија од Првата светска војна до изборите на Конституантата – 28 ноември 1920 година, Годишен зборник на Филозофскиот факултет – Скопје, кн. 13, Скопје, 1962.
- Д-р Александар Апостолов, Злетовска област – Историски осврт, Скопје, 1974.
- Александар Апостолов, Колонизацијата на Македонија во стара Југославија, Скопје, 1966.
- Д-р Александар Апостолов, Специфичната положба на македонскиот народ во Кралството на Југославија, Гласник на ИНИ, год. XVI, бр. 1, Скопје, 1972.
- Д-р Александар Апостолов, Струи, влијанија, организации и партии во Македонија во периодот на создавањето на Кралството СХС, Гласник на ИНИ, год. VI, бр. 1 – 2, Скопје, 1962.
- Astibo, I – XX, Штип, 1964.
- Йор. Бадевъ, Тритъ Македонски организации, София, 1921.
- М. А. Бирман, Револуционна ситуација в Болгарији в 1918 – 1919 гг., Москва, 1957.
- Крсте Битоски, За положбата на македонската емиграција во Бугарија меѓу двете светски војни (до 1934 година), Гласник на ИНИ, год. VI, бр. 1–2, Скопје, 1962.
- Д-р Крсте Битоски, Македонските благотворни братства во Бугарија со одделен осврт врз дејноста на Гевгелиското братство. Ангел Динев, Материјали од симпозиумот одржан на 18 и 19 VI. 1982 година, Скопје, 1982.
- Д-р Крсте Битоски, Македонските добротворни братства во Бугарија и нивната активност за создавање на обединета и независна Македонија (1919–1934), Гласник на ИНИ, год. XV, бр. 2, Скопје, 1971.
- Георги Боков, Владимир Поптомов, София, 1981.
- Васил Ат. Василев, Великобританија и македонскиот въпрос (1924–1929), Исторически преглед, кн. 1, София, 1984, 20–42.
- Васил Ат. Василев, Майскиот манифест на ЦК на ВМРО од 1924 г. – опстановка, преговори и последици, Исторически преглед, кн. 5, София, 1980, 39 – 63.

- Ѓорѓе Василиевиќ, Хронологија на настаните од југословенско – бугарските односи за време на владеењето на Александар Стамболиски, Гласник на ИНИ, год. XVIII, бр. 2, Скопје, 1974.
- Вук Винавер, Англиското јавно мислење за Македонија од 1919 – 1926, Гласник на ИНИ, год. IX, бр. 1, Скопје, 1965.
- Димитар Влахов, Македонија. Моменти од историјата на македонскиот народ, Скопје, 1950.
- Димитар Влахов, Предателите на македонското дело, „Македонска Мисъл“, Год. I, кн. 3 – 4, X – XI, София, 1945.
- Туше Влахов, Върховизмът и великобългарските шовинисти – крепители на българонархизъм, София, 1947.
- Туше Влахов, Върховизмът и неговата роля по време на войните, „Исторически преглед“, кн. 4 – 5, София, 1951.
- Димитар Галев, Тодор Александров. Од автономија до самостојна држава, Скопје, 1995, 17.
- Петър Галчин, Политическите борби в Пиринския край 1923–1939, София, 1989.
- Паун Генов, Райко Даскалов. История на един кратък но с бури изпълнен живот, София, 1973.
- Paul Gentizon, Le drame Bulgare, Paris, 1924.
- Георги Георгиев, Септември 1923. Исторически очерк, София, 1979.
- Димитър Г. Гоцев, Идеята за автономия като тактика в програмите на националноосвободителното движение в Македония и Одринско 1893–1941, София, 1983.
- Димитър Г. Гоцев, Младежките национално-освободителни организации на македонските Българи 1919–1941 г., София, 1988.
- Димитър Г. Гоцев, Национално-освободителната борба в Македония 1912–1915, София, 1981.
- Димитър Гоцев, Тайна младежка революционна организация във Вардарска Македония (1922–1927 г.), Исторически преглед, кн. 2, София, 1983, 49–63.
- Александър Гребенаров, Иван Михайлов и национално освободителното движение на македонските българи (1925–1928), Известия на Военноисторическото научно дружество, Том 50, София, 1990, 164–188.
- Александър Гребенаров, Идеи и тенденции в македонското освободително движение между двете световни войни, История, общество, философия, бр. 4, София, 1991, 57–68.
- Александър Гребенаров, Легални и тайни организации на македонските бежанци в България (1918–1947), София, 2006.
- Александър Гребенаров, Местото на македонската емиграция в информационната служба на ВМРО (1926–1928 г.), Военноисторически сборник, кн. 5, София, 1988, 99–111.

- Костадин Гърдев, Македонските патриотически организации в Канада от основането им до 1987 г., София, 1991.
- Дончо Даскалов, Васил Коларов и Георги Димитров и революционните събития в България 1923–1925, София, 1978.
- Георги В. Димитров, БКП и революционното движение в Благоевградски окръг 1913–1925, София, 1972.
- Георги В. Димитров, Настаняване и оземляване на българските бежанци (1919 – 1939), Благоевград, 1985.
- Георги В. Димитров, Септемврийското въстание в Благоевградски окръг, Благоевград, 1970.
- Илчо Димитров, Българо-италиански политически отношения 1922–1943, София, 1976.
- Илчо Димитров, Фашистка Италия и ВМРО. България и европейските страни през XIX век. Посвещава се на чл. – кор. Туше Влахов по случай 75-годишнината му, БАН, София, 1975, 244–264.
- Стела Димитрова, Борбата на БКП за свързване с масите. Септември 1923–април 1925, София, 1963.
- Ангел Динев, Политичките убийства во Бугарија, Скопје, 1983.
- Ангел Динев, Материјали од симпозиумот одржан на 18 и 19. VI 1982 година, Скопје, 1982.
- Дечо Добринов, Майският манифест и създаването на ВМРО (Обединена) 1924–1925. Политически партии, организации и управления в България 1879–1944, Известия на Института по история, София, 1983.
- Дечо Добринов, Тодор Александров и македонското революционно движение, „Векове“, Год. IX, кн. 1, София, 1980.
- Дечо Добринов, Тодор Александров. Легендарният водач на ВМРО, София, 1994;
- П. Дървингов Полковникъ, История на Македоно-одринското опълчение, Том II, София, 1925.
- Димитър Ефтимов, Защо се растуриха Македонските братства, Варна, 1947.
- Златна книга – 100 години ВМРО, Скопје, 1993.
- Славе Ивановъ, Тодоръ Александровъ и македонското освободително движение, Виена, 1924.
- Историја на македонскиот народ, кн. II – III, Скопје, 1969.
- Историја на македонскиот народ, том четврти. Редакција д-р Иван Катарциев, Скопје, 2000.
- История на Благоевградската окръжна организация на БКП, София, 1979.
- История на България, Том III, София, 1964.
- История на Българската комунистическа партия, София, 1972.

- Јован Јанев, Ставовите на Ефтим Пространов и Јован Ќирковиќ за автономија на Македонија во составот на југословенската федерација во 1920 година, Гласник на ИНИ, год. XXVII, бр. 1 – 2, Скопје, 1983.
- Д. Казасовъ, Въ темнинитъ на заговора, София, 1925.
- Хр. Калайджев и Јордан Анастасов, Реакционни и демократични появи в македонското дело, София, 1945.
- Хр. Калайджев, Федерална Македонија и великобългарският шовинизъм, София, 1945.
- Христо Калайджев, Удара върху македонската демокрация, „Македонска мисъл“ год. I, кн. 3 – 4, София, 1945.
- Иван Каракелев, Септемврийското въстание през 1923 г. в Разлошкия край, „Исторически преглед“ год. XXIX, кн. 4, София, 1973.
- Боян Кастилов, Димо Хаджидимов, Живот и дело, София, 1985.
- Д-р Иван Катарциев, Време на зреење. Македонското национално прашање меѓу двете светски војни (1919–1930), I – II, Скопје, 1977.
- М-р Стојан Киселиновски, Грчката колонизација во Егејска Македонија (1913 – 1940), Скопје, 1981.
- Къню Кожухаров, Александър Стамболийски, Биографичен очерк, София, 1968.
- Лазар Колишевски, Политички извештај на ЦК на КПМ. Реферат одржан на I конгрес на КПМ, Скопје, 1949.
- Тодор Косатев, Политиката на правителството на Българския земеделски народен съюз по бежанския въпрос (1919–1923), Известия на Института по история, Том XXXVI, София, 1983.
- Димитър Косев, Международното значение на Септемврийското въстание през 1923 г., София, 1964.
- Димитър Косев, Положението в България и проблемът за курса на БКП след Септемврийското въстание во 1923 г. (до април 1925 г.), Известия на българското историческо дружество, кн. XXVIII, София, 1970.
- Димитър Косев, Септемврийското въстание в 1923 година, София, 1954.
- Милен Куманов, Балканската политика на България 1918 – 1926 г. в Българската и съветската историография, „Балкани“, № 6, София, 1984.
- Милен Куманов, Към въпроса за българо-югославските политически отношения (декември 1923–януари 1926 г.). Изследвания по българска история, Т. III. Външната политика на България (1878–1944), София, 1978.
- Милен Куманов, Нишката спогодба от 1923 година, „Векове“, кн. 5, София, 1972.
- В. Кушевски, Од активността на дипломатијата на Кралството на Србите, Хрватите и Словенците, Бугарија и Грција во врска со покренувањето на македонското прашање првите години по стапувањето во сила на пактот на Друштвото на народите, Историја, год. VIII, бр. 2, Скопје, 1972.

- В. Кушевски, Реагирањето во Друштвото на народите на револуционерната ситуација во врска со поставувањето на некои национални и малцински прашања во периодот од 1920 до 1922 година, Историја, год. V, бр. 2, Скопје, 1969.
- Дино Кљосев, Борбите на македонскиот народ за ослободување, София, 1950.
- Д. Кљосев, Историја на македонското национално – револуционерно движење, София, 1954.
- Д-р Андрија Лаиновиќ, Југославија у Библиотеци за савремену меѓународну документацију у Паризу, Годишен зборник на Филозофскиот факултет Скопје, кн. 24–25, Скопје, 1973.
- К. Ламбрев, Македонскиот въпрос и Балканското единство, Пловдив, 1938.
- Љубен Лапе, Идејните основи на Привременото претставништво на бившата обединета Внатрешна македонска револуционерна организација и неговата активност на Париската мировна конференција 1919 година. Историја, год. IX, бр. 2, Скопје, 1973.
- Albert Londres, Les comitadjs. Ou le terrorisme dans les Balkans, Paris, 1932.
- Мајскиот манифест и Декларацијата на ВМРО (Обединета), Скопје, 1948.
- Македонија. Историја и политическа судба (1912–1941), Том II, София, 1996.
- Георги Марков, Парола „Саба“. Заговорите и превратите на Военниот сюз 1919–1936, София, 1992.
- Димитър Минчев, Военнореволуционната дейност на Петър Дървингов (1898–1918), София, 1990.
- Йоно Митев, Фашистскиот преврат на девети јуни 1923 година и јунското антифашистко востание, София, 1973.
- Трендафил Митев, Българската емиграция в Америка и борбите за ослободувањето на Македонија 1919–1945, София, 1993.
- А. Митрев, За ставот на бугарските тесни социјалисти кон македонското ослободително движење, Скопје, 1949.
- Димитар Митрев, Димо Хацидимов, Скопје, 1968
- Димитар Митрев, Пиринска Македонија во борба за национално ослободување, Скопје, 1950.
- Димитар, Митрев, Пиринска Македонија и други историографски огледи, Скопје, 1970.
- Андреј Митровиќ, Време нетрпеливих. Политичка историја великих држава Европе 1919–1939, Београд, 1974.
- Проф. д-р Добрин Мичев, Македонскиот научен институт „Македонски преглед“, кн. 4, София, 1993, 145–148.
- Проф. Добрин Мичев, доц. Димитър Гоцев, доц. Трендафил Митев, Иван Михайлов и националноослободителното движење на македонските българи (100 години от рождението му), Македонски преглед, кн. 3, София, 1966, 5 – 60.
- Д-р Боро Мокров, Арсени Јовков – журналистика, Скопје, 1988.
- Д-р Боро Мокров, Развојот на македонскиот печат и новинарството, Скопје, 1980.

- М-р Ѓорѓија Најдовски, ВМРО (Обединета) и журналистичката дејност на Димитар Влахов, Скопје, 1987.
- Недю Недев, Александър Стамболийски и заговорът, София, 1984.
- Л. Немановъ, Балканската криза, София, 1923.
- Д-р М. Нинчић, Спољна политика Краљевине Срба, Хрвата и Словенаца у год. 1922–1924, Београд, 1924.
- Коста Новаковиќ, Македонија на Македонците! Земјата на земјоделците!, Скопје, 1959.
- Костадин Палешутски, Втрешната македонска револуционна организација (1918–1924 г.), Известия на Института по историја на БКП, бр. 49, София, 1983.
- Костадин Палешутски, Втрешна македонска револуционна организација, 1918–1924, Благоевград, 1983, 59;
- Костадин Палешутски, Македонското освободително движење след Първата световна война (1918–1924), София, 1993.
- Костадин Палешутски, Македонският въпрос в буржоазна Югославия 1918–1941, София, 1983.
- Костадин Палешутски, Югославската комунистическа партия и македонският въпрос 1919–1945, София, 1985.
- Костадин Палешутски, Македонската емиграция в България по време на Парижката конференция през 1919 г., „Исторически преглед“, год. XXV, кн. 5, София, 1969.
- Костадин Палешутски, По въпроса за споразумението между БКП и ВМРО в навечерието на Септемврийското въстание 1923 г., III на БКП, бр. 40, София, 1979.
- Любомир Панајотов, Витошката нелегална конференция на Българската комунистическа партия (1924 г.), София, 1959.
- Д-р Панайот Панајотов, Външната политика на България 1919–1945, София, 1990.
- Филип Панајотов, 1923. Истор. очерк за Септемврийското въстание, София, 1973.
- Константин Пандев и Костадин Палешутски, Българското Национално-освободително движење след Берлинският конгрес (1878–1941), Исторически преглед, кн. 3 – 4, София, 1981, 95–113.
- Д-р Манол Пандевски, Македонската емиграција во периодот од 1918 до 1924 г. и победата на Октомвриската револуција, Гласник на ИНИ, год. XI, бр. 1, Скопје, 1967.
- Д-р Манол Пандевски, Ѓорѓи Стоев-Трката, Струмица и Струмичко низ историјата, Струмица, 1969.
- М-р Даринка Пачемска, Внатрешната македонска револуционерна организација (Обединета), Скопје, 1985.
- М-р Даринка Пачемска – Петреска, Федеративната идеја во македонското националноосвободително движење од 1918–1941 (докторска дисертација), Филозофски факултет – Скопје, 1986.
- Д-р Миљивоје Перовић, Устанак на југу Србије, 1917. Топлички устанак, Београд, 1954.
- Никола Д. Петков, Александар Стамболијски, негова личност и идеја, Београд, 1933.

- Ѓорче Петров, Македонското ослободително дело. Предговор и белешки од д-р Гане Тодоровски, Скопје, 1971.
- Владо Поповски, ВМРО Александрова, бугарските влади и виенските документи (заемни критики и состојби меѓу ВМРО и Илинденската организација), Гласник на ИНИ, год. 49, бр. 1 – 2, Скопје 2005, 39 – 63.
- Кирил Пърличев, Убиството на Тодор Александров (Изследване и документи), София, 2002.
- А. Радолов, Преврата на 9 – и јуни и престъпното нехайство, София, 1931.
- R. A. Reiss, La question des comitadjis en Serbie du sud, Belgrade, 1924.
- Сборник: Александър Стамболийски, Избрани произведения, София, 1980.
- Д-р Милан Скакун, Југословенско – бугарски односи, Београд, 1979.
- Чезаре Спеланзон, Источниот въпрос. Победени и победители на Балканите, София, 1930.
- Петар Стојанов, Македонија во времето на Балканските и Првата светска војна (1912–1918), Скопје, 1969.
- Иван Стоянов, Войни за национално обединение, София, 1933.
- Коста Тодоров, Политичка историја савремене Бугарске, Београд, 1938.
- Коста Тодоров, Стамболијски, Београд, 1937.
- Kosta Todoroff, La vérité sur l'Organisation Révolutionnaire Intérieure Macédonienne, Paris, 1927.
- Д-р Десанка Тодоровић, Југославија и балканске држави 1918–1923, Београд, 1979.
- Десанка Тодоровић, Питање југословенско-бугарске границе на Мировној конференцији у Паризу 1919 године, Историја XX века, Зборник радова, IX, Београд, 1968.
- Гане Тодоровски, Ѓорче Петров, Прилози за животот и делото, Скопје, 1981.
- Зоран Тодоровски, Активноста на ВМРО во Велес и мерките на државните власти за спречување на нејзините комитетски акции (1918–1941), Сп. „Велес“, год. VII, бр. 7, Велес, 2003, 20–36.
- Зоран Тодоровски, Активноста на четите на Тодор Александров во Брегалничкиот округ, Зборник „Штип и Штипско во НОВ 1941–1944“, Штип, 2001.
- Зоран Тодоровски и Надежда Цветковска, Велес меѓу двете светски војни 1918 – 1941, Скопје, 2007.
- Зоран Тодоровски, Владислав (Славчо) Ковачев (1875–1924), Зборник. Материјали од Научниот собир одржан во Горно Врановци во декември 1991 година, Скопје, 1995, 141–152.
- Зоран Тодоровски, Внатрешната македонска револуционерна организација 1924–1934, Скопје, 1997.
- Зоран Тодоровски, Воена организација, стратегија и тактика на ВМРО во периодот 1925–1934, Гласник на ИНИ, XXXVIII/1 – 2, Скопје, 1994, 19 – 36.

- Зоран Тодоровски, Врските на ВМРО со Италија во периодот меѓу двете светски војни, Гласник на ИНИ, XXXX/2, Скопје, 1996, 45–66.
- М-р Зоран Тодоровски, Дејноста на десните струи и организации. Златна книга. 100 години ВМРО, Скопје, 1993, 152–192.
- Зоран Тодоровски, Дејноста на Илинденската организација во борбата за зачувување на самостојноста на македонското национално-ослободително движење, Прилози за Илинден, бр. VII. Илинденското востание и развојот на програмските цели на ослободителното движење на македонскиот народ, Крушево, 1993, 145–156.
- Зоран Тодоровски, Една карактеристика за Иван Михајлов од Стојан Христов за американската јавност, Историја, бр. 1–4, Скопје, 1991, 179–194.
- Зоран Тодоровски, Животниот и револуционерниот пат на Михаил Монеv (1881–1944), Музејски гласник, Година 1, број 1, Кратово, 2003, 67–82.
- Зоран Тодоровски, Идејата за Балканска федерација в политическите програми, меморандуми и декларации на македонските емигрантски и револуционни организации след Първата световна война. Сборник доклади от Международната научна конференция, Кюстендил, 14–15 декември 2007 г., София, 2008, 161–175.
- Зоран Тодоровски, Из документалното наследство на Тодор Александров, Сп. „Македонски преглед“, год. XXVII, кн. 4, София, 2004, 31–42.
- Зоран Тодоровски, Илинденските идеали во револуционерната програма на Тодор Александров. Прилози од Научната трибина ь100 години од Илинденското востание, одржана во Злетово на 21 декември 2003, Злетово, 2006.
- Зоран Тодоровски и Орде Иваноски, Македонското прашање во бугарскиот парламент 1918–1941, Скопје 2008.
- Зоран Тодоровски, Мечтите за независима Македонија в епистоларното наследство на Тодор Александров. Сборник доклади от Международната научна конференция, София, 26–27 септември 2003 г., Институт по история при БАН, София, 2005.
- Зоран Тодоровски, Новопронајдени документи околу убиството на Арсени Јовков. Арсени Јовков – живот и дело. Зборник од Научниот собир по повод 75 години од неговото убиство, одржан во Луково на 16 и 17 октомври 1999 година, Струга, 2001, 63–70.
- Зоран Тодоровски, Павел Шатев и Мајскиот манифест. Павел Шатев, време – живот – дело (1882–1951). Прилози од Научниот собир одржан на 15 и 16 март 1992 година во Кратово, Скопје, 1996, 53 – 62.
- Зоран Тодоровски, Политиката на правителството на Андрей Љапчев спрема ВМРО. Андрей Љапчев–изкуство, култура, политика, Софија, 2006, 101 – 113.
- Зоран Тодоровски, Политичките погледи на МПО за ослободување и создавање на независна Македонија. Зборник: Прв меѓународен научен собир „Иселеништвото од Македонија од појавата до денес“, Крушево 3–5 август 2000 година, Скопје, 2001, 245–265.
- Зоран Тодоровски, Политичките ставови на Димитар Поп Евтимов за решавањето на македонското прашање, Музејски гласник, број 4, Кратово, 2009, 133– 45.

- Зоран Тодоровски, Политичкото и военото поведење на Македонската револуционерна организација за време на Првата светска војна, Музејски гласник, број 4, Кратово, 2008.
- Зоран Тодоровски, Полската дипломатија за состојбите на ВМРО во Бугарија во периодот меѓу двете светски војни, Гласник на ИНИ, Скопје, 2008.
- Зоран Тодоровски, Прилог кон расветлувањето на генеалошкото стебло на велешкото семејство Кушеви, сп. “Велес“, год. IX, бр. 10, Велес, 2006.
- Зоран Тодоровски, 70 години од убиството на Панчо Михајлов – Моралниот кодекс на македонскиот револуционер, “Културен живот, бр. 7 – 8, Скопје, 1995, 86–95.
- Зоран Тодоровски, Спомени за Љубомир Весов, Сп. “Велес“, бр. II/2, Велес, 1998, 65–84.
- Зоран Тодоровски, Ставот на француските политички кругови и општествената јавност за Македонија и ВМРО во периодот меѓу двете светски војни. Македонско – француски врски. Зборник на трудови поднесени на Научниот собир одржан на 12–13 јуни 1998 година, Битола, 1999, 335–550.
- Зоран Тодоровски, Кустендил како главен пограничен пункт на комитските чети на ВМРО во периодот меѓу двете светски војни, Известия на Исторически музей Кюстендил, том XI, Кюстендил, 2005, 233–248.
- Веселин Трајков, Историја на българската емиграция в Северна Америка. От началото и през средата на XIX в. до 80 – те години на XX век, София, 1993.
- Димитър Тюлеков, Дейноста на ВМРО в Петрички окръг (1922–1934). Сборник: 100 години Втрешна македонска революционна организация, София, 1994, 157–166.
- М-р Надежда Цветковска, Политичката активност на македонската емиграција во Бугарија од 1918 до 1929 година, Скопје, 1990.
- Димо Хацидимов, Одбрани дела, кн. II, Избор, предговор и редакција Манол Пандевски, Скопје, 1984.
- Христо Христов, Револуционната криза в България, през 1918–1919, София, 1957.
- Тодор Чопов, Собрани творби. Приредил д – р Блаже Ристовски, Скопје, 1982.
- Д-рј Павелъ Шатевъ, Балканската проблема и Македония, София, 1945.

РЕГИСТАР НА ЛИЧНИ ИМИЊА

- Абазов, Славчо – 78
Алајков, Велин – 180, 186
Александар (дете на Тодор Александров) – 61
Александар, кралот – 203
Александров, Тодор – 5–38, 40–44, 46–61, 63–75, 78, 79, 81, 84, 85, 87, 93–105, 107–111, 113–124, 127, 129–154, 157, 158, 160, 161, 163, 165–174, 176–180, 182–187, 189, 190, 193–219, 221–225, 227–240, 242–249, 252–297, 299–326
Александрова, Е(вангелија) (сопруга на Тодор Александров) – 8, 61, 285
Александрова, Константина (сестра на Тодор Александров), 15, 16, 21, 313
Алексов, Методи – 223, 294
Анастасов, Јордан – 101
Анастасов, Ристо – 41
Ангелов, Дончо – 53, 96, 97
Андреев, Тодор – 278
Антов, Стоил – 19
Арсов, Ване – 101, 185, 208
Арсов, Иван – 69
Асад, Цевад – 77
Асам-беј, 27, 28
Атанасов, Георги – 167, 179, 196, 255, 262, 276, 277, 278–281, 286, 290, 291, 294–296
Атанасов, д-р Филип – 92, 93, 95–98, 100, 101, 230, 232, 248
Ацев, Димитар – 223
Ацев, Петар – 78, 89, 212, 245, 253, 279, 293, 294
Бадев, Јордан – 137
Баждаров, Георги – 35, 40, 60, 74, 76, 85–87, 100, 102, 107, 118, 137, 153, 155, 220, 235, 254–256, 259
Бајалцалиеви, Томо и Марија (родители на Евгенија, сопруга на Тодор Александров), 61
Балабанов, проф. Александар – 40, 44, 45, 74, 118
Баласчев, Георги – 74
Бањац, Иво – 318
Бацарија – 317
Биларски, Цочо – 12
Битов, Џон – 292
Богдан (псевдоним за Т. Александров) – 187, 189, 314
Борис, цар – 102, 123, 204
Бузуков, Антон – 30
Бујнов, Александар – 223 294
В’лков, Иван (генерал) – 102, 246, 280, 283, 284, 286, 289, 291
В’ндев, Георги – 115, 117
Василев Александар (Алеко-паша) – 166, 168, 179, 196, 222, 276, 279
Василев, А. – 166, 179, 223, 245, 255, 276, 277, 278, 280, 281, 286, 290, 291, 294, 296
Василев, Алеко – 281, 295
Василев, Ангел – 115
Василев, Григор – 28, 38, 40, 43
Василка (сестра на Тодор Александров) – 15
Велев, Никола – 254, 280, 290
Велинов, Јане – 185
Велинов, Стојан – 223
Велјанов, Величко – 115, 213
Велјанов, Крсто – 76
Весов, Љубомир – 142
Видов, Благој – 10, 253, 258, 266, 275, 276, 283, 284
Вилсон, Вудро – 86, 145
Вилхелм II – 46, 57
Винкеле, полковник – 105
Влахов, Димитар – 42, 231–233, 235, 237, 246, 247–249, 253, 254, 255, 257, 258, 260–263, 266, 270, 274, 276, 277, 279, 280, 281, 291, 294
Влахов, Штерју – 276, 278–280, 282, 291
Вретенаров, Динчо – 276, 277–282, 291, 294
Гарванов, Иван – 24, 25, 185
Генадиев, Никола – 70
Гентизон, Пол – 166
Георгиев, Владимир-Черноземски (Владо) – 293, 295

- Георгиев, Нестор – 41
 Георгиев, Симеон – 24, 111, 180
 Георгов, проф. Иван – 38, 40, 44, 45, 74, 87, 118
 Герциков, Михаил – 89
 Гешов, Иван – 35
 Гладстон, Вилијам – 242
 Греј, Едвард – 44
 Груев, Даме – 13, 14, 17, 20, 21, 22, 23, 308, 320
 Далкалчев, д-р Христо – 92, 93
 Даскалов, Рајко – 207–209, 216, 217
 Деј, Пјер – 323
 Делчев, Гоце – 9, 17, 20, 21, 66, 72, 79, 80, 222, 223, 310, 320
 Дивљанац, Лазар – 115
 Димитриевиќ, Мита – 135, 136
 Димитров, Александар – 96, 122, 186, 206, 207, 209, 220, 265, 288, 309
 Димитров, Антон – 92
 Димитров, Георги – 7, 202, 220, 264, 285, 288
 Диниќ, Танасие – 111, 286
 Добринов, Дечо – 11
 Дрангов, Борис – 51
 Дрангов, Кирил – 291, 293, 297
 Дрвингов, Петар – 49, 51, 58, 213
 Душан, цар – 320
 Ѓурков, Јордан – 291, 293, 294, 297
 Ѓурлуков, Милан – 213
 Екатерина (сестра на Тодор Александров) – 15, 18
 Елена (сестра на Тодор Александров) – 15
 Ерио, Пол – 302, 319
 Ефтимов, Димитар – 285
 Жеков, Никола (генерал-мајор), 56
 Занков, Георги – 77, 78, 150, 213, 243–245, 281, 284, 293, 294
 Зафиров, Панзо – 279, 280
 Захов, Георги – 223
 Златарев – 253
 Зографов, Крум – 77, 93, 97, 99, 185
 Иванов, М. – 78
 Иванов, Славе – 69, 96–98, 101, 109, 111, 114, 186, 230, 232, 248, 262, 267
 Илиев, – 223
 Јаворов, Пеју – 32
 Јанев, Иван-Брло, – 73, 114, 115, 117, 144, 180, 183, 207
 Јанков, Коста – 264, 272, 273, 274
 Јовичевиќ, Јован – 154
 Јовков, Арсени(ј) – 77, 78, 80, 222–245, 281, 293, 294
 Јубербергер, Ханс – 317
 Јуруков, арх. Никола – 92, 93, 97, 98, 100, 101
 Каблешков, полковник – 102
 Казасов, Димо – 215, 261
 Каламатиевиќ, Михаило (Каламатија, Мијалче) – 162
 Калфов, Христо – 217, 239, 253, 275
 Кантарџиев, Чудомир – 49, 166, 230, 295
 Карајовов, Тома – 74, 281
 Карамфилов, Владимир – 19, 71
 Каранџулов, Иван – 85, 91
 Караџов, Иван – 277, 297
 Кикиритков, Мирчо – 295
 Кира (сестра на Тодор Александров) – 15
 Кирил, кнез, престолонаследник – 59
 Киров, Никола-Мајски – 89, 93, 94
 Клемансо, Жорж – 317
 Клиначарски, Симеон – 25
 Ковачев, Владислав (Славчо) – 71, 78, 93, 101, 295
 Ковачев, Георги – 166, 223, 294
 Ковачев, И. – 104
 Ковачев, Јосиф – 15
 Коларов, Васил – 137, 220, 221
 Колинс, Волтер – 320
 Костенцев, Арсениј – 15
 Костов, Глигор – 101
 Крапчев, Данаил – 32
 Кретиен, генерал – 68
 Крстев, полковник – 291
 Куртев, Владимир – 178, 297
 Кушев, д-р Д. – 41, 44
 Кушев, Илија – 142, 230
 Лазаров, Крсто-Лоњушки – 54, 111, 115, 213, 215
 Лазаров, Тодор – 15, 17, 20, 31
 Лебон, Густав – 242
 Левски – 286

- Леманов, Леонид – 317, 324
Лисичев, Никола – 223
Лоди, полковник – 105
Лозанчев, Анастас – 100
Лондр, Алберт – 166
Љондев, Крсто – 93
Манасиев, Аргир – 19, 279, 290
Мангаров, Игнат – 17
Мандарчев, Велко – 97
Манолев, Георги – 294
Марија (дете на Тодор Александров) – 61
Марија (мајка му на Тодор Александров) – 18
Марфи, Доминик – 86
Матковиќ, Добрица – 160, 161
Матов, Милан – 17, 41, 42, 74
Матов, Христо – 17, 18, 20, 22–24, 26, 27, 35, 40, 44, 47, 56, 57
Мацини, италијански револуционер – 148
Маџаров, Рашко – 102
Милев, Никола – 7, 38, 40, 74, 85, 102, 106, 118, 271
Милетич, Љубомир – 38, 40, 44, 45, 60, 67, 74, 87, 102, 106, 118
Милјуков, Павел – 214, 316
Мисирков, Крсте – 300
Митровица, Реџеп – 95
Михајлов, Димитар – 85, 87
Михајлов, Иван – 8, 13, 65, 76, 119, 135, 151, 176, 187, 201, 213, 244, 245, 255, 278, 280, 281, 283, 285, 289–293, 295–297, 308, 313
Михајлов, Панчо-Чавдар – 115, 117, 121, 135, 182–184, 186, 201, 207, 213, 280, 290, 291, 292, 293, 312, 180, 181, 183
Михалчев, Димитар – 38
Мишев, Стојан – 69, 96–98, 101, 114, 161, 186, 254, 262, 267, 270
Монев, Михаил – 228, 231–233, 257, 262, 280, 290
Мончев, Б. – 42
Настев, Георги – 297
Наумов, Димитар – 68, 300
Неманов, Леонид – 42, 167, 268, 316, 321
Никифоров – 208
Николов – 48, 209
Николов, А. – 209
Николов, К. – 47
Николов, Стефан – 31
Нинчиќ, д-р М. – 147, 163
Новаковиќ, Коста – 161
Ноел Бекстон, 239
Опилски, Мите – 180
Орсини, Марио – 323
Павлов, Тодор – 7, 39, 85
Павлу, Бохдан – 145, 207, 234, 286, 288
Паисиј, отец – 151, 313
Пандурски, Илија – 221
Паница, Тодор – 26, 89, 93, 101, 179, 180, 185, 262
Панов, Александар (генерал) – 78, 97, 101, 102, 185
Пантелејски, Стеван – 115
Пашиќ, Никола – 98, 203, 204, 206
Пеев, Јанко – 257, 269, 314
Пејани, Бедри – 95
Пенков, Георги – 166, 293, 294
Пенчев, Петко – 23, 24, 35, 40
Петишев, Крум – 142, 143, 174
Петрини (се однесува на П. Чаулев) – 262
Петров, Ѓорче – 22, 80, 88, 89, 91, 94, 96
Петров, Рачо – 57
Пирчев, Славчо – 77, 78
Поп Ефтимов, Димитар – 276
Поп Петров, Сребрен – 83
Поп Томов, Владимир – 173, 223, 224
Поп Христов, Георги – 77, 78, 80, 143
Попов, Христо – 56
Попорушев, Александар – 15, 16, 18
Порков, 276
Преславски, Кирил – 58
Прличев, Кирил – 46, 54, 74, 100, 102, 104, 107, 119, 155, 212, 255, 235, 249, 254, 265, 278, 280, 282, 290
Протогеров, Александар – 30, 31, 35, 38, 40, 42, 44, 46, 47, 49–51, 53, 55–61, 63–71, 74, 76, 84, 85, 87, 95, 96, 102, 104, 105, 107, 109, 116, 117, 120, 121, 123, 140, 143, 153, 160, 163, 204, 216, 227, 245–249, 252–257, 259–265, 275, 277, 279–282, 284, 285, 291, 293, 295, 297, 299, 300, 305, 310, 311
Радев, Симеон – 74, 85, 87

- Радиќ, Стјепан – 108, 214, 229, 263, 317
 Радославов, д-р Васил – 44, 51, 56, 69
 Развигоров, Мише – 15, 17, 20, 21, 22, 24
 Размов, Климент – 93, 100, 101
 Ракиќ, Милан – 234
 Раковски, Крсто – 231
 Ренер, д-р – 217, 219, 303
 Ризов, Димитар-Везир, 253
 Ризов, Ризо – 258
 Римелин, Еуген – 287
 Рис, дописник – 325
 Розелиус, Лудвиг – 287, 317
 Русев, Иван – 239, 278, 284
 Савов, Сава – 56
 Сандански, Јане – 22, 25, 26, 48, 49, 88, 166, 179, 222, 295
 Сарафов, Борис – 24, 25, 185
 Секулички, Заре – 97
 Силјанов, Христо – 71
 Сис, Вл. – 317
 Скрижевски, Георги 295
 Словцов, Р. – 325
 Снегаров, Иван – 74
 Соколарски, Мите-Суцукаро – 73, 101, 114, 161, 185, 268
 Соларов, Константин – 66
 Софија (сестра на Тодор Александров) – 15
 Спасов, Атанас-Серски – 82, 89
 Стаматов, П. – 14
 Стамболиски, Александар – 11, 67, 70, 96, 98, 101, 102, 106, 107, 123, 144, 152, 173, 176, 180, 182, 184, 186, 187, 202–209, 211–214, 216, 246, 272
 Станишев, д-р Константин – 85
 Стефанов, Кирил – 150, 312
 Стојанов, д-р Никола – 85
 Стојанов, Кочо – 276
 Стојанов, Х. – 212
 Стрезов, Борис – 78
 Такев, Михаил – 27
 Таралјамов, Петар – 101
 Татарчев, д-р Божида – 85
 Татарчев, д-р Христо – 22, 27, 28, 44, 47, 71, 88, 92, 101
 Тел, Вилхелм – 323
 Тиков, Борис – 180
 Тодоров, Лазар-Фертка – 97
 Толстој, Лав – 318
 Томалевски, Наум – 10, 74, 100, 102, 107, 259, 268, 271, 305, 312
 Томов, Коста – 182, 183
 Томсон, С. Б. – 315
 Точков, д-р Д. – 41, 44, 47, 56, 70
 Тошев, Пере – 22
 Трновски, Борис – 56
 Ќирковиќ, Јован – 135
 Узунов, Ангел – 8, 9, 27–29, 35, 46, 48, 49, 52, 54, 55, 63, 66, 69, 104, 109–112, 178, 240, 261, 262, 267, 278, 283, 292
 Фердинанд, бугарски цар – 35, 36, 46, 59, 66, 300
 Хамид, Абдул – 126
 Харлаков, Никола – 263
 Хаџи Димко, Стеван – 115
 Хаџи Димов, Димо – 22, 88, 89, 222, 253, 281, 293, 295
 Хациев, Стојо – 295
 Хацијанева, Марија – 15
 Христов, Васил – 101
 Христов, Павел – 22, 30, 31, 41, 54, 89, 91
 Худ, Робин – 9, 130
 Цанков, Александар – 176, 213–216, 221, 222, 228, 234, 240, 241, 243, 244, 246, 251–254, 258, 263, 266, 275, 276, 283, 284, 292, 295, 296, 326
 Циклев, Григор – 73, 96, 97, 101, 114, 161, 185, 254
 Циклев, Митруш – 97
 Ципушев, Коста – 35
 Цицонков, Јордан – 209, 216, 216, 217, 219, 303
 Чаков, Михаил – 78, 79, 81, 293, 294, 310
 Чаулев, Петар – 30, 34, 35, 40–42, 44, 47, 50, 54, 55, 60, 61, 63–65, 105, 115, 153, 227, 228, 246–250, 252, 254, 256–258, 260–263, 265, 274, 281, 299, 301
 Чернопеев, Христо 26, 30, 40, 41
 Черски, 248, 253, 258

Чкатров, Јордан – 76, 83, 245, 297

Чопов, Тодор – 223

Чучков, Ефрем – 15, 17, 26, 27, 96

Џорџ, Лојд – 317

Шанданов, Петар – 100, 142, 143, 223, 228, 257,
258, 262, 277, 283, 291, 294

Шатев, Иван – 19

Шатев, Павел – 18, 19, 20, 93, 225, 230, 231,
255, 258, 272, 285

Шобаков, Антон – 41

Шкартов, Мишо – 134, 245, 253, 258, 275, 276

Штерју-Динчо, 291



РЕГИСТАР НА ГЕОГРАФСКИ ИМИЊА И ПОИМИ

- Австрија – 109
 Австријци – 148
 Австро-Унгарија – 44, 45, 47
 Албанија – 56, 59, 95, 105, 106, 140, 142, 143, 154, 228, 247, 306
 Албански револуционерен комитет – 43, 95, 143
 Албанци – 92, 125, 134, 147, 154, 164, 256
 Америка – 81, 82, 83, 162, 193, 200
 Англија – 87, 147, 240, 303
 Антанга – 44, 45, 49, 58, 59, 60
 Атина – 120, 125, 214
 Балкан – 9, 36, 37, 40, 42, 65, 67, 83, 89, 91, 93, 103, 106, 108, 113, 120, 130, 145, 157, 166, 225, 229, 233, 236, 248, 250–252, 263, 269–272, 282, 286, 288, 299, 300, 302, 305, 306, 307, 314, 318, 322, 324, 325
 Балканска војна – 41
 Балканска комунистичка федерација (БКФ) – 258, 264
 Балканска федеративна револуционерна организација – 23
 Балканска федерација – 84, 98, 233, 236, 249, 250, 251, 252, 258, 273, 288, 303, 304, 306, 307
 „Балканска федерација“ (в.) – 296
 Балкански војни – 32, 33, 39, 40, 43, 50, 60, 61, 144, 299, 300, 323
 Балкански Полуостров – 82, 84, 154, 155, 270
 „Балкански прашања“ (библиотека) – 61
 Балкански сојуз – 36
 Банат – 154
 Банско – 295
 Белград – 98, 116, 133, 158, 160, 162, 203, 204, 206, 214, 229, 240, 264, 286
 Берлин – 44, 45, 155, 156, 287
 „Билтен“ (орган) – 89
 Битола – 28, 31, 38, 54, 85, 116, 121, 300, 321
 Битолски округ – 115, 117, 135, 143
 Битолски окружен револуционерен комитет – 73
 Битолски револуционерен округ – 30, 142, 143, 247
 Битолско – 41, 142, 143
 Босилеград – 240
 Босна – 154, 306
 Бошњаци – 125
 Брегалнички округ – 115, 133, 135, 138, 140, 158, 159, 160, 162
 Брисел – 155, 156
 Бугари, Бугарин – 36, 54, 92, 134, 154, 183, 251, 318, 322
 Бугарија – 6–9, 23, 27, 28, 32, 36, 37, 39, 44–49, 51, 53, 55, 61, 63, 64, 66, 68, 69, 71–73, 76, 77, 79, 81, 84–96, 98–101, 103–107, 110, 114, 115, 117, 118, 120, 122, 123, 129–132, 137–140, 146–148, 151–154, 159, 161, 163, 164, 167, 170, 171, 173, 174, 176, 178, 179, 181, 182, 184–186, 196, 197, 202–206, 208–210, 212–216, 219, 222, 224, 225, 227, 228, 232, 233, 236, 239–244, 246, 247, 251–253, 256–261, 263–266, 269, 272, 274, 275, 277, 282, 284, 286, 288, 295, 296, 300–303, 305, 306, 309, 318, 324–326
 Бугарска комунистичка партија (БКП) – 7, 219–225, 228, 234, 253, 258, 265, 272, 274, 276
 Бугарска кредитна банка – 102
 Бугарска трговска банка, 102
 Бугарска централна кооперативна банка – 102
 Бугарски земјоделски народен сојуз (БЗНС) – 157, 214, 288
 Будимпешта – 155, 156, 322
 Букурешки договор – 40, 41, 42, 43, 44, 236
 Букурешки мировен договор, Букурешки мир – 39, 43, 300
 Букурешт – 11, 39, 40, 68, 154, 266, 300
 Бунеш, (с.) – 116
 Бургас – 24, 145
 Бучиште, (с.) – 116
 Валандово – 47, 48
 Валандовска акција – 47, 48
 Валандовско – 48
 Вардар – 20, 52, 116, 146
 „Вардар“ (в.) – 32

- Вардарска Македонија, 40, 43, 46, 47, 50, 52–54, 58, 73, 95, 99, 115, 119, 121, 123, 132, 133, 140, 144, 146, 161, 247, 267
- Вардарски дел на Македонија – 64, 72, 73, 76, 77, 82, 96–98, 101, 102, 104–109, 111–113, 115–117, 119–124, 126, 129, 130, 132–139, 141–144, 146, 148–150, 152, 156–159, 162–165, 167, 171, 176–179, 203–205, 207, 247, 299, 309, 312
- Варна – 100, 106, 145, 231
- Варшава – 11
- Велес – 121, 134, 231
- Велешко – 142, 230
- Велешко братство – 90
- Велика Британија – 44
- Виена – 44, 155, 156, 237, 246, 248, 252–255, 257, 262, 264, 269, 270, 273, 274, 323
- Виенски манифест – 278
- Виница – 18, 19
- Власи – 92, 125, 134, 154
- Внатрешна македонска револуционерна организација (ВМРО), 5, 6, 8–10, 13, 14, 17, 31, 32, 44, 48, 51, 56, 61, 64–68, 70–77, 79–81, 84, 87, 94–124, 126–135, 137–141, 143–149, 151–157, 159–173, 175–187, 189, 190, 192, 193, 195–206, 208–230, 232–243, 245–279, 281, 283–286, 288, 289, 292–297, 299–308, 310, 311, 313–315, 317, 318, 320, 321, 322, 324, 325
- Внатрешна македонска револуционерна организација [ВМРО (автономистичка)], 72, 73, 81, 98, 99, 100, 102, 124, 152, 165, 179, 180, 186, 205, 208, 233, 243, 251
- Внатрешна македонска револуционерна организација [ВМРО (Обединета)], 10
- Внатрешна македонска револуционерна организација [ВМРО (федералистичка)], 233
- Внатрешна македонско-одринска револуционерна организација (ВМОРО), 17, 21, 23, 24, 26, 28, 30–38, 40–48, 50, 51, 53–56, 58–61, 63, 67, 71, 299, 300
- Воденско, 143, 196
- Воена лига, 104, 204, 212, 213
- „Време“ (в.), 166
- Втор скопски конгрес, 23
- Втора балканска војна, 5, 37, 130
- Втора балканска меѓусојузничка војна – 38
- Г. Броди, (с.) – 85
- Гарван, (с.) – 160, 161
- Гевгелија – 47, 61
- Гевгелиско – 196
- Германија – 44, 46, 47, 49, 51, 103, 109
- Германци – 10, 103, 324
- Големи сили – 39, 40, 43, 132, 139
- Горна Цумаја – 53, 66, 107, 109, 115, 147, 159, 184, 213, 222, 223, 240, 241, 259, 280, 291, 293, 295, 296
- Горноцумајско – 222, 223
- Гоцева ВМРО – 72
- Грци – 35, 37, 41, 43, 44, 117, 122, 124, 152, 154, 205, 244, 272, 322
- Грција – 35–37, 39, 41, 45, 67, 72, 73, 86, 87, 121, 124, 130, 132, 152–154, 156, 168, 171, 180, 200, 218, 236, 246, 269, 301–303, 305, 306, 325
- Грчко-турска војна – 77
- Дебар – 54, 95, 322
- Дебарски округ – 117
- Дебарско – 41
- Деветтојунски преврат – 5, 81, 176, 208, 214, 215, 219, 220, 227, 233
- „Дејли експрес“ (в.) – 319
- „Дејли мејл“ (в.) – 319
- „Дејли телеграф“ (в.) – 319
- Делчевско – 118
- Демир Капија – 47
- Демирхисарско – 142, 143
- Демократска партија – 134, 135
- „Диминџа“ (в.) – 317
- Димитровград – 240
- Дојран – 85
- „Дојчес фолксблат“ (в.) – 324
- Драма – 322
- Дренук (с.) – 116
- Друштво на народите – 153, 175, 270, 271, 302, 306
- Дунав – 49
- Дупница – 222, 223, 241
- Ѓушево – 53

- Евреи – 92, 125
- Европа – 2, 28, 31, 42, 44, 47, 65, 114, 144, 145, 162, 200, 229, 251, 256, 269, 274, 286, 288, 299, 305, 306, 314, 316, 325
- Егејска Македонија – 40, 43, 50, 73
- Егејски дел на Македонија – 72, 73, 77, 82, 116, 120, 165, 167, 171, 178, 179, 196, 271
- Егејско Море – 202
- Единаесетта македонска дивизија – 50, 51, 52, 58
- „Еко дју Данјуб“ (в.) – 322
- „Елефтерион вима“ (в.) – 326
- Емигрантска комунистичка организација – 221
- „Ехо даниб“ (в.) – 129
- Жабокрт (с.) – 24
- Женева – 153, 154, 155, 156, 271, 295
- „Журнал“ (в.) – 319
- „Загреб“ (в.) – 287, 325
- Задграничното претставништво на ВМРО, 24, 74–76, 100, 107, 125, 137, 153, 155, 212, 220, 227, 255, 282, 312
- Западна Македонија – 95, 143
- Земјоделска влада – 5, 66, 67, 101, 107, 109, 123, 144, 152, 153, 173, 176, 180, 182, 184, 186, 187, 202, 204, 206, 207, 208, 210, 212
- Земјоделска партија – 206
- Земјоделски сојуз – 203, 316
- „Земјоделско знаме“ (в.), 157, 182, 288
- „Зора“ (в.) – 325
- „Известија“ бр. 2 (в.) – 184
- Извршен комитет на ВМРО – 81
- Извршен комитет на македонските братства во Бугарија – 74, 77
- „Il Píkolo de la sera“ (в.) – 243
- „Илинден“ (в.) – 78, 79, 151, 179, 243, 244
- Илинденска организација „Илинден“ – 210, 258
- Илинденска организација, 5, 6, 77–79, 81, 107, 150, 151, 210, 212, 213, 240, 241, 243–245, 277, 278, 281, 284, 293, 294, 323
- Илинденско востание – 19, 60, 73, 77
- Истанбул – 37
- Италија – 11, 44, 87, 105, 106, 140, 145, 163, 227, 228, 234, 247
- Италијанци – 104
- Јапонија – 87
- Југославија – 98, 106, 110, 132, 134, 147, 152, 153, 156, 159, 162, 163, 200, 215, 269, 270, 272, 301, 305, 315, 316, 321, 324, 325
- Кадрифаково (с.) – 144, 145, 160
- „Камбана“ (в.) – 28, 32, 71
- Канада – 81, 82, 83, 292
- Качаник – 95
- Китка – 116
- Кичевско – 143
- Кнежево, село во Кратовско – 21
- Коминтерна – 229, 232, 233, 237, 248, 252–255, 264, 265, 304
- Комитет за независна Македонија – 68
- Комунистичка партија – 134, 137, 138, 162, 275
- Конференција на мирот во Париз – 87, 89
- Коњово (с.) – 186
- Косово – 95, 108
- Косовски комитет – 229
- Костурско – 143
- Кочани – 2, 18, 19, 54, 160, 231
- Кочанска околија – 29, 118
- Кочански крај – 97, 133
- Кочанско – 19, 99, 111, 112, 117
- Кошево (с.) – 99
- Кралство во Софија – 234
- Кралство на Југославија – 160
- Кралство Србија – 49
- Кралство на СХС, 5, 64, 67, 70, 72, 73, 95, 96, 98, 99, 101, 103, 105–108, 110, 111, 114–121, 124, 129–135, 137–141, 144, 146–148, 156–161, 163, 164, 167, 173, 178, 196, 202–209, 212, 213, 215, 228, 233, 234, 236, 239–241, 243, 245, 246, 284, 287, 296, 306
- Кратово – 18, 19, 54, 111, 231
- Кратовска околија – 29, 118
- Кратовска чета – 53
- Кратовско, 97, 99, 111, 112, 146, 148
- Крива Паланка, 54, 117
- Кривоपालанечко, 146
- Крушево – 54, 60
- Крушевско – 142
- Кукуш – 33, 34, 35, 85

- Кукушко – 34
 Куманово – 54, 121
 Кумановска чета – 54
 Кумановски округ – 115
 Куршумли-ан – 20
 „LA MACEDOINE“ (гласило) – 86
 „Le droit des peuples“ (в.) – 213
 „Ле соар“ (в.) – 323
 Лезово (с.) – 20
 Леринско – 143
 Лозана – 153
 Лондон – 36, 37, 44, 45, 146, 155, 156, 163, 256, 323
 Лондонска конференција – 44
 Лондонски мировен договор – 37
 Лопово – 279
 Мајски манифест – 6, 237, 246, 252, 253, 255, 256, 258, 262, 263, 264, 265, 266, 269, 270, 272, 273, 274, 275, 281, 283, 305, 314
 Македонец, 12, 76, 82, 83, 100, 118, 149, 181, 212, 218, 273, 303, 320
 Македонија, 2, 5–10, 12–15, 23, 24, 26–46, 48–53, 55–61, 63–68, 71–77, 79–95, 98–100, 103–108, 110–141, 143–145, 147, 149–157, 159, 160, 162–173, 175–179, 181–183, 185, 187, 189–191, 193–201, 203–206, 208–211, 214–219, 221, 224, 225, 227–230, 232, 234–240, 242, 243, 245–252, 254, 257, 260, 261, 263, 265, 267–274, 281, 284, 287, 293, 296, 299–310, 313, 315–325
 Македонија, автономна – 64, 122, 168, 238
 „Македонија во слики“ (албум) – 61
 Македонки – 82
 Македоно-одринско ополчение – 49, 50
 Македонска воено-инспекциска област – 57
 Македонска дивизија – 51, 114
 Македонска емигрантска федеративна организација (МЕФО) – 71, 93, 94, 96, 97, 100, 101, 179
 Македонска младинска тајна револуционерна организација (ММТРО) – 75, 76
 Македонска организација – 152, 171, 185, 186, 201, 217, 239
 Македонска парламентарна група – 136
 Македонска патриотска организација во Форт Вејн, Индијана – САД, 11
 Македонска револуционерна организација – 11, 37, 61, 63, 79, 84, 88, 100, 114, 186
 Македонска федеративна револуционерна организација (МФРО) – 74, 97, 98, 99, 100, 216, 232, 248
 Македонски национален комитет (во Софија) – 7, 76, 157, 161, 164, 212, 241, 244
 Македонски политички организации (МПО) – 5, 82, 83, 84, 292
 Македонски федеративен сојуз – 110, 134
 „Македонско дело“ (в.) – 296
 Македонско-одринско доброволство – 34
 Македонско-одринското ополчение – 44, 47
 „Македонското прашање и Бугарија“ (книга) – 66
 Македонци – 51, 52, 68, 82–84, 92, 100, 118, 134–137, 141, 147, 150, 151, 153, 155, 157, 164, 203, 205, 207, 218, 219, 221, 230, 124, 235, 236, 238, 239, 240–242, 246, 251, 25, 265, 263, 264, 258, 263, 264, 268, 270, 273, 275, 278, 286–288, 296, 303, 305, 313, 315, 316, 318–320, 322
 „Манифест до македонскиот народ, до организираното револуционерно население во Македонија и до македонските револуционери“, познат како Мајски манифест, скратено: Манифест – 8, 10, 250, 251–259, 262–264, 266, 272, 274, 275, 304
 „Манчестер гвардијан“ (в.) – 319
 Мелник – 116, 147, 159
 Мелничка околија – 222
 Мелничко – 179, 279, 290
 Мемоар – 31, 67, 68, 87, 90, 108, 153, 300, 302
 Меморандум (на Извршниот комитет на македонските братства во Бугарија) – 35, 40, 71, 244, 300
 Меморандум на Илинденската организација – 244
 Министерство за внатрешни работи – 116, 158
 Министерство на војската на Кралството на СХС – 99, 116, 138, 158, 159
 Младотурска организација „Обединување и прогрес“ – 42
 Младотурска револуција – 5, 26
 Младотурски револуционерен комитет – 42, 43

- Морава – 49
 Моравско-инспекциска област – 58
 Москва – 155, 156, 232, 233, 235, 237, 254, 262, 269, 274, 282, 287
 Мустафа – 77
 Мухацирите Срби – 144
 „Народни листи“ (в.) – 317
 Народно собрание во Белград – 132, 136
 „Народност“ (в.) – 61
 Народно собрание – 132, 135, 136, 175
 „Натион“ (в.) – 61
 Неврокоп – 5, 66, 100, 107, 109, 178, 179, 180, 184, 185, 186
 Неврокопска околија – 222
 Неврокопски округ – 282
 Неврокопско – 179, 294
 Нејски (мировен) договор, 153, 236
 Неманци – 311
 Неутрална обединителна комисија – 90
 Ница – 26
 Ниш – 46, 47, 209, 241
 Нишка спогодба – 144, 173, 209, 210, 215
 Ново Село, Штипско – 15, 20
 „Ноје Фраје Пресе“ (в.) – 317
 „Обзор“ (в.) – 325
 „Обсервер“ (в.) – 315
 Одрин – 31, 300
 Одринско – 23, 30, 32, 33
 „Ополченска“ (улица) – 70
 Општ конгрес на македонските добротворни братства во Бугарија – 84
 Организацијата – 7–9, 13, 17, 20, 22–25, 27–34, 37–41, 44–46, 48, 49, 53–55, 58, 61, 63, 64–69, 71–73, 75, 76, 78, 79, 81, 82, 85, 90, 94, 96–98, 100, 102–111, 116–119, 121–129, 136, 140, 142, 143, 148, 149, 151–153, 155, 156, 165–172, 176, 178, 181–187, 189–191, 193–195, 197–201, 205, 209, 210, 213, 214, 216, 218, 219, 221, 222, 224, 225, 227–229, 234, 235, 238, 239, 241, 252, 257, 261–263, 265–270, 272, 274, 276–281, 283, 285, 286, 289, 290, 292, 293, 295–297, 299–303, 307–309, 312, 313, 315, 318, 320, 324
 Оризари (с.) – 19, 230
 „Ослободување“ (в.) – 221
 Осогово – 110, 309
 Осоговски Планини – 116, 316
 Отоманска банка во Цариград – 18
 Охрид – 50, 54, 116, 121
 Охридски округ – 115
 Охридско – 41, 143, 247
 Охридско востание – 42
 Охридско Езеро – 56
 Паланечка околија – 29
 Паланечко – 99, 111, 112
 Пантелеј (с.) – 116
 Париз – 44, 45, 61, 66, 68, 90, 108, 148, 155, 156, 323
 Париска мировна конференција – 64, 66, 68, 69, 71, 72, 84, 86, 87, 88, 90, 91, 105, 132, 299, 300
 Педагошко училиште во Скопје – 17
 Перник – 240
 Петербург – 44, 45
 Петрич – 66, 107, 109, 115, 146, 147, 159, 213, 240, 241
 Петричка околија – 222
 Петрички округ – 183, 196, 205, 216, 222, 224, 255, 276, 277, 278, 279, 282
 Петрички крај – 212, 213, 224, 286
 Петричко – 70, 210, 225, 278, 281, 294, 295
 „Пирин“ (в.) – 244
 Пирински дел на Македонија – 165–167, 169–174, 176–178, 180, 187, 196, 200, 202, 205, 210–212, 214, 222, 240, 261, 296
 Пирот – 240
 Пловдив – 245, 295
 „Политика“ (в.) – 284
 Полска – 11
 Пониква (с.) – 201
 „Последни новости“ (в.) – 268, 316, 317, 325
 Прага – 155, 156, 206, 208, 209, 216, 217, 218, 219, 235, 286, 288, 303
 Прашки судски процес – 218
 Прв скопски окружен револуционерен конгрес – 21

- Прва светска војна – 5, 10, 31, 32, 34, 36, 43, 44, 52, 53, 55, 57, 58, 60, 61, 63–65, 67, 69, 71–73, 81, 84, 96, 103, 112, 114, 131, 152, 170, 178, 202, 204, 299, 300, 301, 314
- Препечино (с.) – 295
- „Препорец“ (в.) – 49
- Преспанско – 56
- Привремено биро – 23
- Привремено претставништво (на Обединета бивша Внатрешна македонска револуционерна организација) – 87, 89, 90, 91, 92
- Прилеп – 54, 85, 116, 121
- Протокол за обединување на македонското револуционерно движење – 304
- Пуздерци, (с.) – 116
- Радикална партија – 134, 135, 138
- Радовиш – 15, 16
- Радовишки крај – 97
- Радовишко – 48, 160
- Разлошка околија – 222
- Разлошко – 222, 223, 294
- Рајчани (с.) – 116
- Револуционерна организација на Косово – 77
- Република Бугарија – 11
- Република Македонија – 11
- Република Србија – 11
- Републиканска српска партија – 136
- Ресен – 85, 135
- Ресенско – 143
- Рилски конгрес – 22, 25
- Рилски манастир – 151
- Рим – 11, 106, 107, 120, 155, 156, 163, 228, 237, 246, 247, 256, 292
- „Родина“ (в.) – 60, 61
- „Ројтер“ (агенција) – 319
- Романија – 11, 154, 306
- Романски револуционерен комитет – 43
- Русија – 44, 233, 245, 248, 256, 300
- Руска Советска Република – 236, 237, 238, 303
- САД – 11, 81, 87
- Саса (с.) – 201
- С(в.) Врач – 276, 280, 289, 290
- Светиврачка околија – 222
- Свиленград – 295
- Седма рилска дивизија – 51
- „Секоло“ (в.), 323
- Септемвриско востание – 219, 225, 228, 233, 243, 275
- Серска група – 88
- Серска декларација – 88
- Серски округ – 143
- Серски (окожуен) конгрес – 277, 289
- Серски окожуен револуционерен комитет – 73
- Серски револуционерен комитет – 205
- Серски револуционерен округ – 30, 205, 278
- Серско – 25, 85
- Симитли – 279
- Скопје – 12, 17, 18, 20, 31, 38, 56, 57, 60, 61, 85, 121, 134, 158, 300, 322
- Скопски крај – 97
- Скопски округ – 26, 109, 115, 117, 143
- Скопски окожуен револуционерен комитет – 73
- Скопски револуционерен округ – 20, 23, 24, 26, 28, 30, 33
- Скопско – 158
- „Слобода или смрт“ (организација) – 147
- Словенија – 154, 306
- Словенци – 125
- Совет на Друштвото на народите – 153, 301
- Советска република – 281
- Советска Русија – 231, 232, 248, 321
- Советски Сојуз, 6, 227–234, 236, 237, 246, 249, 253–255, 258, 264, 272–274, 276, 289
- Соединети Американски Држави – 86, 320
- Сојуз на македонските братства во Бугарија – 91, 162
- Сојузот на македонски политички организации (МПО) – 81, 82
- Сојуз на Советските Социјалистички републики (СССР) – 232
- Солун – 26, 31, 33, 34, 35, 36, 38, 47, 151, 154, 201, 240, 300, 306, 307, 312, 313, 318, 320, 321, 322
- Солунска гимназија – 15, 17
- Солунски округ – 117, 143

- Солунски окружен револуционерен комитет – 73
- Солунски револуционерен округ – 134
- Солунско – 34
- Софија, 11, 15, 27, 35, 44, 45, 46, 60, 61, 69, 70, 77, 86, 90, 91, 93, 98, 100, 101, 103–108, 114–117, 120, 124, 133–135, 139, 145, 154, 157, 161, 182–185, 201, 206, 207, 213, 214, 228, 229, 231, 234, 237, 241, 242, 245, 253, 254, 259, 266, 268, 274, 275, 278, 280, 286–289, 291, 292, 295, 296, 312
- Сплитска спогодба – 228
- Срби – 35, 37, 41, 43, 44, 98, 106, 112, 117, 122, 124, 132, 144, 145, 152, 163, 185, 203, 205, 244, 272, 301, 302, 321, 322
- Србија – 35, 36, 37, 39, 41, 45, 46, 49, 52, 67, 86, 87, 121, 124, 132, 147, 152–154, 156, 159, 163, 168, 171, 185, 203, 218, 236, 240, 301–303, 306, 324
- Струга – 54
- Струмица – 53, 66, 121
- Струмички крај – 97
- Струмички округ – 109, 143
- Струмички окружен револуционерен комитет – 73
- Струмичко, 48, 117
- „Тајмс“ (в.) – 113, 147, 148, 151, 163, 193, 224, 270, 303, 321, 324
- „Тан“ (в.) – 166
- Тетово – 54
- Тетовско – 158
- Тиквешки округ – 115
- Тиквешки реон – 134
- Тиквешко – 196
- Тирана – 95
- Тодоровци (с.) – 201
- Трета бригада на Единаесеттата пешадиска македонска дивизија – 55, 56
- Трета македонска бригада – 36
- Трета армиска област – 158
- „Трибун де Женев“ (в.) – 325
- Трипатанци (с.) – 116
- Турци – 16, 20, 26, 27, 28, 59, 92, 122, 125, 134, 147, 154, 164, 173, 323
- Турција – 36, 49, 107, 131
- Ќустендил – 5, 19, 27–29, 48, 52, 54, 63, 66, 97, 100, 104, 107, 109–112, 114, 116, 117, 122, 146, 159, 178, 179–186, 213, 214, 216, 240, 241, 261, 267, 272, 277, 278, 309, 316
- Ќустендилски конгрес – 24, 30
- Удово – 48
- Унгарија – 109
- „Универзул“ (в.) – 140
- Устав на „Македонската тајна револуционерна младинска организација“ – 75
- Устав на МЕФО – 93
- Устав на ММТРО – 75
- Устав на МПО – 83
- Устав на Организацијата – 41
- Форт Вејн (Индијана, САД) – 11, 82, 83
- „Франкфуртски весник“ (в.) – 287, 317
- Франција – 26, 44, 87, 268, 269, 305
- „Ханделс Гезелдшафт“ (берлинска банка) – 102
- Хрвати – 125
- Хрватска – 154, 306
- Хрватска селанска републиканска партија – 77, 108, 229, 263
- Хуриет – 27–29
- Цанковата влада – 243
- Царев Врв – 116
- Царевоселска околија – 29, 118
- Цариброд – 201, 240, 312
- Цариград – 27, 28, 42, 68, 107, 257, 269, 314
- Царство Бугарија, 27, 28, 54, 168–170, 175, 197
- Централен државен архив во Софија – 11
- Централен комитет (ЦК) на МПО, 84
- Централен комитет на Бугарската комунистичка партија – 7, 137, 221, 222, 224, 233, 253, 255, 258, 259, 264, 272
- Централен комитет на Внатрешната македонска револуционерна организација (ЦК ВМРО) – 11, 38, 66, 67, 71–75, 77, 83, 94, 96, 100, 104, 105, 108, 111, 112, 121, 124, 125, 129, 130, 136, 143, 144, 149, 150, 152, 153, 156, 165, 168, 174, 176, 184, 185, 189, 193–195, 198, 209, 210, 217, 235, 236, 238, 239, 242, 253, 259, 261, 282, 285, 301, 302, 308

- Централен комитет на Внатрешната
македонско-одринска револуционерна
организација (ЦК ВМОРО) – 30, 31, 33–36,
40–43, 49, 52, 53, 55, 57, 58, 64, 300
- Централни сили – 44, 45, 46, 48, 49, 53
- Црна Гора – 154, 306
- Црна Скала – 53
- Црно Море – 154
- Црногорци – 125, 256
- „Чикаго дејли нјус“ (в.) – 320
- Џемиет (турска партија) – 77, 136
- Швајцарија – 68, 95, 323
- Штаб на бугарската армија – 50, 55
- Штаб на Македонско-одринското ополчение – 38
- Штип – 15–17, 26, 27, 36–38, 54, 55, 99, 116,
117, 121, 134, 151, 160–162, 209, 216, 295,
311, 313
- Штипска околија – 22, 23
- Штипска револуционерна околија – 20, 24
- Штипски крај – 97
- Штипски округ – 23, 117, 119, 135, 160
- Штипско – 20, 99, 111, 117
- Шумадинци – 141, 268



